

точные районы современной Литвы и северо-западная часть Белоруссии). Сформировалась эта культура на основе не какой-то одной группы культуры боевых топоров и в своей основе единого субстратного начала не имела. Ядро балтов сложилось там, где отсутствовало или было весьма редким доиндоевропейское население. По-видимому, этим обусловлена отмечаемая многими лингвистами близость балтского языка к индоевропейскому.

Вокруг этого ядра формировались периферийные балтские диалекты. Они то приближались к основному ядру балтов, то несколько удалялись от него. К северо-востоку от ядра, думается, на основе сосницкой культуры складываются близкие между собой днепро-двинская, верхнеокская и юхновская культуры, носители которых находились в тесном и длительном контакте с племенами штрихованной керамики. Отчетливой границы между этими культурами никогда не было. Их разграничивала широкая промежуточная полоса, в которой сосуществовали элементы разных культур. Племена днепро-двинской, верхнеокской и юхновской культур составляли днепровскую периферийную группировку древних балтов.

К юго-востоку от ядра балтов обитала другая окраинная диалектно-племенная группировка — племена милоградской культуры, несколько своеобразные в культурном отношении и имевшие независимое происхождение. Их тесный контакт с племенами культуры штрихованной керамики отчетливо фиксируется археологией.

Вместе с основными балтами эти тесно связанные с ними две периферийные группировки выработали древнюю балтскую гидронимику, сравнительно хорошо сохранившуюся на большей части территории их расселения.

Третья окраинная группировка сложилась западнее основного ядра балтов. Это — западные балты, из которых вышли позднейшие пруссы, галинды, ятвяги и курши. В эпоху раннего железа это была единая племенная группировка-

носители культуры восточнопрусских курганов.

Еще далее на запад, на Кашубской возвышенности, образовалась четвертая периферийная группировка балтов — племена поморской культуры на вельковейском этапе. Эти две последние группы балтов были не столь тесно связаны с их ядром. Их можно рассматривать не только как окраинных балтов, но и как промежуточные племена между балтами и другими индоевропейскими этносами Средней Европы.

З. Сергеева (Москва)

БАЛТСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ В ДРЕВНЕРУССКИХ КУРГАНАХ ДНЕПРО-ДВИНСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ

В Северной Белоруссии неоднократно отмечены топонимы Латыговка, Латыголичи, Латыгово и т.п. Больше всего их насчитывается в Белорусском Днепро-Двинском междуречье. Эти названия населенных пунктов восходят к названию древнего балтского племени латгалов — лотыгола. При археологических разведках вблизи некоторых деревень с подобным названием зафиксированы курганные могильники. Изучение раскопками двух курганных групп между деревнями Латыговка и Новинки-Криницы Толочинского р-на Витебской области дало следующие результаты.

В курганном могильнике у деревни Новинки-Криницы раскопаны полусферические насыпи средних размеров и один курган с каменным венцом по основанию. По внешнему виду курганы обычные, древнерусские, но при изучении их погребального обряда и инвентаря выявлен ряд балтских элементов, а именно: восточная ориентировка мужских и западная — женских захоронений, характерная для латгальских могильников; своеобразное положение рук, согнутых в локтях, кистями у подбородка или перед лобной частью черепа, имеющих множественные аналогии в

Нужшинском могильнике; укрепленное ложе под костяком, чуть возвышенное под черепом, остатки следов деревянных подкладок (досок) под черепом, известные по люцинским материалам; редкие находки керамики; присутствие оружия в погребениях; наличие украшений в мужских захоронениях; вещевые находки балтских типов в женских, мужских и детских погребениях: гривны тордированные с четырехгранными концами, спиральные перстни, подковообразные фибулы, эсовидные и трапециевидные привески, колпачковидная подвеска, спиральные пронизки от головного убора, имеющие многочисленные аналогии в прибалтийских древностях, а более всего — в латгальских; наличие в женских захоронениях более одной шейной гривны; почти полное отсутствие этноопределяющих славянских украшений.

Перечисленные балтские элементы отмечены только в чисто земляных насыпях XI в. В кургане с каменной обкладкой этого могильника их нет.

В другой курганной группе (XII в.), расположенной между указанными пунктами, балтских черт в обряде пока не отмечено, а среди инвентаря к находкам балтского облика относится лишь подковообразная фибула с гранчатыми концами.

Изучение курганов в окрестностях населенного пункта под названием Латыговка свидетельствует, что соорудившее их население, сохранявшее в XI в. ряд балтских элементов в обряде погребения, можно связывать с балтским населением, родственным латгалам, а топоним Латыговка относить к домонгольскому времени.

Возможно, что и другие подобные названия происходят от древнего дославянского населения этого региона.

Рассматриваемый район, по данным В.В.Седова, не входит в зону густого распространения славянских памятников IX в. Вероятно, поэтому здесь в начале II ты-

сячелетия н.э. еще сохранились островки балтского населения, но уже в значительной мере славянизированного и проживавшего вперемешку со славянским.

Д.Телегин (Киев)

О РОЛИ НОСИТЕЛЕЙ НЕОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР ВИСЛО-ДВИНО-ДНЕПРОВСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ В ЭТНОГЕНЕТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

При рассмотрении вопроса о роли неолитического населения междуручья Вислы, Западной Двины и верхнего течения Днепра в этногенетических процессах мы исходим из предположения, разделяемого многими лингвистами (В.Краузе, Г.Кунн, Э.Мейер, В.Георгиев и др.) и археологами (А.Я.Бросов, В.Ф.Генинг), о том, что образование и распад индоевропейской языковой общности следует относить еще к донеолитическому времени, т.е. к мезолиту или даже к палеолитической эпохе. В неолитическое время (конец V—III тыс. до н.э.) в Европе уже реально существовало большинство индоевропейских языковых групп, в том числе прабалты и праславяне или, по мнению других исследователей, еще не расчлененные прабалтославяне (В.Георгиев). Последние обитали в IV—III тысячелетиях до н.э. на широких просторах бассейнов рек Немана, Западной Двины и верхнего течения Днепра (Йогансон) или в Висло-Днепровском междуручье (Георгиев).

По данным археологии, на указанной территории в неолитическое время (IV—III тысячелетия до н.э.) обитали племена в основном четырех археологических культур — днепро-днепровской, неманской, нарвской и так называемой культуры ямочно-гребенчатой керамики (Э.Кемписти) или мазовшанской (по Сулимирскому) культуры Польши.

Представляется, что указанного территориального и хронологического совпадения и археологических данных до-