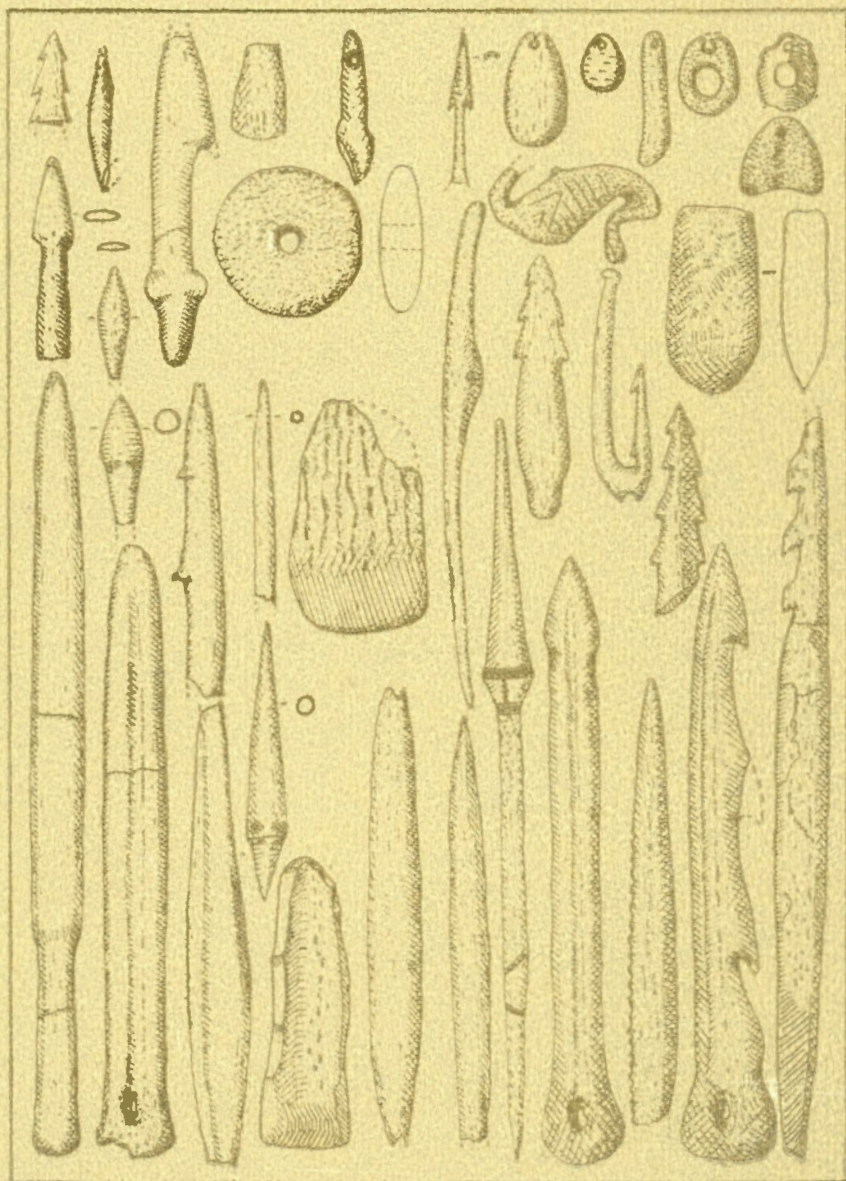


Древности Литвы и Белоруссии



ИНСТИТУТ ИСТОРИИ АН ЛИТОВСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ АН БЕЛОРУССКОЙ ССР

Древности Литвы и Белоруссии



Вильнюс „Мокслас” 1988

В. П. Ксензов

На отрезке от границы Белоруссии с РСФСР до г. Орши Днепр течет в узкой долине (1—1,5 км) с крутыми склонами (до 80°) по правому берегу, расчлененными довольно глубокими (до 15 м) балками и оврагами. Протяженность их достигает от нескольких сот метров до 2 км. На этом отрезке реки до настоящего времени были известны три памятника, датируемых неолитическим временем¹. В ходе разведок автора в 1978—1981 гг. на указанной территории обнаружены еще три памятника каменного века, одним из которых является открытая автором в 1978 г. мастерская по первичной обработке кремня.

Памятник расположен севернее г. Орши на одном из мысов, образованном балкой и правым бортом долины Днепра, на коренном берегу реки на высоте 26 м над ее уровнем. Северная часть памятника разрушена, вся его территория распаивается. Основная часть находок собрана на поле, остальные — в отвалах, обнажениях.

Культурные остатки залегают в современной почве на глубине 0,1—0,4 м. Всего в 1978 и 1980 гг. было собрано 248 кремневых и кварцитовых находок. Кремь меловой, темно-серый, покрыт толстой патиной молочного и коричневого цветов. Выходов его в данном районе неизвестно, вероятно, человек собирал на бечевнике желваки, вымываемые с моренных отложений.

Обнаружено 39 нуклеусов. Подавляющее их большинство не имеет выраженной формы, оббивка зачастую бессистемная (рис. 3:1). Остальные нуклеусы грубопризматические (рис. 1:1—4) и плоские (рис. 2:3, 6, 7; рис. 4:1, 3). Аморфность большинства экземпляров объясняется плохим качеством кремня, в котором заметны трещинки, его сухостью. Собрано 19 одноплощадочных нуклеусов, 20 — многоплощадочных. Ударные площадки оформлены одним-двумя сколами, причем наряду с горизонтально расположенными есть и скошенные (рис. 1; 2—3). Снятие заготовок в основном производилось с одной стороны, на другой, как правило, сохранялась меловая корка. Необходимо отметить, что ряд нуклеусов оформлен из массивных отщепов, остальные изготовлялись из кремневых желваков, размеры которых достигают в длину 8—7 см при ширине 2,5—3,5 см.

¹Исаенко В. Ф. Археологическая карта Белоруссии. — Минск, 1968. С. 38.

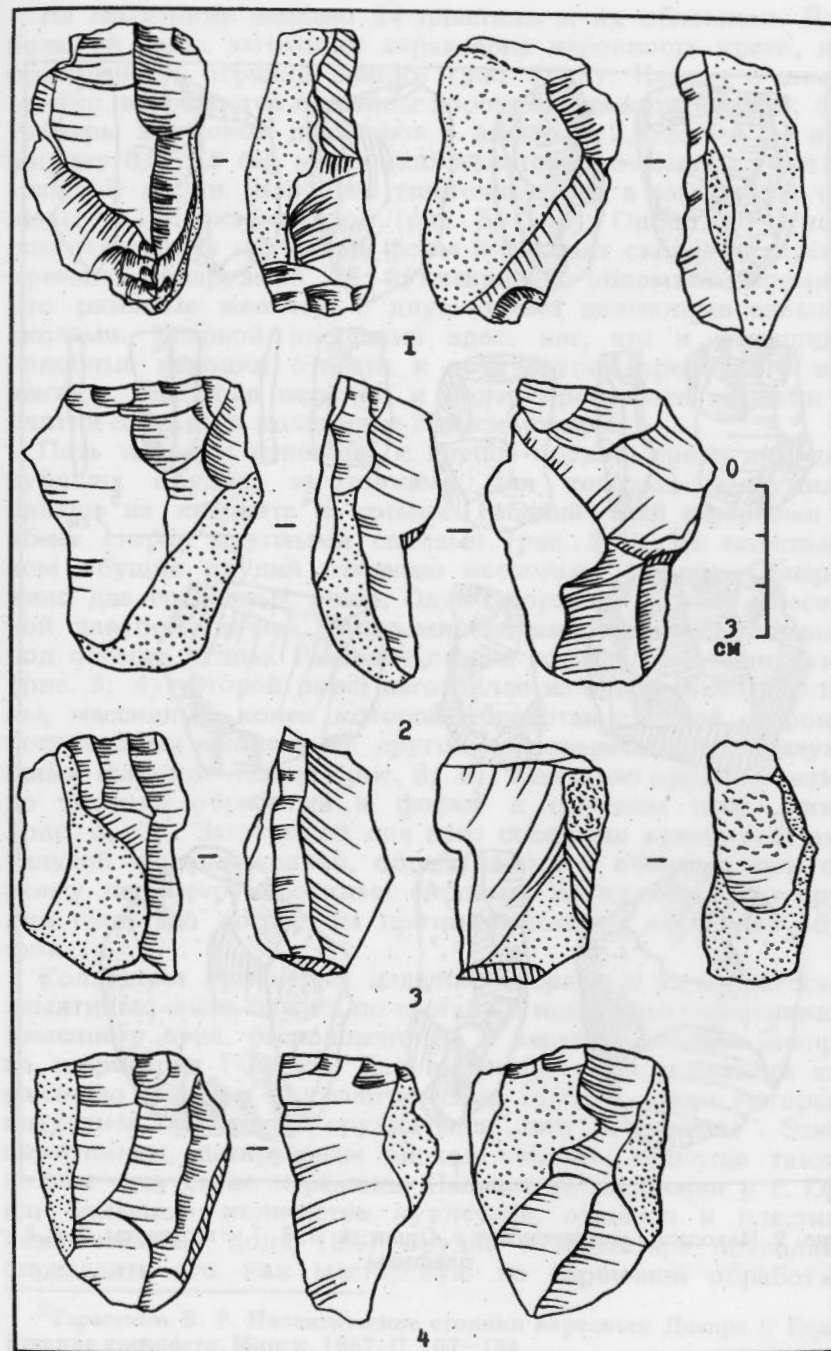


Рис. 1. Нуклеусы с мастерской у г. Орши

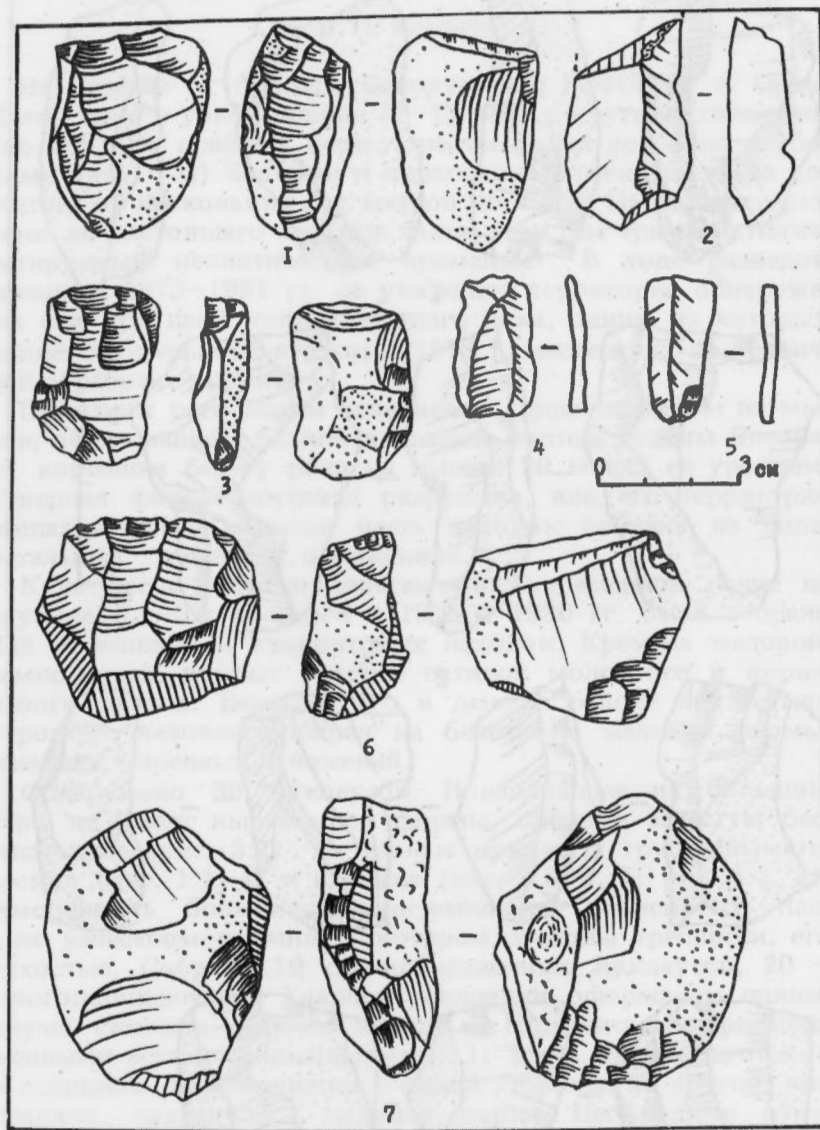


Рис. 2. Находки с мастерской у г. Орши: 1, 3, 6, 7 — нуклеусы, 2, 4, 5 — пластины

На памятнике найдено 24 пластины и их обломков. Для большей части заготовок характерна неровность краев, неправильность огранки спинки (рис. 3; 3). Наряду с ними, однако, встречаются пластины хорошего качества (рис. 2; 5). Размеры заготовок достигают в длину от 2,5 до 9,5 см и в ширину 0,5—2,5 см, на спинках некоторых отмечены участки меловой корки. Наиболее многочисленны в коллекции отщепы — 126 экземпляров (рис. 3; 7—8). Около 50% отщепов отличаются грубостью форм и походят скорее на куски кремня. Обнаружено 26 нуклевидных обломков кремня. Это разбитые желваки с двумя-тремя целеноправленными сколами. Ударной площадки здесь нет, что и позволило подобные находки отнести к этой группе кремневого инвентаря. Разбитые пополам и более кремневые желваки и плитки собраны в количестве 28 экземпляров.

Пять находок отнесены к группе орудий, среди них два рубящих орудия, заготовками для которых послужили плитки из кварцита и кремня. Рабочий край оформлен с обеих сторон крупными сколами (рис. 3:2). На естественном обушке орудий отмечено несколько сколов. Обнаружено два срединных резца. Один оформлен на углу массивной пластины двумя длинными сколами, пересекающимися под острым углом. Резцовое лезвие носит следы подправки (рис. 3; 4). Второй резец изготовлен из обломанной пластины, массивный конец которой обработан с одной стороны поперечными сколами, с другой — поперечными, образующими широкое лезвие (рис. 3; 6). Еще одно орудие близко по технике обработки и форме к орудиям типа „пик” (рис. 3; 5). Заготовкой для него послужил кремневый вытянутой формы желвак, обработанный с обеих сторон по всему периметру плоскими сколами. На одном конце орудия выделено острие, на противоположном оформлен обушок.

Коллекция кремневых изделий, собранных на территории памятника, очень близка по составу и инвентарю памятникам каменного века, расположенным в верхнем течении Днепра на территории РСФСР². Для инвентаря этих поселений характерно наличие макролитических орудий, среди которых ведущими признаются орудия типа „пик” и „транше”. Этим памятникам, датируемым эпохой неолита, присуще также полное отсутствие керамики. Наличие на поселении у г. Орши большого количества нуклеусов, отщепов и пластин, незначительная доля (2%) орудий в инвентаре позволяет определить его как мастерскую по первичной обработке

²Тарасенко В. Р. Неолитические стоянки верховьев Днепра // Белорусские древности. Минск, 1967. С. 107—134.

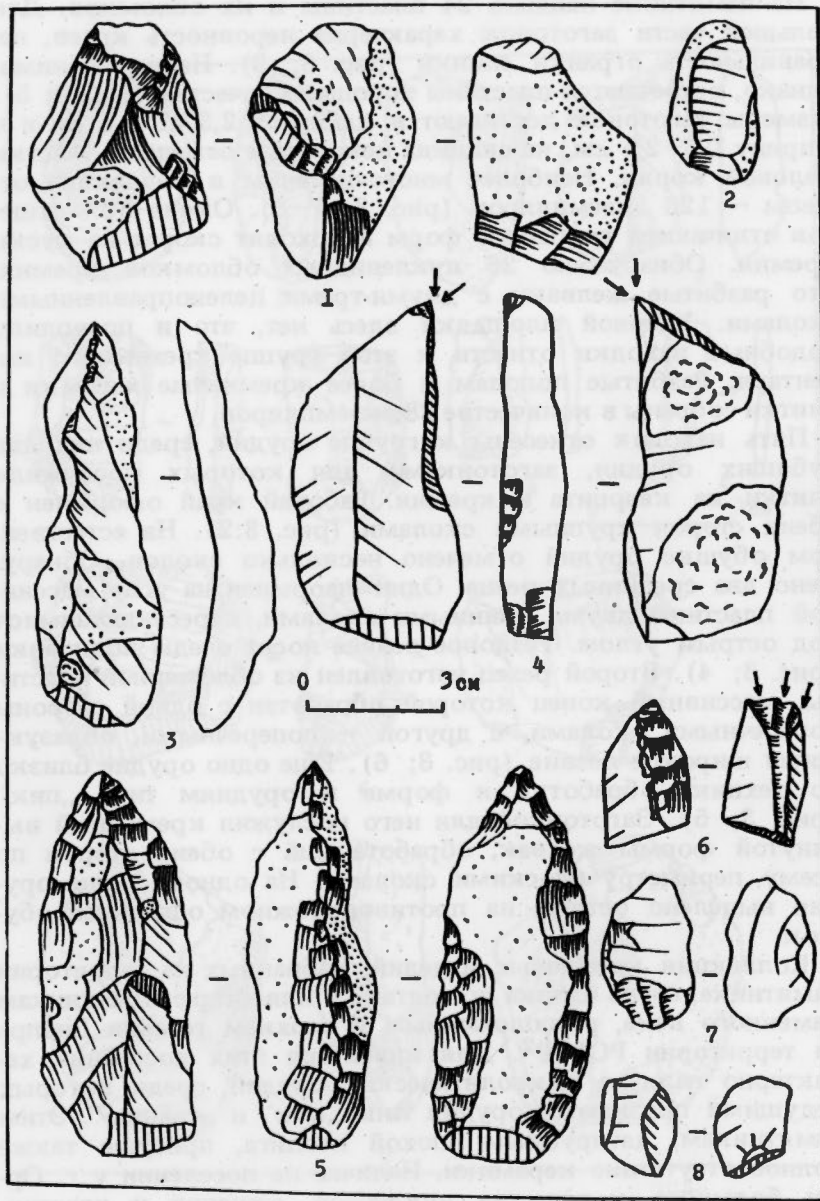


Рис. 3. Находки с мастерской у г. Орши: 1 — нуклеус, 3 — пластина, 2, 4—6 — орудия, 7—8 — отщепы

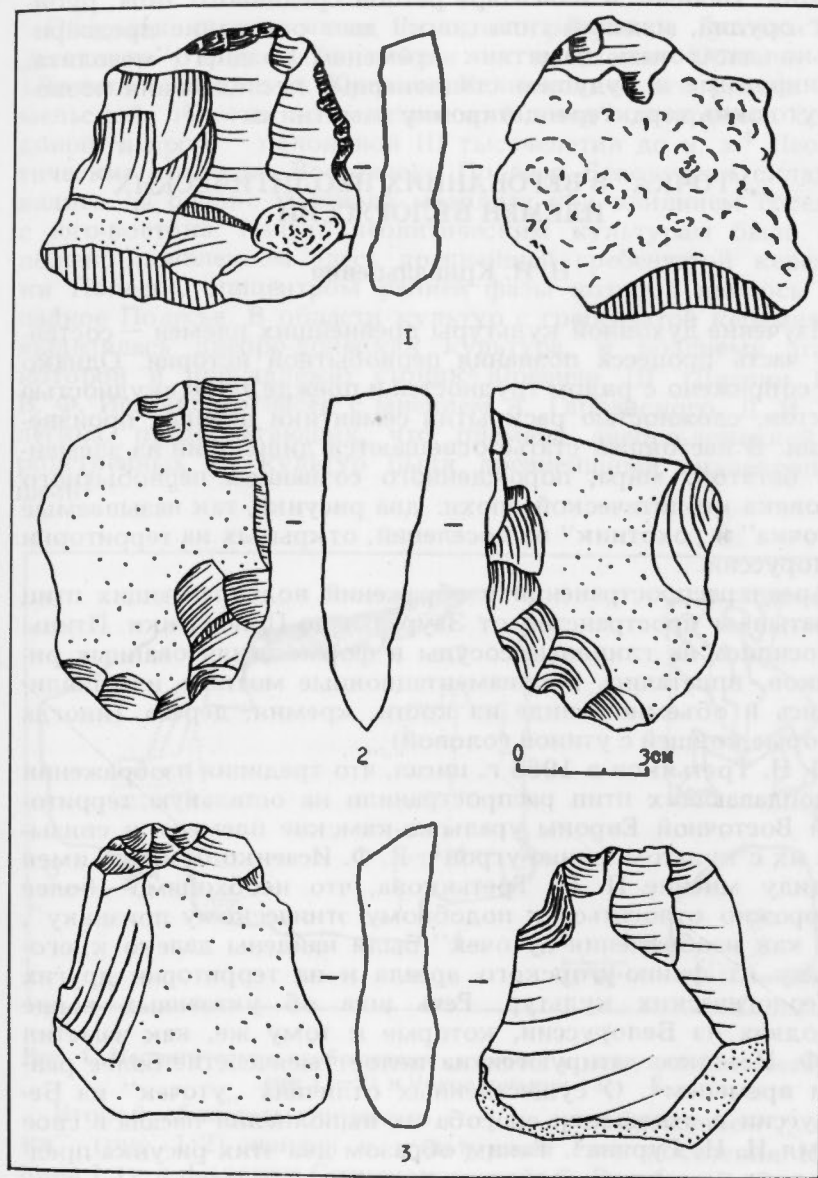


Рис. 4. Находки с мастерской г. Орши: 1, 3 — нуклеусы, 2 — рубящее орудие

кремня. Наличие в инвентаре резцов срединного типа, рубящих орудий, изделий типа „пик” дает основание предварительно датировать памятник временем позднего мезолита. Планируемые в будущем стационарные исследования позволят уточнить характер и датировку памятника.

„УТОЧКА” В ВЕРОВАНИЯХ НЕОЛИТИЧЕСКИХ ПЛЕМЕН БЕЛОРУССИИ

Н. Н. Кривальцевич

Изучение духовной культуры древнейших племен — составная часть процесса познания первобытной истории. Однако это сопряжено с рядом трудностей и прежде всего скудностью фактов, сложностью раскрытия семантики древних произведений. В настоящей статье освещаются лишь один из элементов богатого мира, порожденного сознанием первобытного человека неолитической эпохи: два рисунка, так называемые „уточка” и „охотник” из поселений, открытых на территории Белоруссии.

Ареал распространения изображений водоплавающих птиц охватывает пространство от Зауралья до Прибалтики. Птицы наносились на глиняные сосуды в форме стилизованных рисунков, вплетались в орнаментационные мотивы, изготавливались в объемном виде из кости, кремня, дерева (иногда в форме ковшей с утиной головой).

П. Н. Третьяков в 1966 г. писал, что традиции изображения водоплавающих птиц распространили на остальную территорию Восточной Европы уральско-камские племена, и связывал их с культом финно-угров¹. В. Ф. Исаенко отмечал, имея в виду мнение П. Н. Третьякова, что необходимо „более осторожно относиться к подобному этническому признаку”, так как изображения „уточек” были найдены далеко к юго-западу от финно-угорского ареала и на территории других археологических культур. Речь шла об указанных выше находках из Белоруссии, которые к тому же, как заметил В. Ф. Исаенко, датируются на целое тысячелетие более ранним временем². О существенных отличиях „уточек” из Белоруссии в отношении способа их выполнения писала в свое время Н. Н. Гурина³. Таким образом два этих рисунка представляют несомненный интерес для исследователей.

¹Третьяков П. Н. Финно-угры, балты и славяне на Днепре и Волге. М.: Л., 1966. С. 58—59.

²Исаенко В. Ф. Неолитический сосуд с рисунками из Белоруссии // СА. 1971. № 2. С. 211—213.

³Гурина Н. Н. Водоплавающая птица в искусстве неолитических племен // КСИА. 1972. Вып. 131. С. 40—44.

Обломок сосуда эпохи неолита с рисунком „уточка” и „охотника” (рис. 1:1) найден на поселении Юревичи III (Литвин I) около д. Юревичи Калинковичского района Гомельской области. „Неолитический этюд” датируется серединой—второй половиной III тысячелетия до н. э.⁴ Неолитические традиции Восточного Полесья Белоруссии складывались на основе местного мезолита под влиянием соседей с юго-востока. Начало неолитическим культурам было положено появлением здесь древнейшей гребенчатой керамики Полесья, эпицентром ранней фазы которой явилось Западное Полесье. В области культур с гребенчатой керамикой выделялась днепро-донецкая культура, к позднему этапу которой и принадлежит стоянка Юревичи III (Литвин I)⁵. В. Ф. Исаенко согласен с мнением А. Гардавского, Д. Я. Телегина, предполагающих, что племена днепро-донецкой и родственных ей культур были древнейшими индоевропейцами⁶.

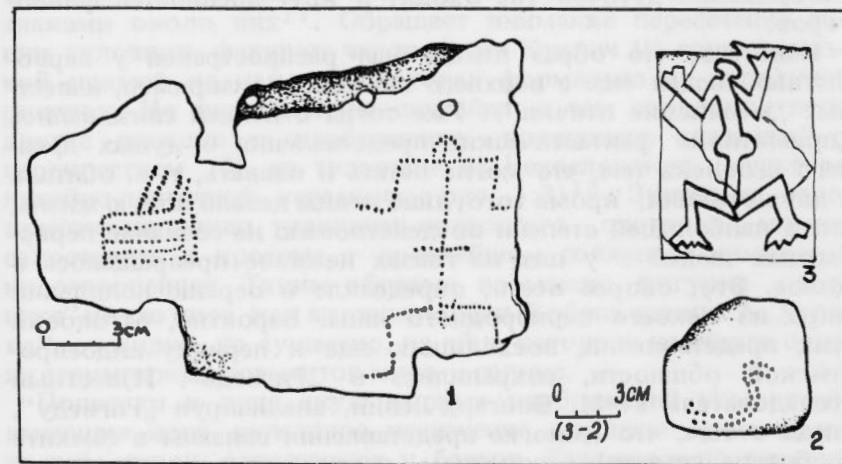


Рис. 1. Неолитические изображения „уточка” и „охотника” из Белоруссии (1—2) и Чехословакии (3)

Второй обломок глиняного сосуда с изображением „уточка” (рис. 1:2) найден в культурном слое поселения Кривина I (у д. Головск Сенненского района Витебской области) на реке Кривина — южном притоке Западной Двины. Кривина I входит в группу поселений Кривинского торфяника.

⁴Исаенко В. Ф. Неолитический сосуд. С. 211.

⁵Исаенко В. Ф. Неолит Припятского Полесья. Минск, 1976. С. 115.

⁶Там же. С. 118—119.