

Lietuvos kultūros paveldo mokslinis centras

# Gyvenviečių ir keramikos raida baltų žemėse

*Mokslinių straipsnių rinkinys*



"SAVASTIS"

Vilnius 1994

**ИЛЮСТРАЦИИ**

*Рис. 1. Керамика среднеднепровской культуры (припятский вариант): Старые Юрковичи-I (1-4, 6, 8); Загорины-I (5, 7).*

*Рис. 2. Керамика среднеднепровской культуры (припятский вариант): Озерное-I.*

*Рис. 3. Керамика среднеднепровской культуры (припятский вариант): Озерное-I (1-3), Отвержичи-3 (4), Картыничи (5).*

*Рис. 4. Культура полесской шнуровой керамики: Курадово (1), Гриковичи-I (2), Мотоль-I (3,6), Камень-2 (4, 7, 9, 10), Теребень-2 (5), Владычица (8).*

## Керамика верхнеднепровской культуры

Е.Г.Калечиц

Систематические поиски древностей на территории Верхнего Поднепровья, еще в 20-30-е гг. привели исследователей к выводу о разновременности неолитических материалов.

К.М.Поликарпович выделил в Посожье группу ранних памятников, для которых характерна толстостенная керамика с растительной примесью и ямочным орнаментом, и поздних - с керамикой, украшенной отисками гребенчатого штампа и чеканным (лапчательным) орнаментом. Группу поздних поселений он сближал с памятниками Смоленщины, Новгородской области и Харьковщины. Исследователь выделил руководящие типы неолитических орудий и признал господствующей керамику с зубчато-чеканным орнаментом, наносившемся сбоку.

Проводивший на Смоленщине аналогичные исследования А.Н.Лявданский сделал попытку корреляции материалов этой территории с керамикой валдайских, балахнинских и сожских поселений. выводы авторов основывались, главным образом, на подъемном материале.

В трудах различных авторов роль материалов, полученных в Посожье, оценивалась по разному. Белоруссию и, в частности, Посожье, включали то в обширную зону гребенчато-ямочной керамики (Фосс, 1952), то в зону распространения ямочно-гребенчатой керамики (Равдоникас, 1956). Особенность материалов указанного региона породила множество схем, большинство авторов которых (Брюсов, 1952; Телегин, 1961 и др.) признавало своеобразие сожской не-

олитической керамики. Это и позволило рассматривать регион как зону распространения самостоятельной верхнеднепровской культуры (Тюрина, 1967; Калечиц, 1987), либо как локальный вариант днепро-донецкой культуры (Телегин, 1968).

Для того, чтобы проследить динамику изменений орнаментации сосудов в пределах ареала верхнеднепровской культуры и уяснить ее специфику, обратимся к источникам.

Наиболее ранними среди неолитических поселений Белорусского Поднепровья являются выявленные автором в 1980-1983 гг. памятники в бассейне р. Ипути у дер. Дубовый Лог Добрушского района, в урочищах Мищурова Грива, Федоткина Грива и др.

Урочище Мищурова Грива представляет собой песчаное всхолмление длиной около 150 м, шириной до 15 м, мысом вдающееся в долину правобережья Ипути. Превышение над урезом воды не более 1 м. До недавнего времени часто заливалось водой, в результате частично заторфовано.

Культурные остатки залегали в слое темно-серой супеси (до 0,35 м), которая вскрыта под дерном (0,05 м) и горизонтом светло-желтого намывного песка (до 0,2 м).

В раскопе площадью 168 м<sup>2</sup> собрано 7907 изделий из кремня и 480 фрагментов сосудов. Найдены также следы двух круглых жилищ полуzemляночного типа и сопутствующих им очагов и хозяйственных ям.

Фрагменты сосудов, собранные в памятнике, происходят от развалов неолитических горшков и 2-3 горшков бронзового века (среднеднепровская культура). Основная масса находок неолитических сосудов не орнаментирована. Это главным образом фрагменты стенок. Сохранность их очень плохая. Обилие в тесте растительных примесей, примитивность орнаментации, ее бед-

ность и донообразие (оттиски крупной гребенки и ямочные, чаще овальные, вдавления), толстостенность, рыхлость, плохой обжиг, в сочетании с достаточно архаичным обликом кремневых изделий позволяют датировать основную массу находок ранним этапом неолита.

Примерно в 0,4-0,5 км северо-западнее, в урочище Федоткина Грива на длинном (200 x 50 м), довольно узком песчаном всхолмлении, в результате раскопок (424 м<sup>2</sup>), обнаружено второе ранненеолитическое поселение. Это грива также едва выступает над поймой (0,9 м) и может заливаться при высоких паводках.

Культурные остатки мощностью до 0,7 м залегали в слое почти черной гумусированной супеси и перекрывающем ее сером намывном песке. Никаких следов хозяйственно-бытовых построек не выявлено.

Фрагменты сосудов аналогичны полученным в урочище Мицюрова Грива. Малое количество отщающих примесей привело к почти полному распаду теста, превратившегося в мазь. Основная часть сосудов не орнаментирована. На остальных есть следы крупного гребенчатого штампа, ямчатых вдавлений, точечных наколов и в одном случае - прочерченной сетки. Наличие в комплексе хорошо обработанных поздненеолитических форм орудий (тесла, орудия с двусторонней обработкой и др.) свидетельствует о возможной примеси этих материалов.

Аналогичные комплексы найдены и на ряде других поселений бассейна реки Ипути. Наличие таких относительно „чистых” ранненеолитических комплексов позволяет из массы несретифицированных материалов поселений неолитического времени на территории Верхнего Поднепровья выделить ранние. Они несомненно присутствуют на изученных автором неолитических поселениях в урочищах Лоша и Нараг у дер. Струмень Кормянского

р-на, возможно, в урочище Курганье в дер. Гронов Чериковского р-на и на других памятниках. Это позволяет очертировать ареал распространения, а точнее зарождения Верхнеднепровской культуры на ее раннем этапе. Если учесть, что аналогии ранним материалам неолита Посожья на соседних территориях неизвестны, можно утверждать о развитии его здесь на местной мезолитической основе под влиянием соседних культур лесной полосы, в первую очередь ямочно-гребенчатой керамики волго-окского неолита. Между ранней сетчатой керамикой с обильными растительными примесями в teste тонкостенных сосудов Западного Полесья и изучаемым регионом - огромная, слабо насыщенная материалами зона Восточного Полесья. Еще больший барьер в виде болот Пра-Замглай отделял ареал верхнеднепровской культуры от ранних памятников днепро-донецкой культуры.

Д.Я.Телегин (1971) выделяет группу поселений т.н. гомельской группы лишь на втором этапе среднего периода днепро-донецкой культуры.

Памятники позднего этапа верхнеднепровской культуры изучены несравненно лучше, т.к. распространены значительно шире и раскопаны на больших площадях. Если на раннем этапе ареал верхнеднепровской культуры, судя по археологическим источникам, ограничим Нижним и Средним Посожьем, то на развитом этапе носители этой культуры расселились практически по всему Верхнему Поднепровью (Могилевская, Гомельская, Юг Витебской, Восток Минской, Север Черниговской, Брянская и Смоленская области).

Наиболее северным памятником верхнеднепровской культуры среди раскопанных нами, является поселение у дер. Гронов Черниговского р-на в урочище Курганье.

Посуда отличается хорошим обжигом, разнообразной и достаточно сложной

орнаментацией. В teste песок и немного растительной примеси. Сосуды тонкостенные, как правило, с расчесами изнутри. Преобладает (40%) гребенчатая керамика. Сосуды очень разнообразны по цвету, способом нанесения и типом гребенки, системам орнамента, но однобразны по форме. Характерно сочетание оттисков гребенки с другими элементами (наколами под углом, овальными вдавлениями и др.). Преобладает горизонтальная, опоясывающая сосуд, система орнаментации. Общей закономерностью посуды, украшенной оттисками гребенки, является присутствие беспорядочно пересекающихся расчесов, нанесенных изнутри, дресвы и редких растительных примесей в teste. Лишь 7% сосудов украшено только ямками и ямочными вдавлениями. Часть из них, по-видимому, можно датировать ранним этапом неолита, т.к. сосуды очень толстостенные с обильными растительными примесями в teste и расчесами изнутри. Значительно больше, более 20%, фрагментов украшено ямчатыми вдавлениями. Население, оставившее стоянку, испытывало сильное влияние культуры ямчато-гребенчатой керамики и культурные импульсы с юга. Более 6% фрагментов сосудов украшено в традициях культур накольчато-гребенчатой керамики.

В центре ареала верхнеднепровской культуры у дер. Струмень Кормянского р-на Гомельской области в 1976-1983 гг. Е.Г.Калечиц раскопаны поселения Лоша I и II, Бирючиха и Нараг.

На сильно разрушенном эрозией поселении Бирючиха, расположенном в 0,2 км западнее дер. Струмень, на берегу озера-старицы Авчинникова Калюга, вскрыто 188 м<sup>2</sup>. Дюнные всхолмления, высотой до 0,4 м, тянутся неширокой (до 15 м) полосой параллельно руслу р. Струменки, прерываясь раздувами. Найдены сразу под дерном в слое супеси и разнозернистого песка. Получено 1306

изделий из кремня (в том числе 200 орудий) и 637 фрагментов сосудов.

Помимо верхнеднепровских неолитических, памятник содержит материалы среднеднепровской и сосницкой культур бронзового века.

Неолитическая керамика украшена гребенчатым, ямчатым, лапчатым и накольчатым штампом. В teste примесь песка, реже - зерен кварца и растительных остатков. Изнутри расчесы зубчатого штампа. В процентном отношении одинаково число фрагментов с гребенкой и ямчатыми вдавлениями. На третьем месте - лапчатые оттиски.

Одними из самых ярких поселений являются стоянки в урочище Лоша (Лосиная Грива). Это система песчаных всхолмлений на левом берегу р.Сож в 1,5 км от основного русла и 0,7 км от дер. Струмень, в междеречье Сожа и р.Струменки. Превышение самой высокой точки урочища над меженным уровнем воды 3,9 м. Ширина гривы от 15 до 20 м. Лоша I расположена на самом высоком участке гривы (вскрыто 620 м<sup>2</sup>), Лоша II - на наиболее пониженной части урочища (вскрыто 2332 м<sup>2</sup>). Общая площадь с находками достигает 7000 м<sup>2</sup>.

На поселении Лоша I найдено 4 жилища (в том числе три - бронзового века), 19 хозяйственных ям, 15 кострищ, 3 погребения среднеднепровской культуры, а также 9655 расщепленного кремня и 7351 фрагмент сосудов.

В 200 м юго-восточнее раскопа в урочище Лоша I проведены многолетние раскопки поселения Лоша II. На площади 2332 м<sup>2</sup> получено 38670 изделий из кремня, 34917 фрагментов сосудов, вскрыто 5 неолитических жилищ, 37 кострищ и 42 хозяйственные ямы.

Основная масса фрагментов неолитических сосудов в урочищах Лоша I и Лоша II украшена оттисками гребенки (узкой и широкозубой, прямой и изогнутой). Сосуды изготовлены способом ленточного налепа. Толщина стенок колеб-

лется от 6 до 15 мм. В тесте сосудов, украшенных гребенкой, обильные растительные примеси. Венчики прямые, иногда слегка отогнутые наружу. По краю нарезки - вмятины. Под ними традиционен один (реже - два) ряд цилиндрических, часто сквозных, ямок. Днища остrodонные. Преобладает горизонтальная система орнаментации, опоясывающая тулово сосуда, иногда ряды гребенки нанесены в шахматном порядке. Нередко оттиски гребенки наносились в сочетании с ямчатыми вдавлениями, наколами, сделанными под углом. В первом случае это могло быть простое горизонтальное чередование рядов гребенки и ямок различной конфигурации, либо сдвоенных рядов в различной последовательности. На поселении Лоша II найдены сосуды с негативами ямок на обороте, с ямками большого (12 мм) диаметра, нанесенными по нормали. Растительных примесей в тесте таких сосудов значительно меньше. Ряд фрагментов и венчиков происходит от слабопрофилированных горшков со слегка отогнутым краем, украшенным по образу оттисками гребенки. Характерны наколы по образу венчика, ряд ямок под ним, двойной ряд горизонтальных наколов, ниже треугольные зоны, образованные пересекающимися под углом рядами гребенки и наколов.

Керамика с ямчатыми вдавлениями отличается большим разнообразием конфигурации ямок (треугольные, овальные, каплевидные, наколы полным ребром, трубочкой, длинные и узкие, подковообразные, серповидные, ромбические и др.). Стенки этих сосудов, как правило, тонкие, толщина их не превышает 10 мм. Внутренняя поверхность обычно носит следы расчесов зубчатым штампом. Еще тоньше стенки сосудов, украшенных лапчатыми оттисками (7-8 мм). Лапчатые отпечатки образованы оттисками палочки, перевитой шнуром, реже -

тканью. Иногда лапки наносились вместе с гребенкой. В тесте таких сосудов присутствуют растительные примеси. Внутренняя поверхность заглажена или имеет следы расчесов.

Остальные виды орнамента единичны (насечки, нарезки, ногтевые вдавления, гусенички, отпечатки перевитого шнура и мн.др.). Значительная часть фрагментов не орнаментирована. Большой интерес представляют находки сосудов очевидно ритуального назначения, днища которых орнаментированы с двух сторон. Иногда элементы орнамента при этом одни и те же, иногда разные. Встречены сосуды с орнаментом, заходящим глубоко внутрь по тулову со стороны венчиков. Этот признак может быть возведен в ранг культуроопределяющих. Чаще орнаментировались верхние и нижние части сосудов, чем все тулово.

В 0,5 км южнее дер. Струмень, на мысу, образованном р. Струменкой и старицей-затокой к ней примыкающей, в урочище Нааг на площади примерно 2500 м<sup>2</sup> под полутораметровой толщей плотной супеси залегает культурный слой эпохи неолита. Превышение урочища над уровнем воды до 2 м.

В 1978 г. Е.Г.Калечиц здесь заложен раскоп площадью 464 м<sup>2</sup>. Мощность культурного слоя достигала 0,6 м. Он имел интенсивную, почти черную окраску. В пределах раскопа найдено 5021 изделие из кремня, 5032 фрагмента сосудов и 127 камней, вскрыто 7 ям и 2 очажных пятна.

Основную массу керамики составляют находки неолитических сосудов. Закономерности в процентном отношении гребенчатых, ямчатых и лапчатых отпечатков те же. Тесто сосудов довольно рыхлое, с растительными примесями, дресвой. Способ формовки сосудов, их форма та же. Днища яйцевидные и острые. Система орнаментации сложнее, чем в урочище Лоша I. Встречаются и взаимопересекающиеся оттиски, соче-

тания горизонтальных, вертикальных, наклонных рядов. Есть фрагменты, украшенные по способу шагающей гребенки, сосуды, днища которых орнаментированы изнутри. Частично реставрирован 21 сосуд, а венчики происходят еще от 60-80.

Группу поселений, изученных у дер. Струмень, можно считать эталонной для изучения верхнеднепровской культуры. Ибо ни севернее, ни южнее в пределах ареала этой культуры не происходит каких-либо значительных изменений в составе инвентаря, типах и орнаментике посуды. Увеличивается лишь процент инокультурных элементов, т.к. усиливается их влияние.

Самой южной из раскапывавшихся на территории республики группой неолитических поселений в пределах ареала верхнеднепровской культуры являются стоянки у дер. Дубовый Лог Добрушского р-на Гомельской области. Помимо вышеуказанных ранненеолитических поселений в урочищах Мищурова и Федоткина Грива, здесь выявлены и изучены поселения развитого этапа неолита. Одним из таких поселений является памятник, содержащий материалы раннего и развитого этапов неолита, а также бронзового века в урочище Титов Бугор. Это невысокое (до 1 м) песчаное всхолмление, расположенное в 1 км от берега Ипути у озера-старицы. Грива серпообразной формы тянется неширокой полосой (до 10 м) параллельно старице.

Культурный слой выявлен Е.Г.Калечиц на площади около 2000 м<sup>2</sup>, раскапывался в 1979, 1981, 1983 гг. на площади 612 м<sup>2</sup>. Получено 7735 изделий из кремня и 4144 фрагмента сосудов. Найдены залегали сразу под дерном и встречались до глубины 0,5 м в слое темносерой с обильными ортштейнами и ортзандами супеси. На значительной площади раскопа найдено лишь одно очажное пятно.

Близость к памятникам днепро-донецкой культуры оказала существенное

влияние на орнаментацию посуды. 7% всех найденных фрагментов украшено наколами по типу „отступающей лопаточки”. По-видимому, урочище перепахивалось, т.к. керамика сильно фрагментирована. Основная ее масса не орнаментирована, остальные фрагменты имеют оттиски гребенки, различные ямчатые вдавления, отпечатки лапчатого штампа, сочетание ямок и гребенки, нарезки, насечки, точечные наколы и пр. При этом количественное соотношение внутри этих типов не меняется.

Богатейшие материалы развитого позднейшего периода неолита, а также бронзового века найдены на поселении в урочище Подлужье в 1 км западнее стражи Шабринской Добрушского лесничества. Поселение занимает хорошо задернованную гравию (100 x 15 м), эсобразнорасположенную в правобережье Ипути у ее старицы. В 1979, 1981 гг. Е.Г.Калечиц вскрыто 192 м<sup>2</sup>. Культурный слой интенсивной, почти черной окраски, достигает 0,5 м. Насыщенность его очень велика. На площади раскопа найдено 8086 единиц кремня и 4339 фрагментов сосудов. Найдены залегали под дерном, в слое серого, ниже оторванного песка, мощностью от 0,4 до 0,7 м. В связи с интенсивной гумусированностью культурного слоя хозяйственно-бытовые объекты в плане незаметны, а фиксируются лишь в вертикальных зачистках.

Соотношения орнаментальных мотивов и употреблявшихся для их создания элементов прежние (более 30% - гребенчатый штамп, в сочетании с ямочными вдавлениями, ямчатые вдавления различной конфигурации - до 25%, лапчатые отпечатки - 6%, не орнаментировано около 25 % керамики). На этих широтах уже нет настоящих ямочных, нанесенных по нормали, вдавлений, а ямчатые - овальной, округлой, каплевидной, треугольной, ромбической и др. формы. Сосуды остrodонные, прямо-

стенные, непрофилированные, слегка раскрыты кверху. В половине случаев обрез венчика украшен нарезками, оттисками гребенчатого штампа, заходящими на внутреннюю поверхность. Под венчиком сохраняется ряд ямок, имеющих негативы на обороте. По краю венчика иногда сформирован псевдовалик. Найдено днище, орнаментированной с двух сторон. Влияние южных соседей проявляется в наличии сосудов, украшенных оттисками отступающей лопатки. Есть всего два фрагмента с прочерченной сеткой, в сочетании с ямчатыми вдавлениями и ромбическими на колами, единичны насечки, ногтевые вдавления. Аналогичные закономерности обнаружены и при изучении всех памятников долины Ипути, в южной части ареала верхнеднепровской культуры в целом.

Наиболее характерными для раннего этапа верхнеднепровской культуры являются толстенные (от 1 до 1,5 м) сосуды с прямым венчиком, толстыми (до 5 см) острыми днищами. Диаметр сосудов равнялся в среднем 30-40 см, высота, по-видимому, не превышала 40 см. В тесте обильные растительные примеси, которые, выгорая, оставляли отчетливые следы. Обжиг слабый, тесто очень рыхлое. Некоторые сосуды (урочище Федоткина Грива) почти не содержали примесей. К глине примешивалось лишь немного песка. Сохранность их очень плохая, ибо в условиях переувлажнения обломки сосудов превращались в тестообразную массу. Орнаментация сводилась к нанесению ямчатых вдавлений, овальных, круглых, наносившихся под некоторым углом, и оттисков грубой гребенки. Эти вдавления не оставляли на обратной стороне негативов.

Отсутствие реставрированных сосудов не позволяет установить характер зональности, применявшейся при их орнаментации. Прослеживаются горизонтальные пояса, опоясывающие сосуды и

неорнаментированные зоны. Чаще украшалась верхняя часть горшков, реже днища и придонная часть в целом. Параллельно с ручным заглаживанием внутренних поверхностей, применялось заглаживание пучком травы, а позднее расчесы гребенкой, обвязка волокнистой прядью под венчиком.

Расчесы разнонаправлены и отличны от тех, которые наносились с двух сторон или только снаружи с целью украшения сосуда. В таких случаях расчесы наносились симметрично, под определенным углом, с оставлением пустых зон, что и формировало зональность. Сосуды лепились ленточно-кольцевым способом. У части этих сосудов есть ряд цилиндрических ямок с негативом на обороте приблизительно в 3 см ниже обреза венчика.

На раннем этапе верхнеднепровская керамика практически не имеет аналогий. Отсутствие сетчатых композиций, ромбов как элементов и как систем орнамента, отсутствие шахматных композиций не позволяет провести прямые аналогии ни с днепро-донецкой, ни с десницкой, ни с льяловской керамикой. Как справедливо отмечала И.М.Тюрина (1967. С. 13), можно предположить возникновение неолита Верхнего Поднепровья на местной мезолитической основе.

На позднем этапе керамика всегда превалирует. Отощающими примесями по-прежнему оставались песок, дресва и растительные волокна. Сосуды формировались путем ленточно-кольцевого налепа шириной 6-8 см. Костровой обжиг становится лучшим, но остается неравномерным. В случае поломки сосуды скрепляли, просверливая отверстия, и, по-видимому, связывали. Форму большим широкогорлым сосудам придавали и сохраняли путем подвязки под венчиком волокнистых прядей. Сохранились и обычно применялись расчесы гребенкой или пучком травы обеих

поверхностей, что на позднем этапе стало элементом украшения.

Бытовали три основные формы горшков: 1) широкогорлые, прямостенные, сужающиеся к острому дну; 2) остродонные, слегка выпуклые по бокам, с отогнутым наружу венчиком; 3) округлодонные, низкие, со слегка отогнутым наружу венчиком. Есть также находки сильно фрагментированных чашек, мисочек. Характерны ритуальные сосуды с двухсторонней орнаментацией днищ. По частичным реставрациям удалось установить, что высота сосудов 1-го типа достигала 50 см при ширине горловины до 35-40 см, 2-го типа соответственно 40 см при ширине до 30 см, 3-го типа - 10-15 см и около 25 см. В абсолютном большинстве в 1-2 см ниже обреза венчика был ряд глубоких цилиндрических ямок, образующих негативы на обороте. Иногда эти ямки сквозные. У сосудов первого и второго типов шейка не выражена, у третьего отогнута наружу резко либо слегка. Варианты венчиков обусловлены формой его края и обреза. Край был прямым, скошенным наружу или внутрь, реже сужался. Обрез украшался защипами, иногда был гофрированным, имел нарезки, насечки, отпечатки гребенки, ямок различной формы, т.е. обрабатывался тем же орнаментом, каким и туло. Иногда орнаментация распространялась и на внутреннюю часть венчика. Стенки сосудов первого типа плавно сужались к острому дну либо были слегка выпуклыми. У сосудов второго и третьего типов были острые и округлые днища, а выпуклость стенок находилась в пропорциональной зависимости от высоты.

На раннем этапе применяли в основном широкозубый гребенчатый штамп и наносили ямчатые вдавления. На позднем этапе число применяющихся элементов возросло до 100. С их помощью создано более 130 мотивов, образующих

орнаментационные системы. От однотипных и однообразных элементов перешли к сложному их сочетанию.

На сосудах позднего этапа неолита преобладающим элементом были оттиски гребенчатого штампа (от 30 до 60%), ямчатые вдавления (от 20 до 30%), лапчатые отпечатки (2-5%). До 60% фрагментов не орнаментировано. Толщина стенок, украшенных гребенкой, - 5-15 мм, ямчатыми вдавлениями - 7-7 мм, неорнаментированных - до 12 мм. На раннем этапе процент неорнаментированной керамики достигал 74, на позднем - лишь 8-33%. Всего на поселениях Верхнего Поднепровья для орнаментации неолитической посуды применялось около 40 разновидностей гребенчатого (зубчатого) штампа, более 10 вариантов ямчатых вдавлений различной формы, не менее 6 типов ямочных и лапчатых отпечатков, а также нарезные линии, насечки, ногтевые вдавления, пальцевые защипы. Всего около 100 элементов, образующих орнаментальные пояса и зоны. Преобладают горизонтальные пояса, образованные, как правило, комбинациями однотипных элементов (гребенка, ямчатые вдавления). Лапчатые элементы употреблялись отдельно, либо в сочетании с гребенкой. Ямочные вдавления, ямки, нарезки, насечки применялись без сопровождения других элементов. Характерно увеличение ямочных (на севере ареала) и накольчатых (на юге) композиций.

По мере приближения к границам ареала черты сходства с соседними регионами усиливаются, сохраняя признаки верхнеднепровской и соседних культур на территории широкой контактной зоны.

Наиболее яркими этноопределяющими признаками верхнеднепровской керамики являются: днища сосудов, орнаментированные с двух сторон, почти обязательный ряд ямок под венчиком. Господствуют 3 основных типа сосудов:

широкогорлые прямостенные, остродонные слегка выпуклые, округлодонные низкие; 3 основных элемента украшения: гребенка, ямчатые и лапчатые отиски. Северная граница сплошного распространения накольчатых элементов проходит по Ипти, выше которой они единичны. Границы с восточно-полесской и киево-черкасской проходят по Днепру от устья Припяти и на восток. С десницкой культурой по сожско-деснинскому водоразделу, с северобелорусской, которая имеет, наряду с указанными признаками, несомненно резкое отличие от „чистых“ комплексов верхнеднепровской культуры, граница неясна. Проблематично место Рогачевской группы поселений. Имея в составе керамических комплексов плоскодонные сосуды и традицию прямоугольных наземных жилищ, эта группа на наш взгляд ближе к памятникам днепро-донецкой культуры и, в частности, ее восточно-полесскому варианту (культуре?). На Подесенье господствует ромбоямочный элемент и псевдорубчатый (на раннем этапе) штамп, на Смоленщине ведущая роль принадлежит ямочной орнаментации. Территориально, внутри ареала верхнеднепровской культуры можно выделить нижне- средне- и верхнесожские локальные группы, памятники типа Бабиновичей.

Хронологически намечаются ранний, средний (или развитый), поздний и позднейший (синхронный энеолит) периоды. Наиболее „чистой“ зоной верхнеднепровской культуры является территория среднего Посожья севернее Ипти-Беседи и до Быховского р-на на западе Белоруссии на востоке. Кремневые комплексы отражают генетическую преемственность с местным мезолитом, керамика от ранней и до позднейшей подчиняется установленным и описанным выше закономерностям. Остальные варианты обогащены элементами соседних культур, что отразилось особенно

на орнаментации сосудов. У верхнесожской группы поселений заметно сильное влияние ямочно-гребенчатой керамики, южнее Ипти - гребенчато-накольчатой, на востоке - ромбической (или ромбоямочной керамики Подесенья).

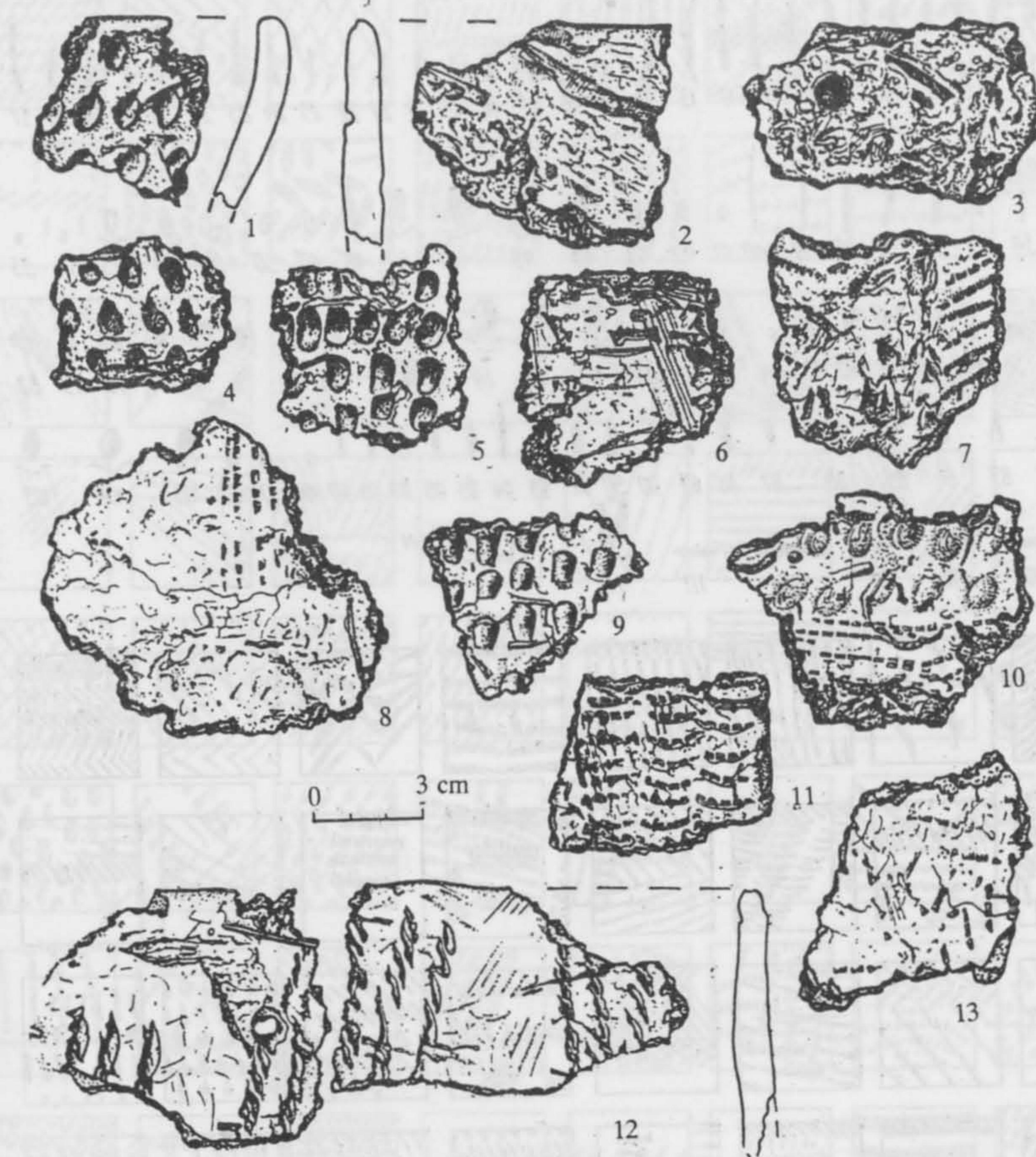


Рис. 1.

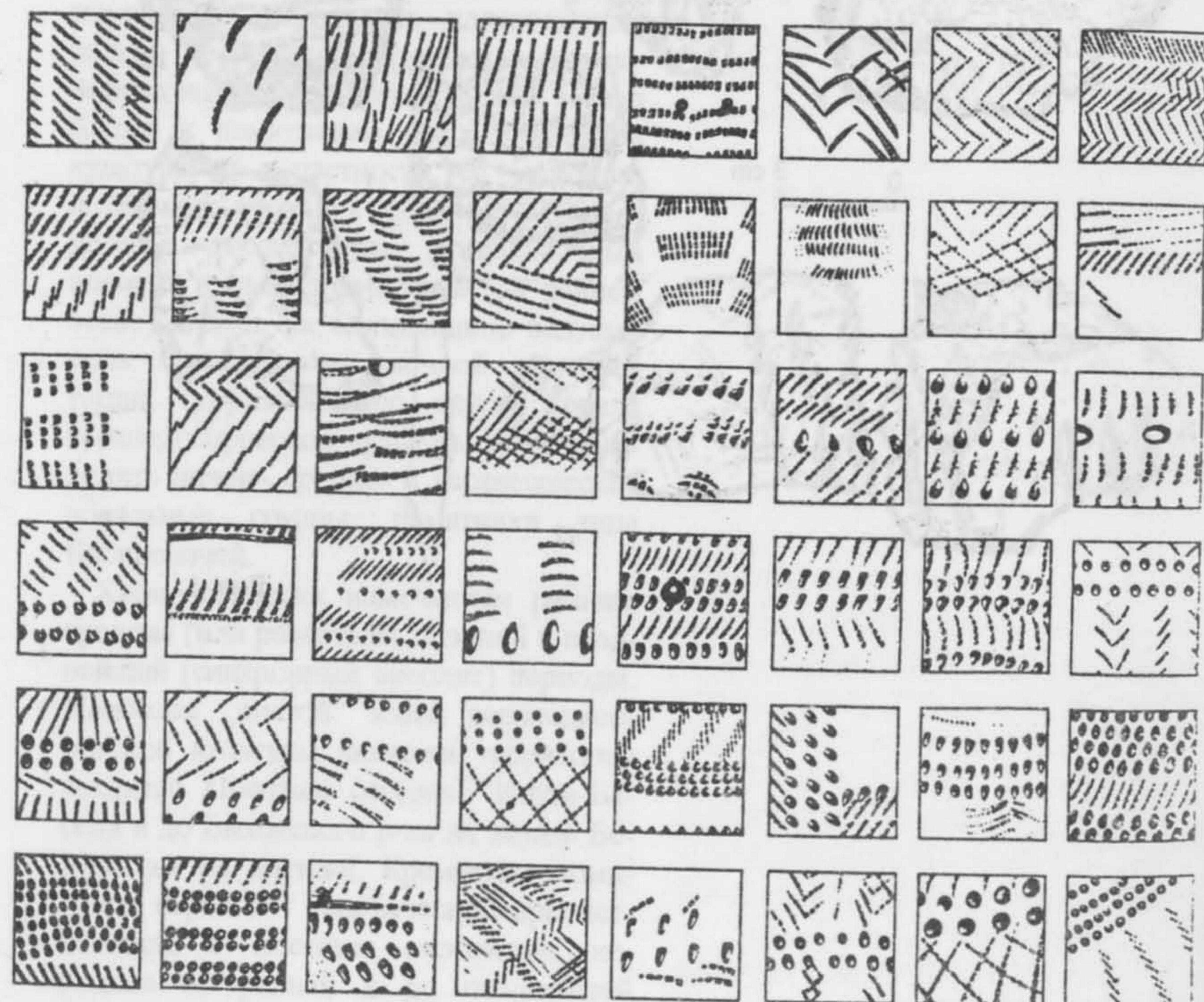
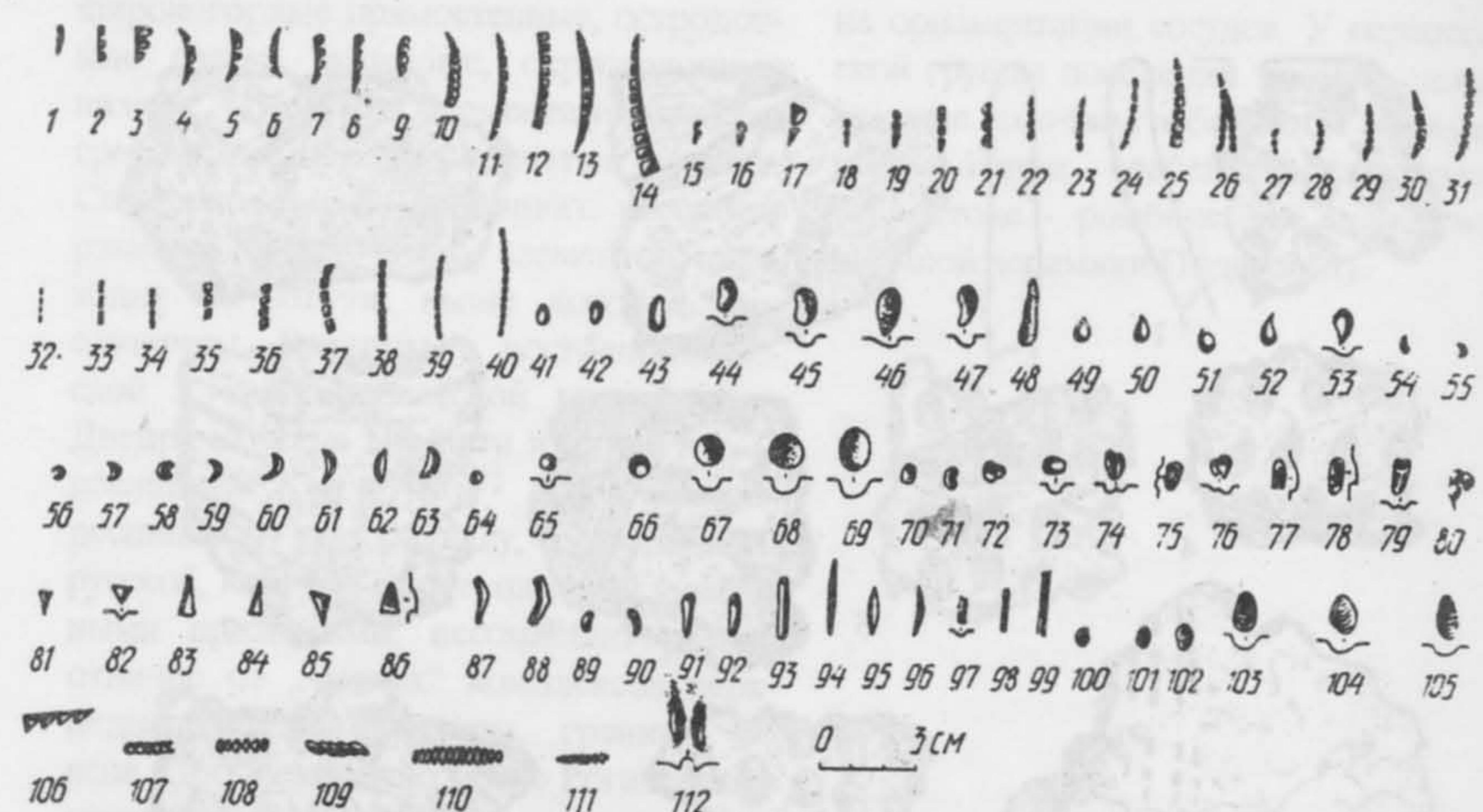


Рис. 2.

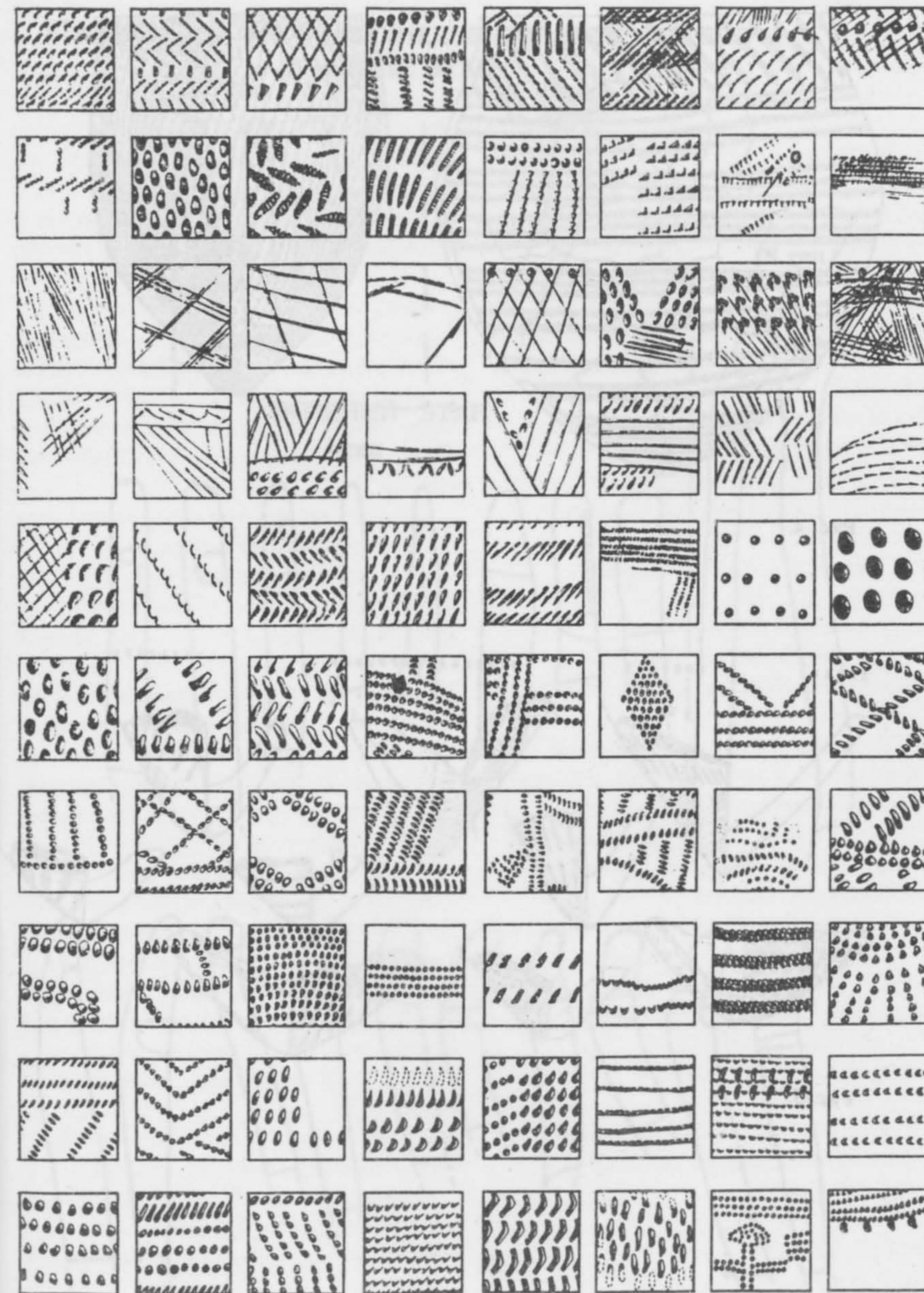


Рис. 3.

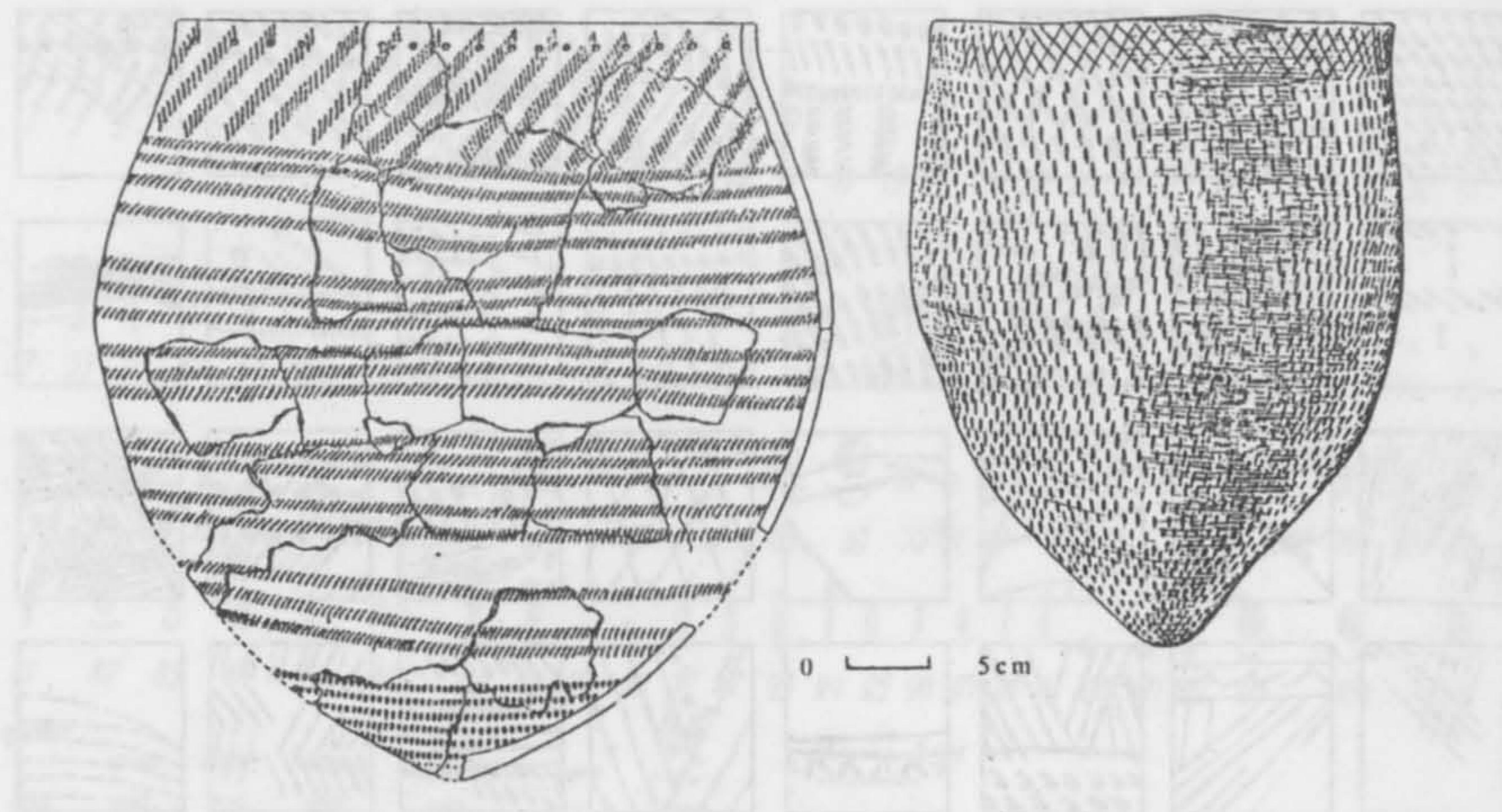


Рис. 4.

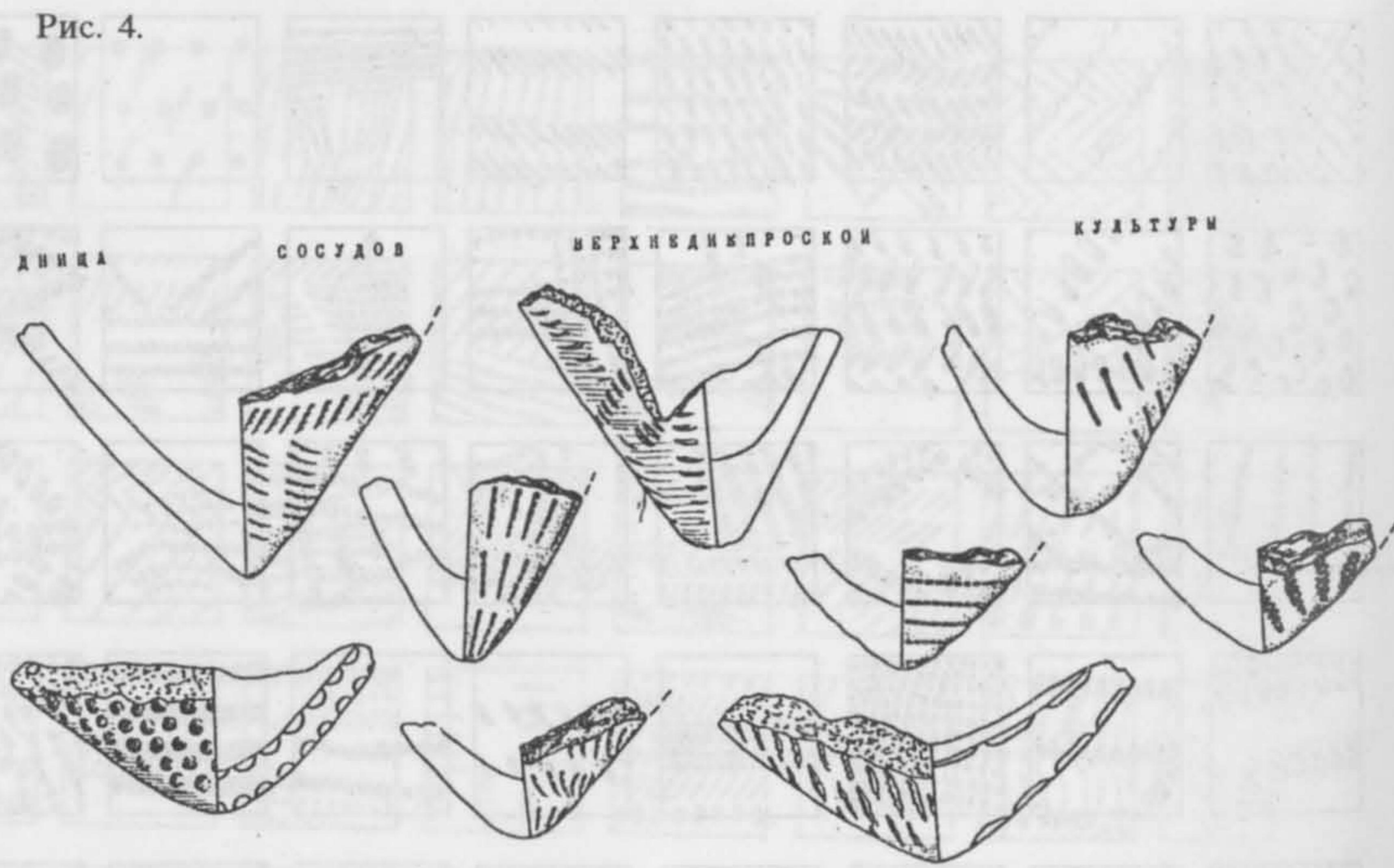


Рис. 5.

## ВЕНЧИКИ СОСУДОВ ВЕРХНЕНЕПРОСКОЙ КУЛЬТУРЫ

## РАННИЙ ЭТАП

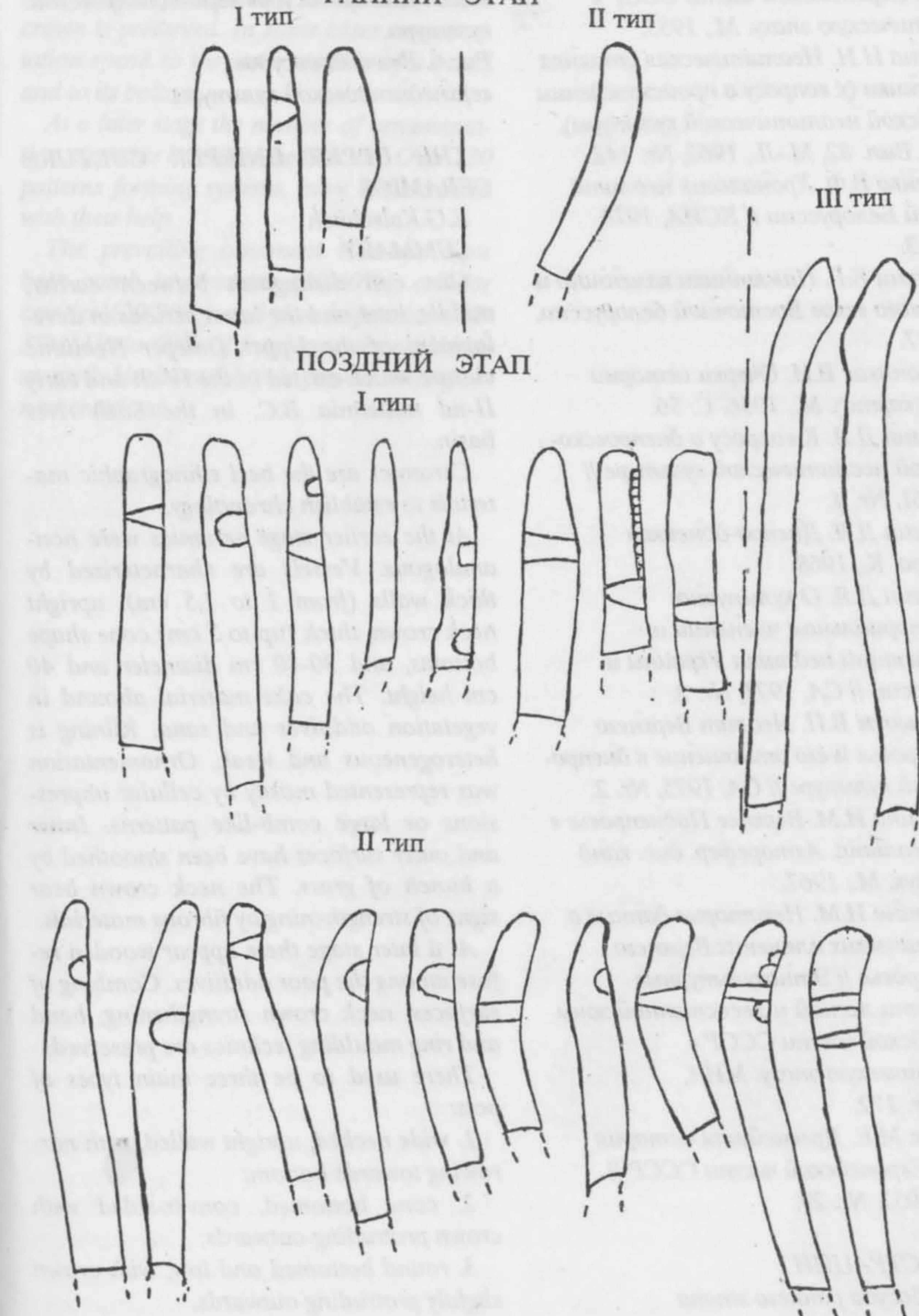


Рис. 6.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Брюсов А.Я. *Очерки по истории племен Европейской части СССР в неолитическую эпоху*. М., 1955.
2. Гурина Н.Н. *Неолитическая стоянка Щепочки (к вопросу о происхождении валдайской неолитической культуры)*. КСИА. Вып. 82, М.-Л., 1962, № 142.
3. Исаенко В.Ф. *Хронология неолита Южной Белоруссии // КСИА*, 1978, вып. 153.
4. Калечиц Е.Г. *Памятники каменного и бронзового веков Восточной белоруссии*. М., 1987.
5. Равдоникас В.И. *Очерки истории СССР (карта)*. М., 1956. С. 56.
6. Телегин Д.Я. *К вопросу о днепровско-донецкой неолитической культуре // СА*, 1961, № 4.
7. Телегин Д.Я. *Днепро-донецкая культура*. К., 1968.
8. Телегин Д.Я. *О культурно-территориальном членении и периодизации неолита Украины и Белоруссии // СА*, 1971, № 2.
9. Третьяков В.П. *Неолит Верхнего Поднепровья и его отношение к днепро-донецкой культуре // СА*, 1975, № 2.
10. Тюрина И.М. *Верхнее Поднепровье в эпоху неолита. Автoref. дис. канд. ист. наук*. М., 1967.
11. Тюрина И.М. *Некоторые данные о неолитических племенах Верхнего Поднепровья // Этнокультурные общности лесной и лесостепной зоны Европейской части СССР в неолитическую эпоху*. МИА, 1973, № 172.
12. Фосс М.Е. *Древнейшая история севера Европейской части СССР // МИА*, 1952, № 29.

**ИЛЛЮСТРАЦИИ**

Рис.1. Посуда раннего этапа верхнеднепровской культуры.

Рис.2 и Рис.3. Элементы орнамента и орнаментальные мотивы посуды верхнеднепровской культуры.

Рис.4. Сосуды верхнеднепровской культуры.

Рис.5. Днища сосудов верхнеднепровской культуры.

Рис.6. Венчики сосудов верхнеднепровской культуры.

### THE UPPER DNIEPER CULTURE CERAMICS

E.G.Kalechitch  
SUMMARY

One can distinguish between earlier, middle, later and the latest periods in development of the Upper Dnieper Neolithic culture which existed in the IV-th and early II-nd millennia B.C. in the Sozh river basin.

Ceramics are the best ethnographic materials to establish chronology.

At the earlier stage ceramics were non-analogous. Vessels are characterized by thick walls (from 1 to 1,5 cm), upright neck crown, thick (up-to 5 cm) cone shape bottoms, and 30-40 cm diameter and 40 cm height. The cake material abound in vegetation additives and sand. Kilning is heterogeneous and weak. Ornamentation was represented mostly by cellular impressions or large comb-like patterns. Inner and outer surfaces have been smoothed by a bunch of grass. The neck crown bear signs of strengthening by fibrous materials.

At a later stage there appear wooden refuse among the poor additives. Combing of surfaces, neck crown strengthening, band and ring moulding technics are preserved.

There used to be three main types of pots:

1. wide necked, upright walled, with narrowing towards bottom;
2. cone bottomed, convex-sided with crown protruding outwards;
3. round bottomed and low, with crown slightly protruding outwards.

The height of the first type vessels reached 0,5 m and the width of the neck - 35-40 cm, the second type vessels height and neck width were correspondingly 40 cm

and 30 cm, and the third type vessels - 10-15 cm and about 25 cm. A number of cavities (sometimes penetrating) under the neck crown is preserved. In some cases ornamentation spread to the inner surface of a vessel and to its bottom.

At a later stage the number of ornamentation elements has increased to 100. Over 130 patterns forming systems, have been created with their help.

The prevailing ornament elements have been comb impressions (30-60%), cellular cavities (20-30%) and paw impressions (2-3%). Up-to 60% of fragments are not ornamented. Horizontal bands prevail among ornamentations.