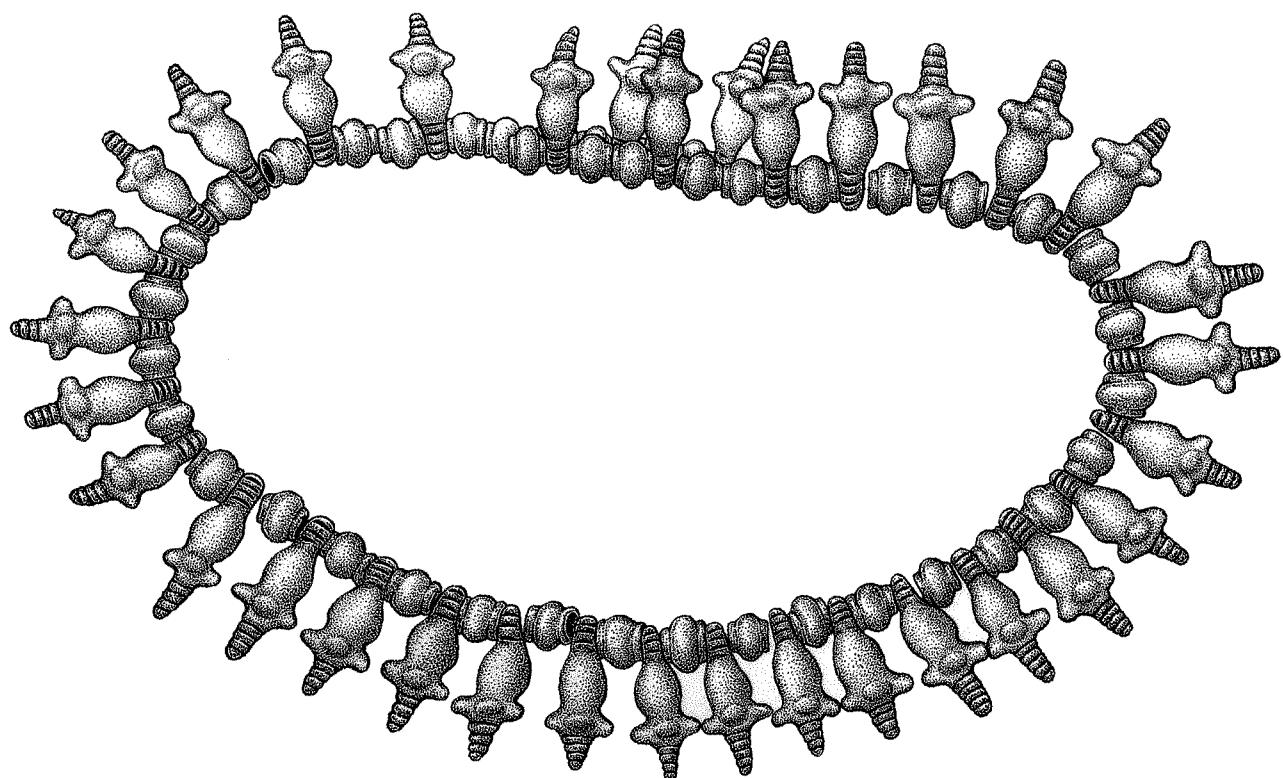
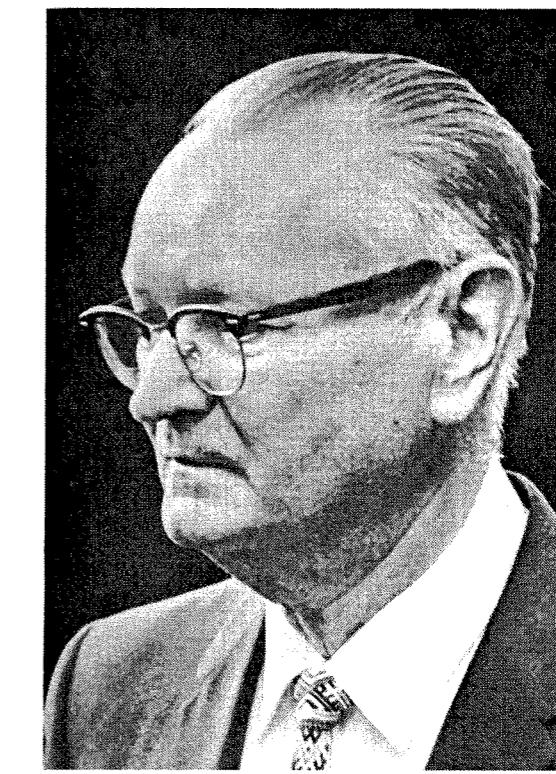


ARCHAEOLOGIA LITUANA

6



VILNIUS
2005



J. Pierpont

ISSN 1392-6748

VILNIAUS UNIVERSITETAS
ARCHEOLOGIJOS KATEDRA

VILNIUS UNIVERSITY
DEPARTMENT OF ARCHAEOLOGY

ARCHAEOLOGIA LITUANA

6

*Skiriama prof. dr. Jono Puzino
šimtosioms gimimo metinėms*

Vilniaus universiteto leidykla
Vilnius University Publishing House
2005

Redaktorių kolegija
Editorial Board

Vyriausasis redaktorius (Editor-in-Chief)

Prof. habil. dr. Mykolas Michelbertas – Vilniaus universitetas (Istorija 05H)
Vilnius University (History 05H)

Vyriausiojo redaktoriaus pavaduotojas (Deputy Editor-in-Chief)

Prof. dr. Aleksiejus Luchtanas – Vilniaus universitetas (Istorija 05H)
Vilnius University (History 05H)

Atsakingoji sekretorė (Executive Secretary)

Violeta Vasiliauskienė – Vilniaus universitetas (Istorija 05H)
Vilnius University (History 05 H)

Nariai (Editors):

Prof. habil. dr. Wojciech Nowakowski – Varšuvos universitetas, Lenkija
(Istorija 05H)
Warsaw University, Poland
(History 05H)

Habil. dr. Adolfas Tautavičius – Pilių tyrimo centras (Istorija 05H)

Doc. dr. Albinas Kuncevičius – Castle Research Center (History 05H)
Vilniaus universitetas (Istorija 05H)
Vilnius University (History 05H)

Doc. dr. Eugenijus Jovaiša – Vilniaus pedagoginis universitetas (Istorija 05H)

Vilnius Pedagogical University (History 05H)
Vilniaus universitetas (Istorija 05H)
Vilnius University (History 05H)

Redakcijos adresas (Address):

Vilniaus universiteto Archeologijos katedra
(Department of Archaeology Vilnius University)
Universiteto g. 7, LT-01513 Vilnius, Lithuania
Tel. (Phone): 268 72 84, 268 72 85
Faksas (Fax) 268 72 82
El. paštas: (e-mail) violeta.vasiliauskene@if.vu.lt

Turinys – Contents – Inhalt

Pratarmė 7

Arūnas Pemkus, Adolfas Tautavičius. Prof. dr. Jono Puzino bibliografija. 1926–2004 9

Jurgis Jankus. Jonas Puzinas apie save ir apie kitus. Juostelėn įkalbėtas žodis 39

Straipsniai

Egidijus Šatavičius. Lietuvos vėlyvojo paleolito kultūrų periodizacija 49
The Final Palaeolithic Cultures in Lithuania. Summary 81

Linas Tamulynas. Apie du išskirtinius romėniškojo laikotarpio radinius iš Jogučių kapinyno 83
Über zwei extraordinäre Funde der jüngerer römischen Kaiserzeit aus dem Jogučiai-Gräberfeld. Zusammenfassung 91

Mykolas Michelbertas. Mikužių kapinyno (Klaipėdos rajonas) radiniai 94
Funde des Gräberfeldes Mikužiai (Rayon Klaipėda). Zusammenfassung 110

Audronė Bluijienė. Iš baltų amatininkystės istorijos: baltiški Berlock kabučiai 112
From the History of Baltic Handicraft Tradition or Bronze Baltic Berlocks.
Summary 130

Ernestas Vasiliauskas. Žiemgalių antkaklės XII–XIII amžiuje. 131
Semigallian Neck-rings in the 12–13th. Summary 138

Vytautas Juškaitis. Žirgų kapai Rytų Lietuvos pilkapynuose vėlyvajame geležies amžiuje (IX–XII a.) 139
Horse burials in East Lithuanian barrows of the Late Iron Age Summary 162

Povilas Blaževičius. Žydų lošimo vilkeliai Lietuvos archeologinėje medžiagoje 164
Jewish Spinning Tops in the Archaeological Material of Lithuania. Summary 171

Diskusija, polemika

Eduardas Remecas. Kelios pastabos apie Stasio Sajausko recenziją „E. Remecas. Vilniaus žemutinės pilies pinigų lobis. Vilnius, 2003. 107 p.“ 172

In memoriam

Aleksiejus Luchtanas. Pranas Kulikauskas 176
Vladas Žulkus. Valentinas Sedovas 179

Mūsų jubiliatai

Mykolas Michelbertas. Adolfui Tautavičiui – 80 181

Recenzijos, apžvalgos

Mykolas Michelbertas. Darbas apie Latvijos pilis 183

Mokslinio gyvenimo kronika

Violeta Vasiliauskienė. Archeologijos katedros mokslinės veiklos apžvalga. 2004 metai 185

Mikužių kapinyno (Klaipėdos rajonas) radiniai

Mykolas Michelbertas

Lietuvos muziejuose saugoma gana daug radinių, kilusių iš ardomų mūsų krašto archeologijos paminklų. Vieni i muziejus pateko kraštotoyrininkų, įvairių žemų savininkų dėka, kiti buvo surinkti muziejininkams žvalgant paminklų teritoriją. Didelę dalį tokų atsitiktinių daiktų sudaro kapinynų medžiaga. Nors ši medžiaga neturi visos metrikos (t. y. pavienių daiktų negalima skirti kapų kompleksams), tarp jų yra ir unikalių retų dirbiniai, padedančių geriau pažinti mūsų krašto gyventojų materialinę kultūrą, dvasinį pasaulį įvairiais geležies amžiaus laikotarpiais.

Šiuo požiūriu gana įdomi yra Mikužių kapinyno (Klaipėdos r., Veiviržėnų sen.) medžiaga, šiuo metu saugoma Lietuvos dailės muziejuje (toliau sutrumpintai – LDM) bei jo filiale – Palangos gintaro muziejuje (PGM). Mikužių radinių yra patekė ir į Lietuvos nacionalinį muziejų (LNM) Vilniuje. Dauguma Mikužių kapinyno radinių priklauso senajam geležies amžiui arba romėniškajam laikotarpiui. Jie leidžia teigti, kad Mikužiuose buvo kapinynas ir gyvenvietė, papildantys žinias apie Vakarų Lietuvos teritorijos apgyvendinimą pirmaisiais m. e. amžiais. Dalis daiktų priklauso vėlyvajam geležies amžiui. Jie kalba ir apie tai, kad tuo laikotarpiu Mikužiuose buvo kapinynas, kuriame laidota griautiniuose ir degintiniuose kaujuose. Truputį užbėgant į priekį galima nurodyti, kad tarp Mikužių romėniškojo laikotarpio radinių yra unikalių ir retai Lietuvos archeologinėje medžiagoje pasitai-kančių daiktų. Todėl Mikužių radinių paskelbimas yra reikalingas ir gali būti įdomus ne tik Lietuvos archeologijos, bet ir gretimų kraštų baltų archeologijos požiūriu.

KAPINYNNO TOPOGRAFINĖ PADĒTIS IR ŽVALGYMAI

Mikužių kapinynas yra per 0,4 km į šiaurės rytus nuo Švėkšnos–Péžaičių kelio tilto per Veiviržo upę, per 0,3 km į pietvakarius nuo Mockaičių (Šiuraičių) pilialkalnio ir per 0,1 km į pietryčius nuo Kuisio ir Veiviržo santakos. Kapinynas yra kairiajame Veiviržo kante, nedidelėje pakilumoje.

Reikia pažymeti, kad šiose apylinkėse gausu archeologijos paminklų. Be mineto Mockaičių (Šiuraičių) pilia-

kalnio, už jo, per 0,55 km į šiaurės rytus yra Mockaičių kapinynas. Kairėje kelio Švėkšna–Péžaičiai yra Skomantų pilialkalnis ir gyvenvietė, Papilių ir Skomantų kapinynai.

Mikužių kapinynas surastas 1976 m. LDM žvalgomosios ekspedicijos metu. Tais metais kapinyno paviršiuje – ariamame lauke – buvo rasta žalvarinės vytinės antkaklės dalis, žalvarinių prūsų serijos akinių segių ir jų fragmentų, labai profiliuotų segių fragmentų, stiklinis rantytas karolis, lipdytų puodų šukiai¹. 1977 m. kapinyną žvalgė tuometinės Lietuvos TSR Kultūros ministerijos Mokslinės metodinės kultūros paminklų apsaugos tarybos archeologai (Dakanis, 1983, p. 51). Kapinyno aptiktas peilio-dalgelės fragmentas. 1977 m. Mikužių kapinynas buvo įrašytas į valstybės saugomų archeologijos paminklų sąrašą (Av-1876).

1987–1988 m. kapinynė vėl lankėsi LDM žvalgomoji ekspedicija. Ariamoje dirvoje vėl buvo rasta keliolika daiktų. 1988 m. buvo aptikta vėjo atpustyto nedeginto kapo dalis. Kapinyno teritorijoje buvo pastebėti keli 5–8 m skersmens ratai, kurie iš aplinkos išskyrė tamsesne žeme. Tačiau juose degesių nebuvo. Po truputį degesių buvo pastebėta visame kapinyno plote. LDM darbuotojai kapinyną žvalgė ir 1989 bei 1990 m.

Mikužių kapinyną 1987, 1989 ir 1991 m. žvalgė mi- nėtos paminklų apsaugos tarybos ir 1990 m. įkurto Lietuvos kultūros paveldo centro archeologai (Dakanis, 1991, p. 19; Dakanis, 1992, p. 98). Šių ekspedicijų metu buvo aptikta žalvarinė keturkampio pjūvio apyrankė su apvalintais galais (perduota LNM), lipdytų puodų šukiai, akmeninio galastuvo gabalas ir titnago skeltės dalis (še daiktai į muziejus neperduoti).

¹ Visi duomenys apie Mikužių kapinyno žvalgymus pa- imti iš dr. Audronės Bluijienės ataskaitų, saugomų LDM (žr. Bluijienė A. 1987–1988 metų Mikužių plokštinio kapi- nyno (Klaipėdos raj., Veiviržėnų apyl.) žvalgomieji tyrinėjimai. LDM. F. 1. Ap. 1, b. 1982 c.; 1989 metų žvalgomosios archeologinės ekspedicijos Klaipėdos, Kretingos, Šilutės, Plungės rajonuose ataskaita. LDM. F. 1. Ap. 1, b. 1996 a.; 1990 metų žvalgomosios archeologinės ekspedicijos Klaipėdos, Kretingos, Plungės rajonuose ataskaita. LDM. F. 4. Ap. 1, b. 8 b). Nuoširdus ačiū dr. A. Bluijienei ir už žodines konsultacijas.

Taigi įvairių įstaigų žvalgomujų ekspedicijų metu buvo aptikta keliai dešimt senojo ir vėlyvojo geležies amžiaus radinių, konstatuota, kad čia būta griautinių ir degintinių minėtų laikotarpinių kapų, kad didelė dalis kapinyno yra sunaikinta ariant lauką.

Mikužių kapinyno žvalgymai ir kai kurie aptiki daiktai yra minimi Broniaus Dakano straipsniuose (Dakanis, 1983, p. 51; 1991, p. 19; 1992, p. 98). Kol kas archeologinėje literatūroje nebuvo paskelbta nė vieno dirbinio iš Mikužių kapinyno piešinio ar nuotraukos.

Šios publikacijos tikslas yra paskelbti Mikužių kapinyno radinius, parodant jų vietą ir reikšmę Vakarų Lietuvos senojo ir vėlyvojo geležies amžiaus archeologijos kontekste. Pats kapinynas yra naujai išaiškinta radimvietė Vakarų Lietuvoje (1 pav.). Publikacijoje nurodoma dirbiniai chronologija (jei tai buvo įmanoma padaryti), kai kurių radinių paplitimas ir analogijos baltų archeologinėje medžiagoje. Kaip minėta, dauguma radinių saugoma Lietuvos dailės muziejuje ir jo filiale – Gintaro muziejuje Palangoje². Darbo tekste šalia daiktų aprašymo pateikiami ir inventoriaus numeriai, kuriais daiktai yra pažymėti muziejuose.

SENOJO GELEŽIES AMŽIAUS RADINIAI

Ariant lauką Mikužių kapinyno teritorijoje, dalis senojo geležies amžiaus kapų buvo suardytu, radinai paskleisti dirvos paviršiuje. Kaip minėta, 1988 m. žvalgymų metu buvo surasta vėjo atpustyto **griautinio kapo dalis** (žr. 2 pav.). Kapo liekanas sudarė žalvarinė pusiau apskrito pjūvio apyrankė profiliuotais galais (4:1 pav.) ir keli rankos kaulų fragmentai. Netoli apyrankės buvo ir geležinio dirbinio (grandies?) dalis, atrodo, šiam kapui nepriklausiusi. Taigi nereikia abejoti, kad Mikužiuose senajame geležies amžiuje mirusieji buvo laidojami nedeginti. Apie tai kalba ir kiti kapinyno paviršiuje surasti neapdegtė daiktai.

Mikužių kapinynas priklauso Vakarų Lietuvos kapi- nynu su akmenų vainikais kultūrinei sričiai. Nesuardytų vainikų Mikužiuose nerasta, tačiau jie vietos gyventojų tikriausiai buvo nuardytu, kad neklaidytu arti. Žvalgant kapinyno teritoriją, kad kai kuriose vietose buvo pastebėta sukrautų akmenų krūsniai ir pavienių akmenų. Matyt, dalis šių akmenų kadaise supo griautinius kapus. Minėta, kad kapinyno teritorijoje buvo aptikta 5–8 m skersmens ratų, išskyrusius iš aplinkos tamseine žeme. Galimas

² Nuoširdus ačiū Lietuvos dailės muziejaus direktoriui Romualdui Budriui už leidimą skelbti Mikužių radinius.

daiktas, kad tai buvusių kapų, kuriuos supo vainikai, vienos. Galbūt dalį kapinyno paviršiuje rastų degesių galima siedinti su buvusiomis ugnies apeigomis.

Senajame geležies amžiuje mirusiesiemis į kapus dėta įvairių daiktų. Ikapėse yra papuošalų, darbo įrankių, ginklų, kai kurių buities reikmenų. Galima nurodyti, kad Mikužiuose rasti darbo įrankiai, ginklai yra kilę iš suardytų vyrų kapų. Surasti žirgo aprangos daiktai – kamanų papuošimai – kalba apie tai, kad Mikužiuose būta žirgų kapų ar simbolinių žirgų kapų. Didesnė dalis aptiktų papuošalų tipų buvo nešiojama ir moterų, ir vyrų. Tipiskiems moterų papuošalam galima skirti tik kaklo apvarų liekanas – karolius, kabučius.

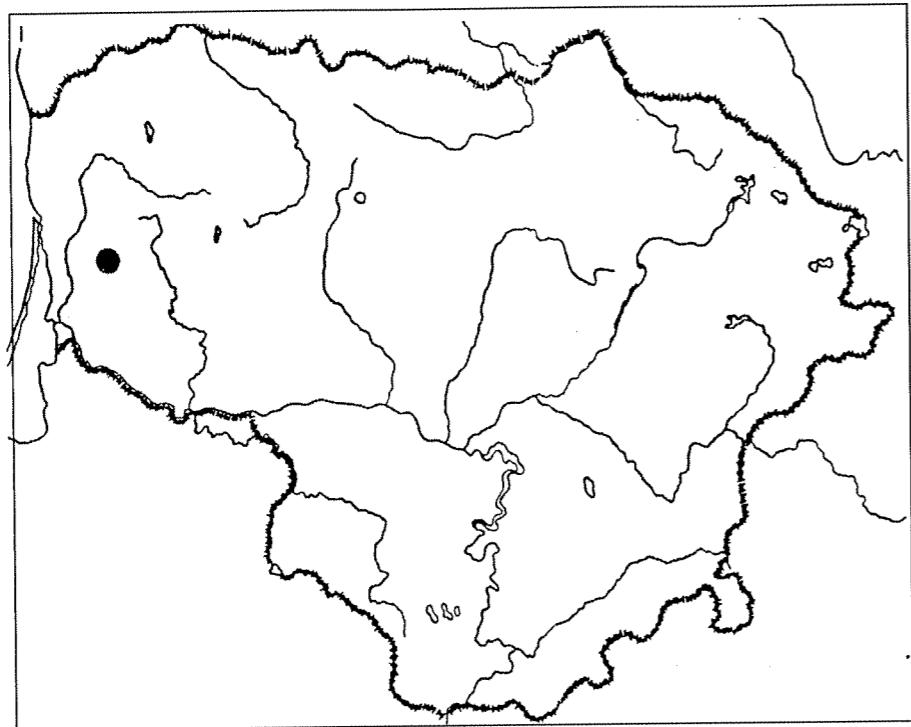
Mikužių kapinyno radinių apžvalgą reikia pradėti nuo papuošalų, kuriuos, remiantis analogijomis iš kitų paminklų, galima lengviau ir tiksliau datuoti.

Mikužiuose rasta kaklo, krūtinės ir rankų papuošalų.

Senojo geležies amžiaus *kaklo* papuošalus sudaro antkaklės ir kaklo apvarų likučiai. Kapinyno teritorijoje buvo aptiktos dviejų žalvarinių II gr. antkaklių trimtiniai galais dalys – galai su dalimi lankelio. Vienos antkaklės fragmentas geriau išlikęs (3:16 pav.; PMA p. – 4987). Trimtinis galas puoštas grioveliais ir ranteliais, lankelis – skersiniai ir išilginiai grioveliais, ranteliais, sieteliniai raštu. Trimtinio galos skersmuo – 1,8 cm, lankelio storis prie lūžio vietos – 0,6 cm. Kitos antkaklės fragmentas blogiau išlikęs, korodijavęs, kai kur dingęs ornamentas (3:15 pav.; PMA p. – 4988). Antkaklės galas puoštas grioveliais ir ranteliais, lankelis – ranteliais, išilginiai ir ižambiniai grioveliais, ranteliais. Galo skersmuo – 1,6 cm, lankelio storis prie lūžio vietos – 0,5–0,6 cm.

II gr. antkaklės trimtiniai galais yra gana dažnas radinys Lietuvos senojo geležies amžiaus pirmosios pusės paminkluose. Iki šiol daugiausia jų rasta Žemaitijos ir Šiaurės Lietuvos pilkapių, Vakarų Lietuvos, Nemuno žemupio ir centrinės Lietuvos kapinynų teritorijoje, pavienių – Užnemunės pilkapiuose (LAA, 1978, p. 10–12, žemėl. 5; Michelbertas, 1997, p. 20–21). II gr. antkaklės Lietuvos archeologiniuose paminkluose daugiausia datuojamos B2 periodu, nors kai kurios jų jau galėjo būti nešiojamos ir B1 periodo pabaigoje.

Kaklo apvaroms priklausė keletas karolių. Aptiki 2 sulipę karoliai – vienas žalvarinis, kitas emalio (3:5 pav.; PMA p. – 4661–4664). Žalvarinis karolis yra rato formos, jo skersmuo – 1,4 cm, ilgis – 0,4 cm. Emalio karolis yra aptrupėjęs, raudonos spalvos. Jo skersmuo – apie 1,2 cm. Atrodo, karolis buvo puoštas geltonomis ir juodomis juostelėmis. Deja, šiuo metu neįmanoma atkurti tikslęsne jo



1 pav. Mikužių kapinyno vieta Vakarų Lietuvoje
Abb. 1. Ort des Gräberfeldes Mikužiai im Westlitauen.

formą, nustatyti tipą. Galima pažymeti tik tiek, kad karolis įvežtas iš Romos imperijos provincijų ir papildo romėniškų dirbinių radimviečių sąrašą Vakarų Lietuvoje.

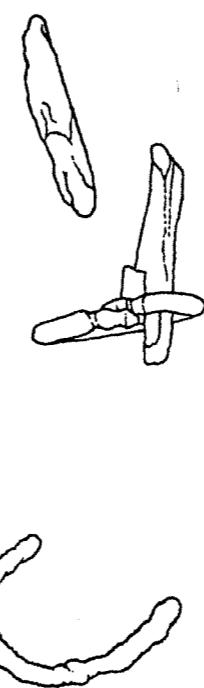
Žalvarinį karoli reikia skirti vietinės gamybos dirbiniams. Matyt, Mikužiuose kaklo apvarose nešioti ir vietinės gamybos, ir įvežtiniai karoliai. Sunku tiksliau datuoti šios kaklo apvaros liekanas. Emilio karoliai, puošti juos telėmis, Lietuvos archeologinėje medžiagoje yra žinomi su B2/C1 periodo daiktais, nors jų aptikta ir su vėlyvesnio laikotarpio dirbiniais. Galimas daiktas, kad Mikužių apvara taip pat priklausė B2/C1 periodui, nes kapinynė rasta įvairių šio laikotarpio papuošalų.

Greičiausiai šiam periodui priklauso ir žalvarinis šiek tiek aptrupėjės apvalus karolis (3:12 pav.; ED – 157676, PGa 21:12). Karolio skersmuo – 1,3 cm, ilgis – 0,9 cm. Panašių karolių yra aptikta kituose senojo geležies amžiaus laidojimo paminkluose (Akmenai, Kelmės r., II pilkapis, kapas Nr. 2, Bajoriškiai, Kupiškio r., Pavėkiai, Šiaulių r., IX pilkapis, kapas Nr. 6; ir kt.). Reikia pažymeti, kad iki šiol įvairių žalvarinių karolių daugiausia aptikta Žemaitijos ir Šiaurės Lietuvos pilkapynuose, centrinių Lietuvos kapinynų teritorijoje, pavienių – Vakarų Lietuvos kapinynuose.

Kaklo papuošalamas reikia skirti ir keletą žalvarinių kabucių, aptikty Mikužiuose. Vienas jų yra apskritas, su-

kilpele viršuje (3:3 pav.; PMA p. – 22705, PGa 21:2). Kabučio pakraščiai yra aptrupėję, jo skersmuo – apie 2,1–2,2 cm. Priekinėje dalyje kabutis puoštas dvigubomis linijomis ir akutėmis. Analogijų šiam kabučiu Lietuvos archeologinėje medžiagoje nežinoma. Galima nurodyti tik tiek, kad apskriti arba monetos pavidalo kabučiai yra aptikti Rūdaičių II kapinynė, Kretingos r. (Michelbertas, 1968, 6:2 pav.), Marvelės kapinyno kape Nr. 950, Kauno m. (Astrauskas, 1998, p. 21). Marvelės kape apskriti kabučiai rasti su C1b periodo medžiaga. Baltų genčių teritorijoje daugiausia apskritų kabučių yra aptikta galindų paminkluose – Bogačovo kultūros teritorijoje, jų rasta jotvingių bei prūsų žemėse (Gronau, 1942, Abb. 2; Okulicz, 1958, s. 89–90, tabl. IV:6; Gaerte, 1929, Abb. 186:c, d; Antoniewicz, Kaczyński, Okulicz, 1956, s. 323, Tabl. XXII:3,5; Kaczyński, 1992, p. 36, Nr. 374), Ilės Gailišių pilkapyne, Dobelės r. Latvijoje (Moora, 1938, S. 70, Abb. 5). Harri Moora apskritus kabučius datuoja laikotarpiu apie 200 m.–III amžiumi. Mikužių apskritą kabutę reikėtų skirti senojo geležies amžiaus antrajai pusei, greičiausiai C1a–C2 periodams.

Kitas Mikužiuose rastas kabutis žemiau kilpelės turi rutulio formos dalį, po kuria yra profiliavimas, susideantį iš rato formos pastorinimo ir 4 apvalių átaugelių (3:4 pav.; PMA p. – 4718). Kabučio aukštis – 2,9 cm,



2 pav. Suardyto kapo planas. M 1 : 2
Abb. 2. Plan des zerstörten Grabes. M 1 : 2.

rutulio dalies skersmuo – 1,1 cm. Šio tipo kabučiai Lietuvos senojo geležies amžiaus archeologinėje medžiagoje yra gana reti³.

Taigi Mikužių bendruomenės kaklo papuošalai senajame geležies amžiuje buvo įvairūs – antakkles, kaklo apvaros iš žalvario ir emilio karolių, kelių tipų kabučiai.

Krūtinės papuošalai. Mikužių kapinynė yra aptikta keletas žalvarinių segių ir jų fragmentų. Daugiau yra aptikta prūsų šalutinės serijos akinijų segių.

Ne visos segės yra gerai išlikusios. Vienos akinės segės téra išlikusi tik viršutinė dalis – įvijos iš keturkampio pjūvio vielos dalis ir lankelio viršutinės dalies fragmentas (4:2 pav.; PMA p. – 2530). Lankelio plotis – 1,2 cm, o įvijos – 2,2 cm. Lankelis buvo puoštas dviem grioveliais ir ranteliais tarp jų. Dar viena prūsų serijos akinė segė yra sulenkta ir aplaužyta (4:3 pav.; PMA p. – 4990). Įvija ir adata neišlikusios. Lankelis puoštas dviem grioveliais ir ranteliais tarp jų, kojelė – 6 akutėmis. Lankelio plotis – 1,3–1,4 cm, kojelės plotis apačioje – apie 2 cm. Segė priklauso O. Almgreno III grupės 60 tipui.

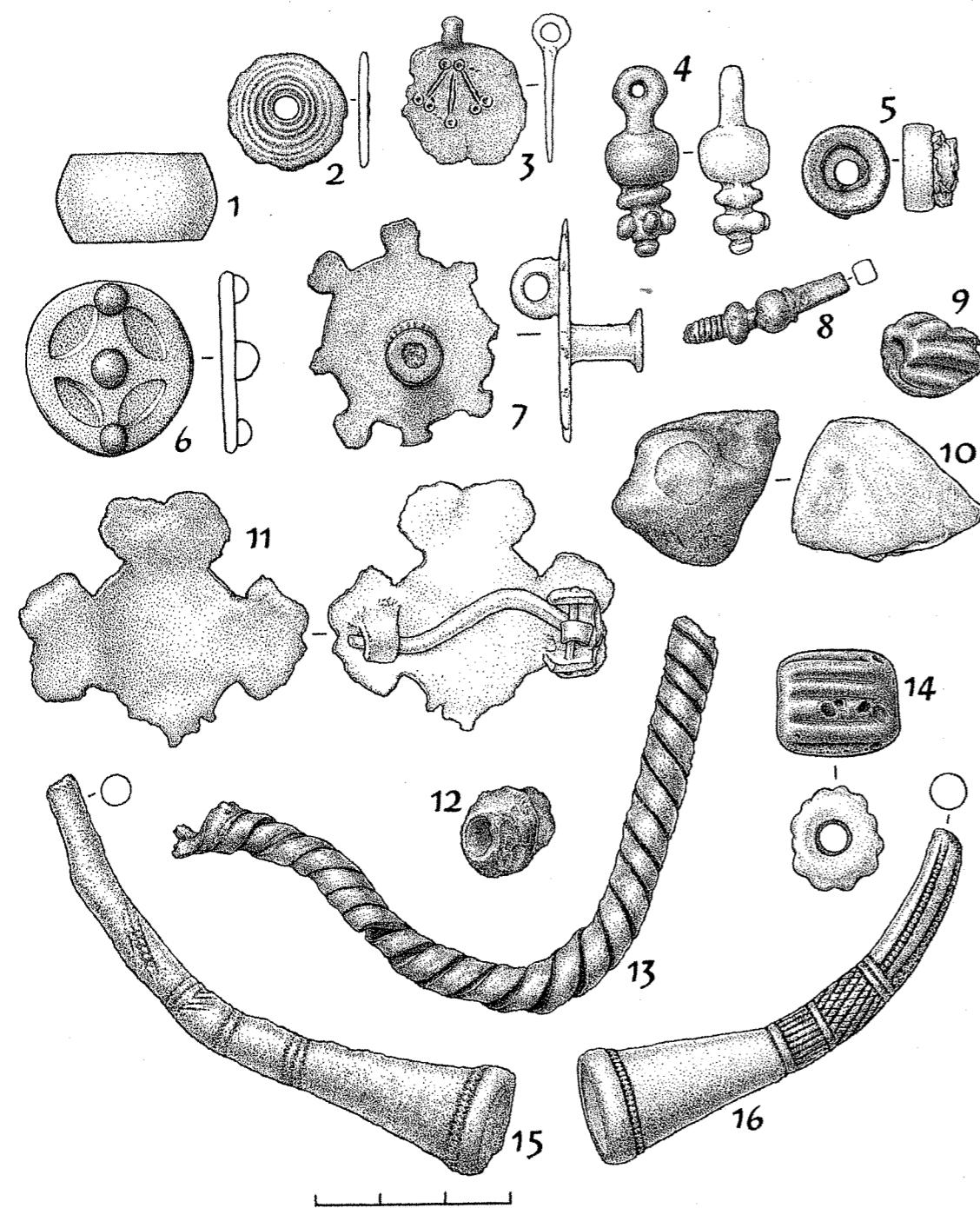
³ Plačiau apie šio tipo kabučius, jų paplitimą ir chronologiją žr. Audronės Bluijienės straipsnį šiame leidinyje.

A 60–61 tipams galima skirti ir kitas Mikužių kapinynė rastas prūsų serijos akinės seges. Vienos segės (4:4 pav.; PMA p. – 4989) įvija ir adata neišlikusios. Segės ilgis – 6,3 cm, lankelio plotis – 1,1 cm, kojelės plotis apačioje – 1,6 cm. Lankelis nuo kojelės skiria nedidelis profiliavimas. Lankelis puoštas grioveliais ir ranteliais, kojelė – 6 akutėmis. Kitos segės (4:6 pav.; PMA p. – 2523) yra likusi tik pusė įvijos iš keturkampio pjūvio vielos. Lankelis puoštas grioveliais ir ranteliais, kojelė – 6 akutėmis. Segės ilgis – 6,9 cm, lankelio plotis – 1,2 cm, kojelės plotis apačioje – 1,7 cm.

Dar viena segė (4:5 pav.; PMA p. – 4656) nebenturi įvijos ir adatos. Segės ilgis – 6,6 cm, lankelio plotis – 1,1 cm, kojelės plotis apačioje – 1,4 cm. Atrodo, kad šią segę galima skirti gamybiniam brokui. Ant lankelio uždėtas ornamentas iš griovelų ir rantelių vienoje vietoje nutrūksta. Jis dėtas ne vertikaliai, bet truputį įstrižai. Ant kojelės yra 4 neužbaigtos akutės – įmušti tik apskritimai. Lankelis nuo kojelės mėginta atskirti profiliavimui, kuris padarytas labai grubiai – matyt 3 nevienodo ilgio voleliai. Reikia pažymeti, kad europinio *Barbaricum* medžiagoje aptikta ir daugiau A 60–61 tipo akinijų segių, kurios padarytos taip pat nerūpestingai – ant lankelių ornamentas kreivokas ir su protarpiais, kojelėse kai kur trūksta simetriškai išdėstyti akucių (Andrzejowski, 2001, ryc. 34; Twardo, 2003, fig. 7 c). Matyt, kai kurias seges meistrai gaminio labai skubotai, nerūpestingai.

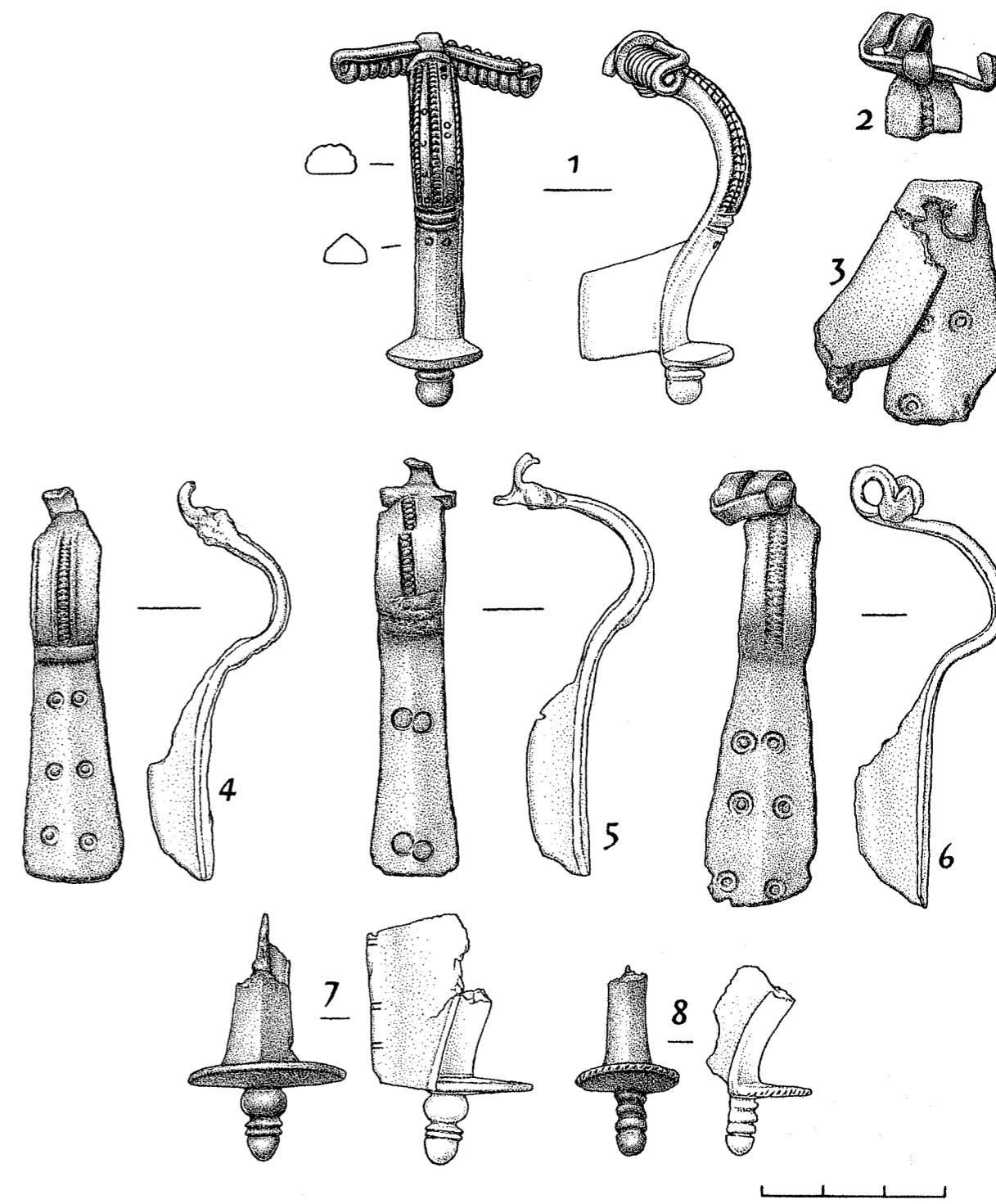
Prūsų serijos akinijų segių Lietuvos archeologijos paminkluose rasta gana daug (LAA, 1978, p. 33–34, žemėl. 22; Michelbertas, 1986, p. 108–110). Dauguma jų rasta vyrų, moterų ir vaikų kapuose Žemaitijos pilkapiuose, centrinės Lietuvos kapinynuose, Vakarų Lietuvos kapinynuose, pavienių – Užnemunėje, šiaurės-rytu Lietuvos. Segės daugiausia datuojamos B2 periodu, dalis galėjo būti nešiojamos dar ir B2/C1 periode. Už Lietuvos ribų šio tipo segių daugiausia rasta prūsų genčių teritorijoje, pavienių – Latvijoje. Prūsų serijos akinės segės, be baltų žemių, buvo paplitusios ir likusioje europinio *Barbaricum* teritorijoje (žr. Pfeiffer-Frohnert, 1998, S. 125–134; Andrzejowski, 2001, s. 61–62, ryc. 2; Twardo, 2003, s. 165–247; ir kt.), nors pagrindiniai jų gamybos centrai reikia laikyti vakarinių baltų žemes. Reikia pažymeti, kad pastaraisiais metais jų daugiau aptikta ir Austrijoje, buvusios romėnų provincijos Panonijos teritorijoje (FÖ, 2000, S. 649, 659–660, Abb. 693, 771), o tai išplėcia žinias apie prekybinius ryšius Gintaro kelyje.

Mikužių kapinyno segės padidino prūsų serijos akinijų segių radimviečių skaičių Vakarų Lietuvoje.



3 pav. Mikužių kapinyno įkapės. 1 – žiedas, 2, 6 – žirgo kamanų apkaliukai, 3, 4 – kabučiai, 5, 9, 12, 14 – karoliai, 7 – smeigtuko galvutė, 8 – diržo galo apkalo fragmentas, 10 – gintaro gabaliukas, 11 – segė, 13, 15, 16 – antkaklių fragmentai.

Abb. 3. Beigaben des Gräberfeldes Mikužiai. 1 – Fingerring, 2, 6 – Zaumzeugbeschläge, 3, 4 – Anhänger, 5, 9, 12, 14 – Perlen, 7 – Kopf der Schmucknadel, 8 – Fragment eines Riemensenkels, 10 – Bernsteinstückchen, 11 – Fibel, 13, 15, 16 – Fragmente der Halsringe. 1–4, 6–8, 11–13, 15, 16 – Bronze, 5 – Bronze mit Email, 9, 14 – Glas, 10 – Bernstein.



4 pav. Segės ir jų fragmentai. Žalvaris
Abb. 4. Fibeln und ihre Fragmente. Bronze.

Mikužių kapinyne taip pat aptikta labai profiliuota segė ir 2 tokį segų fragmentai. Sveika segė (4:1 pav.; ED – 155404, PGa 21:11) yra atvira įvija, padaryta iš apskrito pjūvio vielos. Segės lankelis yra pusiau apskrito pjūvio, puoštas grioveliais, ranteliais ir akutėmis, kojelė – trikampio pjūvio, viršutinėje dalyje puošta akutėmis. Kojelės apatinėje dalyje yra skydelis, po juo – profiliuotas užbaigimas. Adatas neišlikusi. Segės ilgis – 6 cm, įvijos plotis – 3,4 cm. Šią segę galima skirti Lietuvoje aptiktų profiliuotų segų I grupei. Lietuvos senojo geležies amžiaus paminkluose panašios konstrukcijos segė yra rasta Vakarų ir centrinės Lietuvos kapinynuose, Žemaitijos pilkapiuose (Michelbertas, 1986, p. 111). Jos datuojamos B2 periodo pabaiga–B2/C1 periodu. Ši datavimą iš dalių patvirtina ir Mikužių labai profiliuota segė – jos lankelis ornamentuotas taip pat, kaip III gr. apskrito pjūvio (akiniių) apyrankių. Pastarosios labiausiai nešiotas B2 periode, kai kurios ir B2/C1 periode.

Apie kitų labai profiliuotų segų fragmentus iš Mikužių kapyno sunku ką nors tiksliau pasakyti. Vienos segės likęs tik apatinės dalies fragmentas – kojelės dalis su skydeliu ir profiliuotu užbaigimu bei užkabos likučiais (4:7 pav.; PMA p. – 4663). Segės kojelė buvo trikampio pjūvio. Fragmento ilgis – 2,8 cm (be užkabos aukščio). Užkaba puošta ranteliais.

Kitos segės fragmentas yra panašus (4:8 pav.; PMA p. – 2529). Likusi tik kojelės apačia su skydeliu ir profiliuotu užbaigimu. Skydelio briauna ornamentuota ranteliais. Fragmento ilgis – 2,8 cm.

Deja, kokiems Almgreno IV grupės segų tipams Mikužių segės priklausė, šiuo metu sunku pasakyti. Pagal Lietuvoje rastą labai profiliuotų segų datavimą minėtų segų fragmentus reikėtų skirti pačiai B2 periodo pabaigai–B2/C1 periodui.

Krūtinės papuošalamas priklauso kapinyne rasta žalvarinė smeigtuko galvutė (3:7 pav.; PMA p. – 4688/2). Ji blogai išlikusi, aptrupėjusi. Matyt, kad tai buvęs smeigtukas apskrita galvute, kuri pakraščiais puošta apskritimais, centre – tutuli. Greičiausiai pakraščius puoše 8 apskritimai su spurgeliais, centrą – žiedai apie tutulį. Galvutės skersmuo – apie 3,5 cm, tutulio ilgis – 1,3 cm. Smeigtuko geležinė adatas neišlikusi.

Smeigtukas priklauso tipiškiems Vakarų Lietuvos papuošalamams, vadinamiesiems rozetiniams smeigtukams, kurių daugiausia rasta Vakarų Lietuvos ir Nemuno žemupio kapinynuose (žr. Michelbertas, 1986, p. 132–133, 48 pav.). Pastaraisiais metais jų aptikta Bandužių kapinyne, Klaipėdos r. (Stankus, 1995, p. 61, 52 pav.). Rozeti-

naiame smeigtukai pasirodė jau C1a periodo pabaigoje, labiausiai nešioti C1b–C2 periode. Kai kurie rozetiniai smeigtukai galbūt nešioti ir C3 periode. Nesenai rozetinių smeigtukų ir segų radimvietes Lietuvoje ir Latvijoje apžvelgė Rasa Banyakė–Rowell (Banyakė–Rowell, 2004, p. 17–19, Fig. 4).

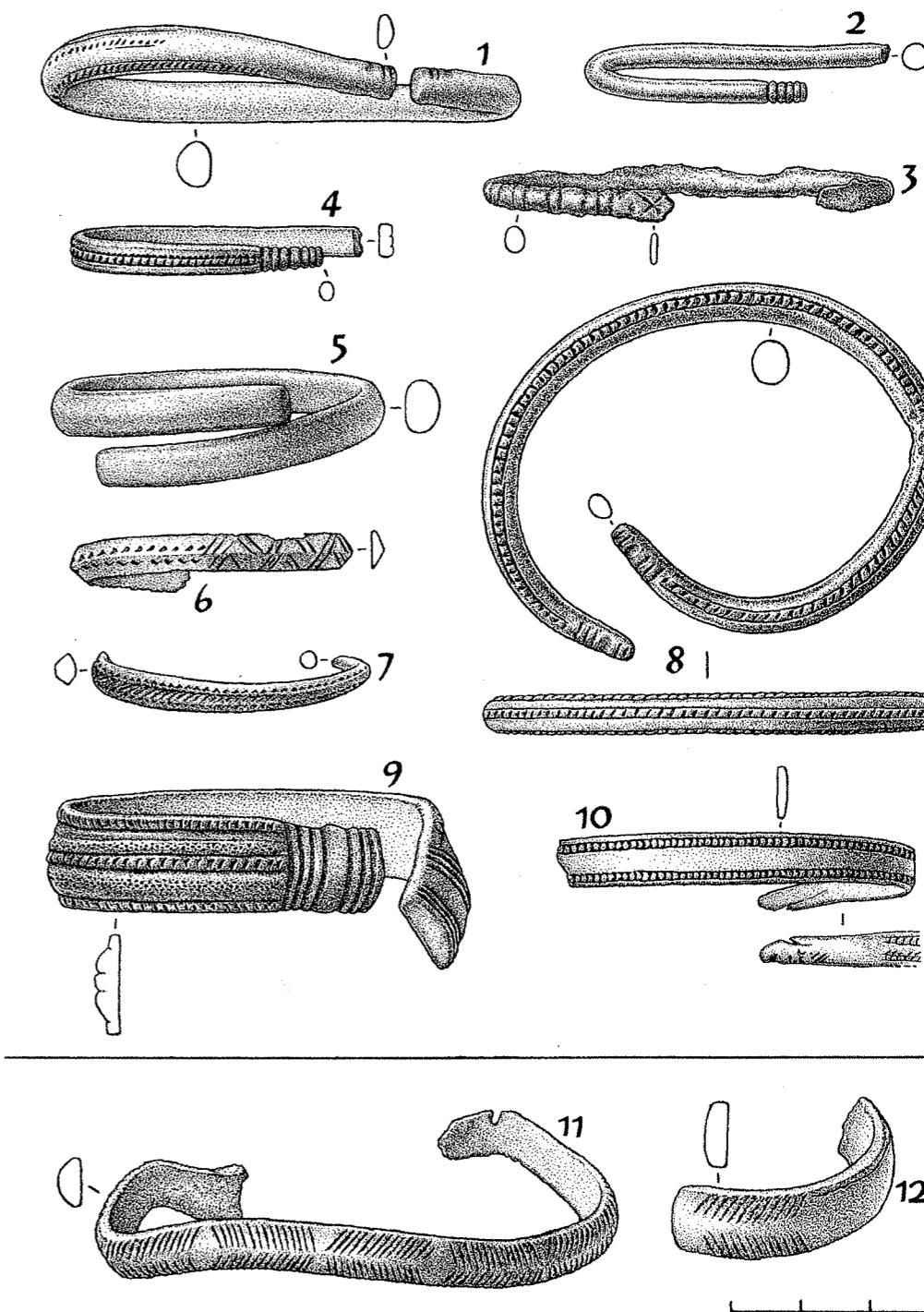
Mikužių smeigtuką tikriausiai reikėtų skirti C1b–C2 periodams. Jis papildė tokio tipo smeigtukų radimvietes Vakarų Lietuvoje.

Rankų papuošalai. Mikužių kapinyne aptikta gana daug ir įvairių senojo geležies amžiaus žalvarinių apyrankių. Didesnę jų dalį sudaro apskrito pjūvio apyrankės, kurios yra nevienodos.

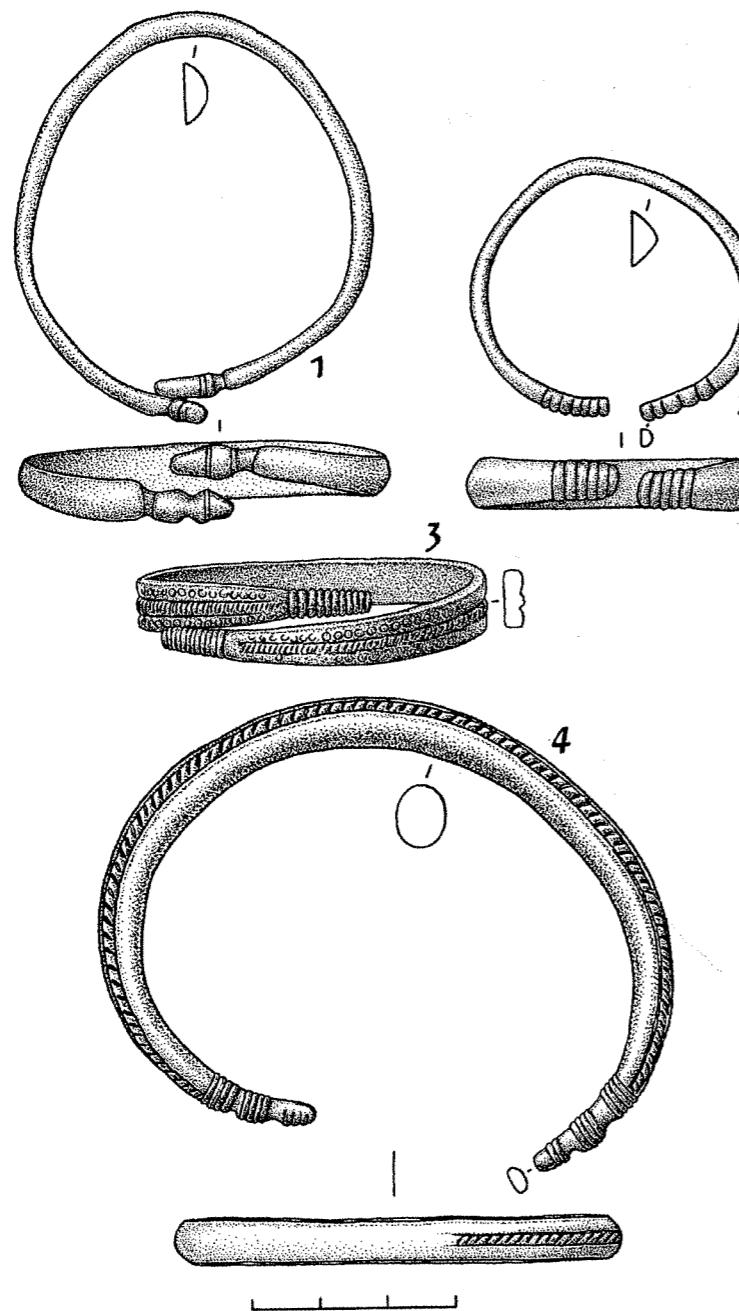
Dalį šių dirbinių galima skirti apskrito pjūvio apyrankių II grupei. Viena jų (5:1 pav.; ED – 15499, PMA p. – 22708, PGa 21:5) yra siaurėjančiais galais. Lankelis buvo puoštas išilginiais grioveliais ir ranteliais, galai – skersiniai grioveliais. Apyrankė yra šiek tiek deformuota. Jos dydis – 6,2–6,3 × 7,3 cm, lankelio skersmuo per vidurį – 0,7 cm, galuose – 0,5 cm. Kita apyrankė turi tokį pat ornamentą ant lankelio ir galų (5:8 pav.; ED – 155128, PGa 21:9). Apyrankė šiek tiek deformuota, vienoje vietoje lankelis truputį ištrupėjęs. Apyrankės dydis – apie 5 × 6,5 cm, lankelio skersmuo per vidurį – 0,6 cm, galų skersmuo – 0,4 cm. Trečioji apyrankė yra geriausiai išlikusi (6:4 pav.; ED – 155129, PMA p. – 22723, PGa 21:8). Šios apyrankės galai yra pusiau apskrito pjūvio, siaurėjantys ir dėl gilesnių griovelų tapę šiek tiek profiliuoti. Apyrankės dydis – apie 6,2 × 8,6 cm, lankelio storis per vidurį – 0,8 cm.

II gr. apskrito pjūvio apyrankės gerai žinomas Lietuvos senojo geležies amžiaus pirmosios pusės archeologinėje medžiagoje (LAA, 1978, p. 88–90, žemėl. 52:1; Michelbertas, 1986, p. 135–137). Šios grupės apyrankės pradėtos nešioti B1 periodo pabaigoje–B2 periodo pradžioje, daugiausia jomis puoštasi B2 periode, kai kuriomis dar ir B2/C1 periodo pradžioje.

Tam pačiam laikotarpiui reikia skirti dar 3 apskrito pjūvio apyrankes. Vienos apyrankės likęs fragmentas (5:2 pav.; PMA p. – 4717). Jos lankelis neornamentuotas, galai puošti skersiniai grioveliais. Lankelio skersmuo – 0,3–0,4 cm, galas – 0,2 cm. Šią apyrankę galima skirti apskrito pjūvio apyrankių I grupei. Kita apyrankė (5:5 pav.; ED – 157694, PMA p. – 23145, PGa 21:13) yra beveik ovalaus pjūvio neornamentuotu lankeliu. Jos dydis – 4,8 × 5,1 cm, lankelio storis per vidurį – 0,6–0,8 cm. Trečioji apyrankė blogai išlikusi, aptrupėjusi (5:3 pav., ED – 155129, PMA p. – 22725, PGa 21:10).



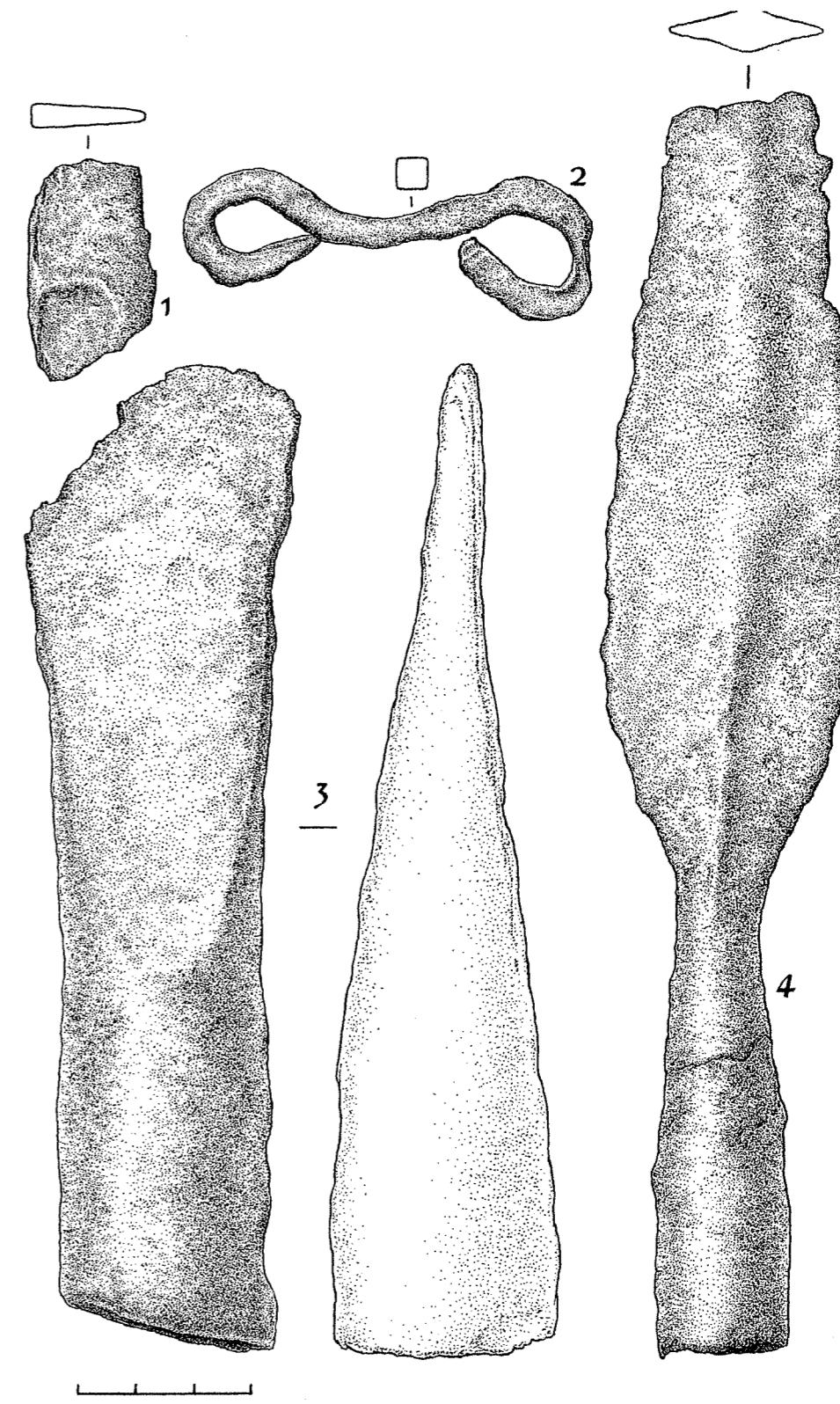
5 pav. Apyrankės ir jų fragmentai. Žalvaris
Abb. 5. Armringe und ihre Fragmente. Bronze.



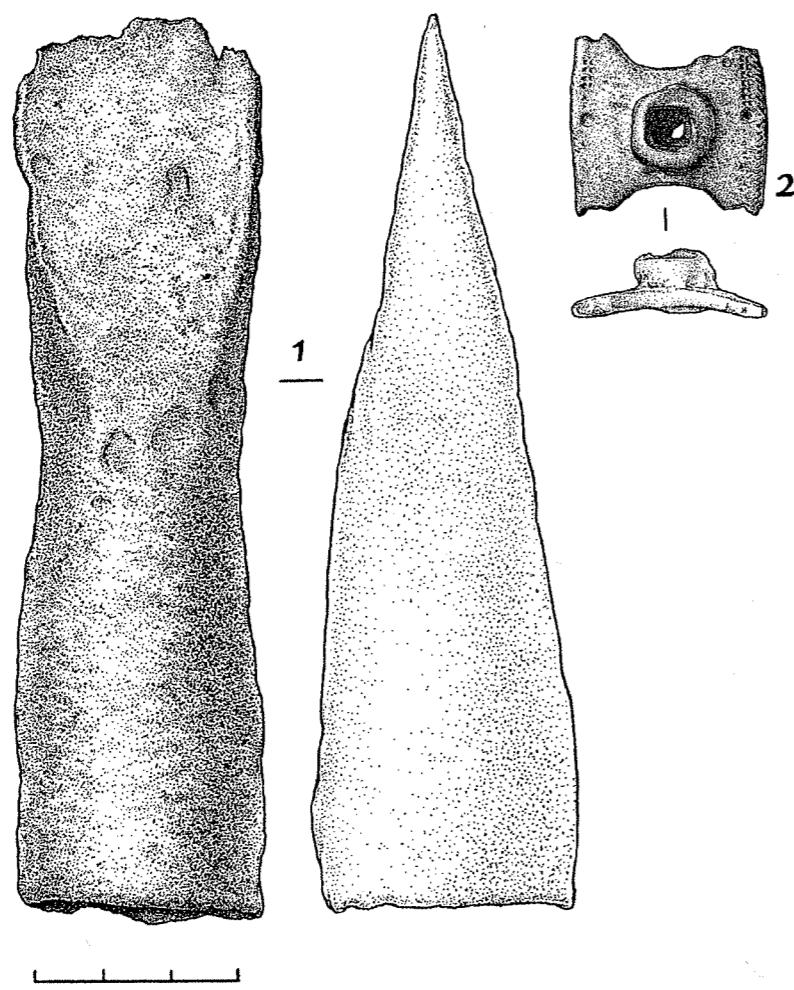
6 pav. Apyrankės. Žalvaris
Abb. 6. Armringe. Bronze.

Jos apskrito pjūvio lankelis baigiasi suplokštintais galais (likęs tik vienas), ornamentuotais X motyvu. Lankelis puoštas skersiniai grioveliais. Apyrankės dydis – apie $5,1 \times 6,1$ cm, lankelio skersmuo – 0,3–0,4 cm, galų plotis – 0,5 cm. Ši apyrankė neturi atitikmenų nei Lietuvos archeologinėje medžiagoje, nei grėtimose baltų žemėse.

Dar vieną apyrankės fragmentą salyginai galima skirti apskrito pjūvio apyrankėms (5:7 pav., PMA p. – 2526). Jos lankelis yra daugiakampio pjūvio, galai – apskrito pjūvio. Lankelio plotis per vidurį – 0,5 cm, galų skersmuo – 0,2 cm. Lankelis puoštas išilginiais grioveliais, ranteliais, smulkiais trikampėliais. Apyrankė artimiausia apskrito pjūvio apyrankių II grupei.



7 pav. Įvairūs daiktai. 1 – peilio fragmentas, 2 – žąslų dalis, 3 – įmovinis kirvis, 4 – įmovinis ietigalis. Geležis
Abb. 7. Verschiedene Gegenstände. 1 – Fragment des Meßers, 2 – Teil die Trense,
3 – Tüllenbeil, 4 – Lanzenspitze mit Tülle. Eisen.



8 pav. Ivairūs daiktai. 1 – įmovinės kirvis, 2 – pentinas plokščiu pagrindu. 1 – geležis, 2 – žalvaris

Abb. 8. Verschiedene Gegenstände. 1 – Tüllenbeil, 2 – Stuhlsporn. 1 – Eisen, 2 – Bronze.

Trys apyrankės skirtinos keturkampio pjūvio apyrankių suapvalintais galais grupei. Geriausiai išlikusi apyrankė (6:3 pav.; LNM, GRD 77344) yra užkeistais galais. Lankelis puoštas išilginiais grioveliais, ranteliais ir akutėmis, galai – skersiniais grioveliais. Lankelio plotis per vidurį – 0,6 cm, galų skersmuo – 0,3 cm. Kitos apyrankės likęs fragmentas (5:4 pav.; ED – 155001, PMA p. – 22709, PGa 21:6). Jos lankelis puoštas išilginiais grioveliais ir ranteliais, galas – skersiniais grioveliais. Lankelio plotis – 0,5 cm, galų skersmuo – 0,3 cm. Trečios apyrankės galai neišlikę (5:10 pav.; PMA p. – 4717/2). Lankelis puoštas išilginiais grioveliais ir ranteliais, jo plotis per vidurį – 0,7 cm.

Keturkampio pjūvio apyrankės suapvalintais galais taip pat gana dažnas radinys senojo geležies amžiaus Žemaitijos ir Šiaurės Lietuvos pilkapiuose, rečiau jų aptinkama Vakarų, centrinės Lietuvos ir Nemuno žemupio kapinynuose (Michelbertas, 1986, p. 138–139, 52 pav.). Jos

pasirodė B2 periodo pabaigoje, daugiausia nešiotos B2/C1 periode, kai kurios ir vėliau. Mikužių keturkampio pjūvio apyrankes suapvalintais galais reikėtų skirti B2 periodo pabaigai–B2/C1 periodui. Jos papildė šio tipo apyrankių radimviečių Vakarų Lietuvoje skaičių.

Kelios apyrankės yra trikampio pjūvio lankeliais. Vieinos jų (5:9 pav.; PMA p. – 2525) lankelis puoštas išilginiais grioveliais ir ranteliais, galai – skersiniais grioveliais. Apyrankė yra deformuota. Jos lankelio plotis – 1,4 cm, galų plotis – 1,2 cm. Šią apyrankę galima skirti apyrankių trikampio pjūvio lankeliais I grupei, kuri Lietuvoje pasirodė C1a periodo pabaigoje. Šios grupės apyrankės nešiotos ir vėliau, iki D periodo (Michelbertas, 1986, p. 144–145). Mikužių apyrankę greičiausiai galima skirti C1a periodo pabaigai–C1b periodui.

Kitos trikampio pjūvio apyrankės lankelis yra neornamentuotas, galai puoštis skersiniais grioveliais (6:2 pav.;

ED – 155001, PMA p. – 22710, PGa 21:7). Apyrankės dydis – 3,7 × 4,3 cm, lankelio plotis per vidurį – 0,7 cm. Šią apyrankę salyginai galima skirti senojo geležies amžiaus antrajai pusei.

Minėtame apardytame kape aptikta ir viena pusiau apskrito pjūvio apyrankė profiliuotais galais (6:1 pav.; PGa 21:4). Jos dydis – 5,2 × 5,6 cm, lankelio plotis per vidurį – 0,8 cm. Galai puoštis skersiniais grioveliais. Reikia pažymėti, kad apyrankės profiliuotais galais Lietuvos archeologinėje medžiagoje yra gana retos. Panaši apyrankė trikampio pjūvio lankeliu ir profiliuotais galais aptikta Paragaudžio VIII pilkapio kape Nr. 1 kartu su B2 periodo antrosios pusės medžiaga (Michelbertas, 1997, p. 26, 32:2 pav.). Kur kas daugiau apyrankių profiliuotais galais buvo rasta prūsų genčių teritorijoje (Gaerte, 1929, Abb. 145 c, e, f, g), ypač Dollkeim–Kovrovo kapinynėje (Tischler, Kemke, 1902, Taf. XIV:9, 10; Nowakowski, 1996, Tafel 22, 32, 107), daugiausia su B2 periodo medžiaga. Dėl to ir Mikužių apyrankę profiliuotais galais reikia skirti B2 periodui.

Rankų papuošalamas priklauso žalvarinis juostinis uždaras žiedas (3:1 pav.; ED 154995, PMA p. – 22704, PGa 21:1). Žiedas yra išgaubtas, neornamentuotas. Jo skersmuo – 2,2–2,3 cm, plotis – 1,3 cm. Žiedą galima skirti Christamarijos Beckmann I grupės 4 tipui (Beckmann, 1969, Taf.1:4, S. 28), kuris, tyrinėtojtos duomenimis, téra žinomas tik iš baltiškų ir finougriskų paminklų rytiniaiame Baltijos jūros regione ir datuojamas C, kartais tiksliau – C2 periodu. Šio tipo žiedų Lietuvoje rasta nedaug (pvz., Lauksvydai, Kauno r., sidabrinis), nors uždarų juostinių žiedų gana gausu Vakarų Lietuvos kapinynuose (plg. Michelbertas, 1986, p. 150), kur jų aptikta jau B2–B2/C1 periodo kapuose. Mikužių žiedą sunku tiksliau datuoti. Greičiausiai jis priklauso senojo geležies amžiaus antrajai pusei, galbūt C1a–C2 periodams.

Darbo įrankiai ir ginklai. Iš darbo įrankių, aptiktų Mikužių kapinynėje, reikia paminėti 2 geležinius įmovinius kirvius. Vienas jų (8:1 pav.; PMA p. – 4658) yra 13,2 cm ilgio, jo ašmenų plotis – apie 3,6 cm. Antrasis kirvis (7:3 pav.; PMA p. – 4657) yra masyvesnis – jo ilgis – 16,7 cm, ašmenų plotis – apie 4,3 cm. Dalis ašmenų dėl korozijos yra nutrupėjusios.

Tai įprastiniai darbo kirviai, kurie labai dažnai aptinkami senojo geležies amžiaus vyrų kapuose beveik visoje Lietuvos teritorijoje (plg. LAA, 1978, p. 112–117, žemėl. 63). Įmovinių kirvių kai kuriuose laidojimo paminkluose aptiki jau su B1 periodo pabaigos–B2 periodo pradžios medžiaga (Paragaudis, Šilalės r., žr.: Michelbertas,

1997, p. 27), dėti į kapus ir velyvesniu senojo geležies amžiaus laikotarpiu.

Mikužių kirvius sunku tiksliau datuoti. Pagal kitą surinktą suardytų kapų medžiagą jie gali būti datuojami B2–D periodais.

Tik tokiu pat plačiu chronologiniu laikotarpiu galima datuoti ir vienintelį kapinynė surastą ginklą – geležinių įmovinių ietigalių (97:4 pav.; PMA p. – 4659). Ietigalis blogai išlikęs – įmova lūžusi į dvi dalis, plunksnos galas nulūžęs, pakraščiai šiek tiek aptrupėję. Išlikusios ietigalių dalies ilgis – 21,1 cm, plunksnos plotis plačiausioje vietoje – 4,3 cm, įmovo ilgis – 8 cm. Plunksna yra rombinio pjūvio. Kadangi ietigalis blogai išlikęs, sunku tiksliau nustatyti jo tipą. Salyginai ietigalių galima skirti grupei su karklo lapo pavidalo plunksna – Vytauto Kazakevičiaus V tipui (Kazakavicius, 1988, c. 48–52). V. Kazakevičiaus duomenimis, šio tipo ietigaliai Vakarų Lietuvos ir centrinėje Žemaitijoje pasirodė jau II a.

Gana panašus į Mikužių egzempliorių ietigalis aptinktas Paragaudžio pilkapyno XI pilkapio kape Nr. 2 (Michelbertas, 1977, 103:2 pav.). Paragaudyje ietigaliai su karklo lapo pavidalo plunksna gerai datuotuose kapuose rasti su B2/C1 periodo medžiaga, nors dalis galėjo priklausyti ir B2 periodui. V tipo ietigaliai, V. Kazakevičiaus duomenimis, naudoti taip pat senojo geležies amžiaus antrojoje pusėje ir viduriniame geležies amžiuje (Kazakavicius, 1988, c. 52).

Žirgo ir raitelio aprangos daiktai. Prie žirgo aprangos daiktų reikia skirti žalvarinę apskritą plokštę su skyline viduryje (3:2 pav.; muziejuje neinventoriata). Plokštėlė priekinėje dalyje puošta koncentriniais apskritimais. Dirbinio skersmuo – 1,7–1,8 cm, storis – 0,1 cm. Plokštėlės pakraščiai aptrupėję.

Panašių žalvarinių plokštelių su kniedėmis centre pritvirtinimui prie kamanų diržų yra rasta Rūdaičių II kapinynėje, Kretingos r. žirgo kape Nr. 1 (Michelbertas, 1968, p. 62–63, 7:3 pav.). Kadangi Rūdaičių II kapinyno didesnė surastos medžiagos dalis priklauso senojo geležies amžiaus pirmajai pusei, šiuo laikotarpiu datuotinos žalvarinės plokštélės – apkaléliai. Greičiausiai Vakarų Lietuvos tokios plokštélės – apkaléliai naudotos B2–B2/C1 periodais.

Tikriausiai žirgo kamanas tuošė ir žalvarinis apskritas apkaliukas su reljefine kryžma centre (3:6 pav.; ED – 154997, PMA p. – 22705, PGa 21:3). Kryžma tuošta 3 iškilai spurgeliais, kurių centrinis yra didžiausias. Apkalalo skersmuo – 2,5–2,6 cm; storis (be spurgelių) – 0,2 cm. Apkaluko iðubose pastebėta alavo (Sn) pėdsa-

kų, taigi kadaise apkaliukas buvo baltos sidabro spalvos. Šoniniai spurgeliai buvo kniedės, kuriomis apkaliukas tvirtintas prie diržų. Apkaliuko apačioje rasta nedidelį mineralizuotus odos liekanų.

Atitikmenų šiam apkaliukui Lietuvos archeologinėje medžiagoje nėra, tačiau tame esantis puošimo motyvas – įgniaužtais šonaist keturkampis – pakartoja didesnių žirgo kamanų apkalų išvaizdą. Rombo arba keturkampio įgniaužtais šonaist žalvariniai ar pasidabruoti apkalai gerai žinomi iš Vakarų Lietuvos laidojimo paminklų. Jų aptikta Aukštakiemiu ir Bandužių kapinynuose, Klaipėdos r. (žalvariniai apkalai su emaliu), Stragnų kapinyne, Klaipėdos r. (žalvariniai su sidabro plokšteliu) (Gaerte, 1929, Abb. 245 a; LLM, 1966, Nr. 1; Michelbertas, 1986, p. 155 ir 178, 63:2, 3 pav.; Banytė-Rowell, 2004, 6:1–3 pav.). Pagal Lietuvos medžiagą šie apkalai skiriami C3–D periodams. Beje, tokie apkalai taip pat naudoti nadruvių, prūsų ir galindų teritorijoje (Gaerte, 1929, Abb. 245 b, c; Grunert, 1939, Taf. VII). Matyt, žirgo apranga senojo geležies amžiaus antrojoje pusėje buvo panaši įvairiose vakarinės baltų gentyse.

Mikužiuose aptiktas dar vienas daiktas, susijęs su raičiinkyste – žalvarinis pentinas (8:2 pav.; PMA p. – 2528). Pentino likęs pagrindas – keturkampis išmaugtais šonaist, kurio viršuje yra nedidelis kiauras cilindras geležiniam smaigui pritvirtinti. Smaigas neišliko. Pagrinde yra išliukusios kelios skylučių žymės nuo kniedžių, kuriomis pentinas buvo tvirtinamas prie apavo. Pentino pagrindo plokštės dydis – 2,7–2,9 × 1,7 cm, cilindro aukštis – 0,4 cm. Pagrindo šonuose likę ornamanto pėdsakai – nedidelės įkartėlės ir taškučių eilės.

Be jokios abejonių, šis daiktas priklauso M. Jahnui išskirtų pentinų plokštelių pagrindu (*Stuhlsporen*) grupei. Pagal konstrukciją Mikužių pentinas artimiausias M. Jahnui 24 tipui (Jahn, 1921, Abb. 24).

Šio tipo žalvarinis pentinas plokštelių pagrindu anksčiau buvo rastas Rūdaičių II kapinyne (Michelbertas, 1968, 6:4 pav.). Pentinas buvo datuotas B2 periodu. Reikia pažymėti, kad pentinų plokštelių pagrindu yra aptikta ir kitų vakarinės baltų paminklouose (Tischler, Kemke, 1902, Taf. XVI:1, 2; Gaerte, 1929, Abb. 147 f, j), kurių dalis datuota B2a periodu, kiti – romėniškojo laikotarpio pirmaja puse.

Manyčiau, kad Mikužių pentiną galima skirti B2 periodui. Mikužių pentinas yra antrasis šios grupės pentinų radinys ir šeštasis žalvarinių pentinų radinys Lietuvos. Kiti žalvariniai pentinai priklauso pentinų išgaubtais lan-

keliais su buoželėmis galuose grupei (vad. *Knopfsporen*).

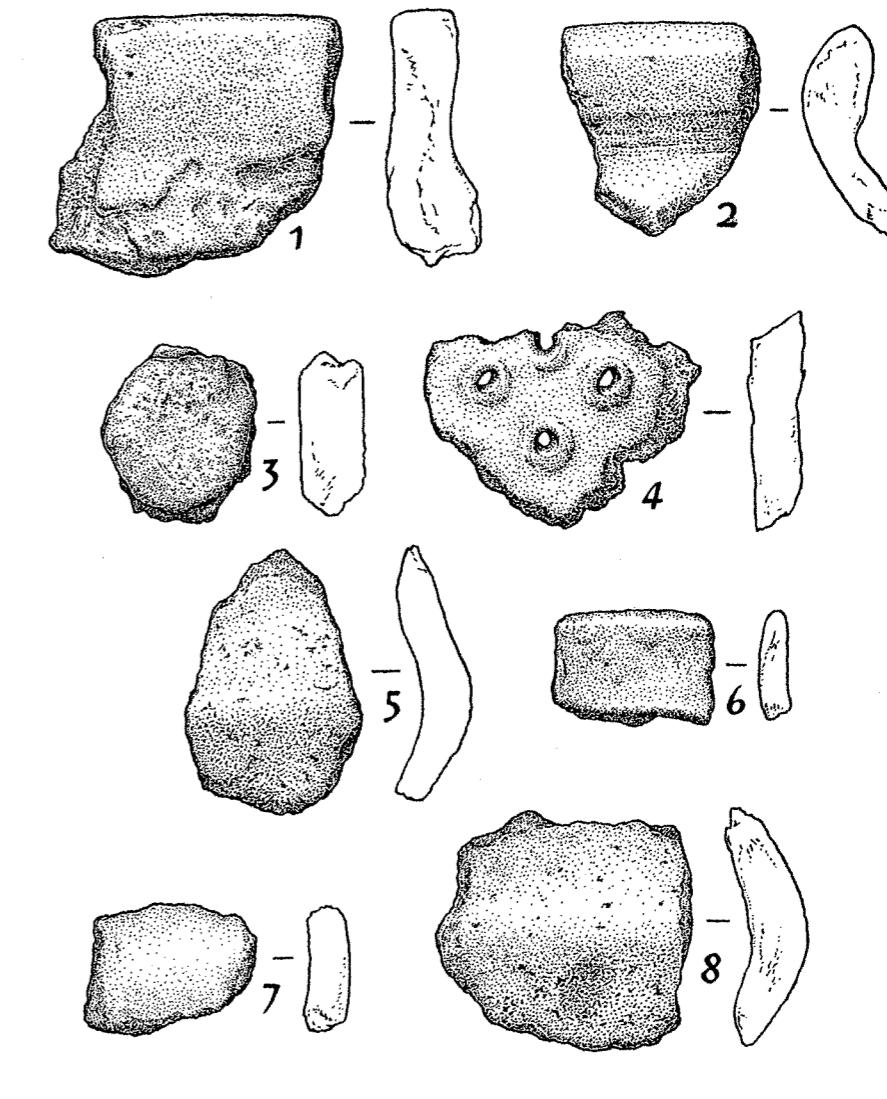
Pentinai plokštelių pagrindu yra gana retas radinys Ryti Europos senojo geležies amžiaus paminklouose (plg. Perchavko, 1978, c. 120, puc. 2–4). Įvairių tyrinėtojų nuomone, šie pentinai (*Stuhlsporen*) atsirado germanų genčių teritorijoje, iš kur pateko į baltų žemes (Pescheck, 1939, S. 72; Perchavko, 1978, c. 120).

Kiti *buitiniai daiktai*. Mikužių kapinyno teritorijoje yra aptikta ir žalvarinių dirbinių fragmentų, iš kurių sunku nustatyti tikrają daikto paskirtį. Vienas pailgas daiktas centre turi rutulio ir suspausto rutulio formos pastorinius (3:8 pav.; PMA p. – 4662). Vienas daikto galu yra keturkampis, nulūžęs, kitas – aptrupėjęs, puoštas skersinių grioveliais. Fragmento ilgis – 2,5 cm, skersmuo per rutulį – 0,6 cm. Greičiausiai tai yra diržo galo apkalo fragmentas. Diržų apkalai su panašiai profiliuotais galais yra aptikta prūsų ir galindų genčių paminklouose (Gaerte, 1929, Abb. 135 h, i), jų rasta europinio *Barbaricum* romėniškojo laikotarpio pirmosios pusės paminklouose (plg. Madyda, 1977, s. 381–382, Tabl. VI:5, 6). Mikužių diržo galo apkalo fragmentą tikriausiai taip pat reikia skirti senojo geležies amžiaus pirmajai pusei.

Kapinyno teritorijoje rasta ir keletas lipdytos keramikos lygiu paviršiumi šukių (9:3–8 pav.; PMA p. – 46688/3, 35493/3, 4660/a-d). Kaip spėja šiuos daiktus radusi A. Bluijienė, didesnė dalis šių šukių (9:5–8 pav.) galėjo priklausyti vienam vadinamajam miniatiūriniam puodeliui. Dvi šukės priklauso peteliams, viena indo angos pakraščiui, viena šonui. Galimas daiktas, kad puodelis galėjo būti dvigubo nupjauto kūgio formos. Molio masėje yra smulkiai grūsto akmens. Galbūt mažam puodeliui priklausė ir šiek tiek storesnė lipdyto puodo šukė (9:3 pav.). Maži puodeliai Vakarų Lietuvoje imti dėti į kapus jau B2/C1 periode, jų dažnai aptinkama ir C1b–C2 periodų paminklouose.

Įdomi yra dar viena lipdyto puodo šukė, kurioje yra 3 skylutės ir dar 1 prie lūžio vietas (9:4 pav.; LDM). Šios šukės molio masėje yra nežymiai smulkinto akmens priemaišų. Skylutės buvo pradurtos iš vienos pusės. Greičiausiai šukė priklausė arba koštuvui, arba indui sūriams gaminti. Tokių šukių yra rasta Kunigiškių-Pajevonio pilalkalnyje, Vilkaviškio r. (Kulikauskas, 1982, p. 81, 48 pav.), Akmenių I ir IV pilkapiuose, Kelmės r. Matyt, kad senajame geležies amžiuje specialios paskirties moliniai indai buvo naudoti įvairiose Lietuvos dalyse.

Tokie senojo geležies amžiaus daiktai aptiki Mikužių kapinyne:



9 pav. Puodų šukės. Molis
Abb. 9. Tonscherben.

VĖLYVOJO GELEŽIES AMŽIAUS RADINIAI

Vėlyvojo geležies amžiaus daiktų Mikužių kapinyno aptikta mažiau. Tai keletas papuošalų bei kitų buitinių daiktų – puodų šukių. Dalis žalvarinių papuošalų iš Mikužių yra apdege, apsilydė, kita dalis – nebuvusi ant laidotuvių lažo. Taigi vėlyvajame geležies amžiuje mirusieji čia buvo laidojami ir nedeginti, ir sudeginti. Ką nors daugiau pasakyti apie šio kapinyno laidoseną vėlyvajame geležies amžiuje yra neįmanoma.

Galima tik nurodyti, kad mirusiesiems į kapus dėti įvairūs papuošalai. Iš jų aptikta kaklo, krūtinės ir rankų papuošalai.

Kaklo papuošalus sudaro antkaklės ir apvarų likučiai. Mikužiuose rastas žalvarinės vytinės antkaklės fragmentas (3:13 pav.; PMA p. – 2527). Likusi tik deformuota lankelio dalis. Lankelio skersmuo – 0,6–0,8 cm. Antkaklė buvo nuyta iš 3 keturkampio pjūvio vielų. Fragmentas yra apsilydės, – matyt, antkaklė yra iš degintinio kapo. Kadangi antkaklės galai neišlikę, neįmanoma nustatyti jos tipo. Tik pagal vielų storį, masyvumą ir tą aplinkybę, kad yra iš degintinio kapo, antkaklę reikia skirti vėlyvojo geležies amžiaus laikotarpiui – IX–XII a. Įvairių tipų vytinių antkaklių gana dažnai yra aptinkama šio laikotarpio Lietuvos laidojimo paminklouose (plg. LAA, 1978, p. 27–32, žemėl. 17–20).

Mikužių kapinyne aptiki ir 2 mėlyno stiklo pailgi rantyti karoliai, kadaise buvę kaklo apvarose. Vienas jų (3:14 pav.; PMA p. – 2531) yra geriau išlikęs, tik jo paviršiuje yra keletas ištrupėjimų. Karolio ilgis – 1,9 cm, skersmuo – 1,6 cm. Antrasis karolis yra nuskeltas, apsilydės (3:9 pav.; PMA p. – 5390), matyt, kilęs iš degintinio kapo. Fragmento ilgis – 1,2 cm.

Mėlyno stiklo rantyti karoliai yra dažnas radinys vėlyvojo geležies amžiaus Vakarų Lietuvos moterų kapuose. Tyrinėtojų nuomone, šio tipo karoliai labiausiai nesioti X–XI a. (Kulikauskienė, 1970, p. 155), tačiau nesutariama dėl jų gamybos centrų. Spėjama, kad dalis rantytų mėlyno stiklo karolių galėjo būti gaminama ir Baltų žemėse (Kuncienė, 1972, p. 181), nors tiesioginių įrodymų kol kas trūksta.

Krūtinės papuošalamas priklauso žalvarinė kryžinė plokštiniė segė su keturlapį dobilą primenančiomis ataugomis (3:11 pav.; PMA p. – 2524). Segė yra deformuota ugnies, jos pakraščiai aptrupėjė. Segė dydis – 4,3 × 3,4 cm. Šio tipo segių aptinkama IX–XII a. kuršių, lamatiečių ir žemgalių paminkluose (LAA, 1978, p. 68–69, žemėl. 39:8; Bluijienė, 1999, p. 122–123, 53 pav.). Laivių kapinyne, Kretingos r., šio tipo segių buvo aptikta tik X–XI a. degintiniuose kapuose (Gintautaitė-Butėnienė, Butėnas, 2002, p. 41, 35:1 pav.). Segės radėja A. Bluijienė spėja, kad Mikužių segės paviršius galėjo būti dengtas balto metalo plokštelių.

Mikužių kapinyne vėlyvojo geležies amžiaus rankų papuošalus sudaro kelių žalvarinių apyrankių fragmentai. Vienas jų (5:11 pav.; PMA p. – 4991) yra pusiau apskrito pjūvio lankelio fragmentas, puoštas pasvirusių įkartų grupėmis. Apyrankės lankelio plotis – 0,7–0,9 cm. Apyrankė yra apsilydžiusi, kilusi iš degintinio kapo. Kitas fragmentas (5:12 pav.; PMA p. – 4717/3) yra pusiau apskrito pjūvio apyrankės galas, puoštas pasvirusių įkartų grupėmis. Galo plotis – 0,9–1 cm. Apyrankės fragmentas deformavėsis, apsilydės. Greičiausiai abu apyrankių fragmentai priklauso kuršių vėlyvojo geležies amžiaus įvijinėms apyrankėms (plg. Bluijienė, 1999, p. 161–163, 93:1 pav.). Kadangi apyrankių fragmentai yra iš degintinių kapų, juos būtų galima skirti IX–XI a.

Dar vienos apyrankės trikampio pjūvio lankelio dalis (5:6 pav.; PMA p. – 4688/1–3) puošta smulkiais trikampeliais, įkartų ornamentu, primenančiu zigzagą. Lankelio plotis – 0,5 cm. Atrodo, kad tai taip pat įvijinės apyrankės fragmentas. Panašiai puoštos įvijinės apyrankės žinomas iš Palangos kapinyno (Bluijienė, 1999, 91:2 pav.), Slėpsnių, Joniškio r. (LLM, 1958, Nr. 499). Remiantis

analogijomis, Mikužių apyrankės fragmentą reikia skirti VIII–X a.

Iš vėlyvojo geležies amžiaus *buitinių daiktų* paminėtinios kelios apžiestų ir žiestų puodų šukės. Viena jų (9:1 pav.; PMA p. – 2786) yra puodo angos pakraštys, lygiu paviršiumi, juodos spalvos. Šukės storis – 0,9–1 cm. Kita šukė (9:2 pav.; PMA p. – 2787) taip pat yra puodo angos pakraštys, pilkai rusvos spalvos, lygiu paviršiumi. Angos pakraštys buvęs šiek tiek atlenktas į viršų. Šias keramikos liekanas apytikriai galima skirti XI–XIII a.

Tokie yra Mikužių kapinyne aptikti vėlyvojo geležies amžiaus daiktai.

TIKSLIAU NEDATUOJAMI DAIKTAI

Tarp Mikužių kapinyno daiktų yra keletas, kuriuos sunku datuoti.

Vienas tokijų daiktų yra netaisyklingos formos gintaro gabaliukas, nuskeltas viename šone (3:10 pav.; PMA p. – 5389). Jo dydis – 2,8 × 2,1 × 2,1 cm. Kadangi gintaro žaliaiva naudota ir senajame, ir vėlyvajame geležies amžiuje, sunku pasakyti, kokiu laikotarpiu ši gintaro gabaliuką buvo ruošiamasi panaudoti.

Neįmanoma tiksliai datuoti ir geležinio peilio fragmento (7:1 pav.; muziejuje neinventoriotas), kadangi peilių forma nesikeitė visą geležies amžiaus laikotarpi. Fragmento ilgis – 3,8 cm, geležtės plotis plačiausioje vietoje – 2,1 cm.

Mikužių kapinyne rasta ir geležinių trinarių žąslų vidurinė dalis (7:2 pav.; PMA p. – 4661). Ji padaryta iš keturkampe pjūvio 0,5 cm storio juostelės, galai sulenkinti į grandis. Dirbinio ilgis – 7 cm.

Žąslų, kurių detalės gamintos iš keturkampe pjūvio juostelės, yra aptinkama senojo geležies amžiaus paminkluose Vakarų Lietuvoje (pvz., Rūdaičių II kapinynas, žirgo kapas Nr. 1; Michelbertas, 1968, 7:1 pav.), buvusioje Rytprūsių teritorijoje (plg. Gaerte, 1929, Abb. 151). Tačiau panašiai žąslai gaminti Vakarų Lietuvoje ir vėlyvojo geležies amžiaus laikotarpiu (Hoffmann, 1941, S. 33–34). Taigi Mikužių žąslų detalės chronologija lieka neaiški – ar tai senojo, ar vėlyvojo geležies amžiaus dirbinys.

MIKUŽIŲ RADINIAI VAKARŲ LIETUVOS ARCHEOLOGIJOS KONTEKSTE

Apžvelgus Mikužių kapinyno radinius, galima paméginti padaryti kai kurias išvadas. Iš pirmo žvilgsnio matyti, kad Mikužiuose buvo ardomas kapinynas, kuriame mirusieji laidoti ir senajame, ir vėlyvajame geležies amžiuje.

Minėta, kad senajame geležies amžiuje Mikužių kapynas priklausė kapinynu su akmenų vainikais kultūrinei sričiai. Reikia pažymeti, kad tai vienas piečiausių šios srities kapinynų. Kitas dalykas – tai vienas ankstyviausių kapinynų, žinomų minėtoje kultūrinėje srityje. Kaip matyti iš daiktų apžvalgos, ankstyviausi Mikužių radiniai gali būti skiriami B1 periodo pabaigai–B2 periodui (ant-kaklės trimitiniais galais, prūsus serijos akinės segės, apskrito pjūvio I ir II gr. apyrankės, pusiau apskrito pjūvio apyrankė profiliuotais galais, pentinas plokščiu pagrindu). Matyt, Mikužių kapinyne B1 periodo pabaigos–B2 periodo kapai sudarė gana didelę dalį. Kitas laikotarpis – B2 periodo pabaiga–B2/C1 periodas. Šiam laikotarpiui galima skirti dalį prūsus serijos akinės segių, labai profiliuotas seges, keturkampe pjūvio apyrankes suapvalintais galais. Taigi I a. antrojoje pusėje–II a. Mikužiuose buvo išskiriasi vakarinių baltų bendruomenė, laidojusi savo mirusiuosius aptariamame kapinyne.

Iš Vakarų Lietuvos kapinynų tam pačiam chronologiniam laikotarpiui galima skirti kai kuriuos Padvarių, Kašučių, Rūdaičių II, Kurmaičių kapinynų (visi – Kretingos r.) kampus. Pastaraisiais metais tokį kapų rasta ir Bandužių kapinyne (Klaipėda, plg. Stankus, 1995, p. 101).

Sprendžiant pagal kitus radinius, dalis mirusiuų Mi-

kužių kapinyne buvo palaidoti ir senojo geležies amžiaus antrojoje pusėje. Matyt, pastaruoju laikotarpiu Mikužiuose kai kurie mirusieji galėjo būti palaidoti su žirgais arba buvo įrengti simboliniai žrgų kapai.

Atkreipia dėmesį ir kai kurie unikalūs ar Lietuvoje labai retai aptinkami senojo geležies amžiaus radiniai. Tai apskritas kabutis (3:3 pav.), apskrito pjūvio apyrankė (5:3 pav.), apyrankė profiliuotais galais (6:1 pav.), kamanų papuošimai (3:2, 6 pav.), pentinas plokščiu pagrindu (8:2 pav.), lipdyto puodo šukė su skylutėmis (9:4 pav.). Šie daiktai papildė duomenis apie Vakarų Lietuvos gyventojų buityje naudotus daiktus. Aptiktas emalio karolis papildė duomenis apie romėniškų daiktų radimvietes šiame regione.

Kur kas mažiau galima pasakyti apie vėlyvojo geležies amžiaus laikotarpi, kadangi ir pačių daiktų iš Mikužių kapinyno turime nedaug. Dalis daiktų priklauso griaustiniams, dalis – degintiniams kapams. Daiktus daugiausia galima datuoti gana plačiu chronologiniu laikotarpiu – IX–XII a. Archeologės A. Bluijienės manymu, vėlyvojo geležies amžiaus Mikužių kapynas turėjo priklausyti Lamatos kultūrinei sričiai. Vienas Lamatos žemės mikrorregionų, matyt, buvo dabartinėse Veiviržėnų apylinkėse, kur gausu įvairių archeologijos paminklų (plg. Bluijienė, 2003, p. 122–125, Fig. 1).

Šaltiniai ir literatūra

- Astrauskas A., 1998. Marvelės bendruomenė (II a. pabaiga–V a.). Daktaro disertacija. Vilnius. Vilniaus universiteto Archeologijos katedros biblioteka.
- Andrzejowski J., 2001. Wschodnia strefa kultury przeworskiej – próba definicji. In: *Wiadomości Archeologiczne*. Warszawa, t. LIV, s. 59–87.
- Antoniewicz J., Kaczyński M., Okulicz J., 1956. Sprawozdanie z badań w 1955 r. na cmentarzysku kurhanowym w miejscowości Szwajcaria, pow. Suwałki. In: *Wiadomości Archeologiczne*. Warszawa, t. XVIII, zeszyt 4, s. 308–326.
- Banytė-Rowell R., 2004. Metalinės diržų ir kamanų detalių iš Stragnų kapinyno. In: *Archaeologia Lituanica*, Vilnius, 5, p. 33–61.
- Banytė-Rowell R., 2004. The Transition of Ideas and Northern Lithuania in the Roman Period. In: *Pētījumi zemgalu senatne*. Riga, lpp. 11–26.
- Beckmann Chr., 1969. Metallfingerringe der römischen Kaiserzeit im freien Germanien. In: *Saalburg Jahrbuch*. Berlin, XXVI, S. 5–106.
- Bluijienė A., 1999. Vikingų epochos kuršių papuošalų ornamentika. Vilnius.
- Bluijienė A., 2003. A microregion between Šilutė–Prieškalnė and Švėkšna in western Lithuania or alternatively the Lamata land according to archaeological data. In: *Archaeologia Lituanica*. Vilnius, t. 4, p. 122–137.
- Dakanis B., 1983. Klaipėdos rajono senkapiai. In: *Muziejai ir paminklai*. Vilnius, t. 5, p. 40–53.
- Dakanis B., 1991. Mažai žinomi I tūkstantmečio ir II tūkstantmečio pradžios kapinynai. In: *Muziejai ir paminklai*. Vilnius, t. 9, p. 8–37.
- Dakanis B., 1992. Archeologijos paminklų žvalgymas 1991 m. In: *Archeologiniai tyrinėjimai Lietuvoje 1990 ir 1991 metais*. Vilnius, II d., p. 93–98.
- FÖ, 2000. Fundberichte aus Österreich. Wien, Bd. 39.
- Gaerte W., 1929. Urgeschichte Ostpreußens. Königsberg.
- Gintautaitė-Butėnienė E., Butėnas E., 2002. Laivių kapinynas. In: *Lietuvos archeologija*. Vilnius, t. 22, p. 9–128.
- Gronau W., 1942. Augrabungen an der Grenze Ostpreußens. In: *Germanen Erbe*. 7. Jg., H. 7/8, S. 122–126.
- Grunert W., 1939. Nadrauer Grabungen. In: *Zeitschrift der Altertumsgesellschaft Insterburg*. Insterburg, H. 22, S. 28–41.
- Hoffmann J., 1941. Die spätäidnische Kultur des Mellandtes (10.–12. Jahrh. n. d. Zw.). Königsberg–Berlin.
- Jahn M., 1921. Der Reitersporn, seine Entstehung und früheste Entwicklung. Mannus-Bibliothek. Leipzig, Nr. 21.
- Kaczyński M., 1992. Il periodo dell'influenza romana (I–V secolo). In: *I Balti*. Firenze, pag. 26–38.
- Kulikauskas P., 1982. Užnemunės piliakalniai. Vilnius.
- Kulikauskienė R., 1970. Lietuviai IX–XII amžiaus. Vilnius.

- Kuncienė O., 1972. Prekybiniai ryšiai IX–XIII amžiais. In: *Lietuvos gyventojų prekybiniai ryšiai I–XIII a.* Vilnius, p. 149–254.
- LAA, 1978. Lietuvos TSR archeologijos atlasas. IV. I–XIII a. radiniai. Vilnius.
- LLM, 1966. Lietuvių liaudies menas. Senovės lietuvių papuošalai. II knyga. Sudarė R. Kulikauskienė ir R. Rimantienė. Vilnius.
- Madyda R., 1977. Sprzączki i okucia pasa na ziemiach polskich w okresie rzymskim. In: *Materialy starożytne i wczesnośredniowieczne*. Warszawa, t. IV, s. 351–411.
- Michelbertas M., 1968. Rūdaičių II kapinynas. In: *Lietuvos archeologiniai paminklai. Lietuvos Pajūrio I–VII a. kapinynai*. Vilnius, p. 56–73.
- Michelbertas M., 1986. Senasis geležies amžius. Vilnius.
- Moora H., 1938. Das II. Hügelgrab von Gailiši, Gemeinde Ille, Kreis Jelgava. In: *Senatne un Māksla*. Riga, II, S. 64–73.
- Okulicz J., 1958. Cmentarzysko z okresu rzymskiego odkryte w miejscowości Bogaczewo, na przysiółku Kula, pow. Giżycko. In: *Rocznik Olsztyński*. Olsztyn, t. I, s. 47–116.
- Okulicz J., 1973. Pradzieje ziem pruskich od późnego paleolitu do VII w. n. e. Wrocław i inni.
- Pescheck Chr., 1939. Die fruhwandalische Kultur in Mittelschlesien (100 vor bis 200 nach Christus). Leipzig.
- Pfeiffer-Frohnert U., 1998. „Mit Augen am Fuss und mit Wulst statt Scheibe“. Verbreitung und Zeitstellung der preußischen Nebenserien A 57–61 und ihre Varianten. In: *100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg*. Wünsdorf, 5, S. 125–134.
- Stankus J., 1995. Bandužių kapinynas. In: *Lietuvos archeologija*. Vilnius, t. 12.
- Tischler O., Kemke H., 1902. Ostpreussische Altartührmer aus der Zeit der grossen Gräberfeldern nach Christi Geburt. Königsberg.
- Twardo S., 2003. Zapinki oczkowe serii pruskiej z terenu północno-wschodniego Mazowsza. In: *Studia i materiały archeologiczne*. Warszawa, s. 165–247.
- Казакевич Ю. В., 1998. Оружие балтских племен II–VIII веков на территории Литвы. Вильнюс.
- Перхавко В. Б. Появление и распространение шпор на территории Восточной Европы. In: *Советская археология*, № 3, с. 113–126.

FUNDE DES GRÄBERFELDES MIKUŽIAI (RAYON KLAIPĒDA)

Mykolas Michelbertas

Zusammenfassung

Das Gräberfeld Mikužiai (Rayon Klaipėda, Gemeinde Veivirženai) liegt etwa 0,4 km nordöstlich von der Landstraße Švėkšna–Pėžaičiai, an der Brücke über den Fluss Veiviržas, etwa 0,3 km südwestlich von dem Burgberg Mockaičiai (Šiuraičiai) und 0,1 km von dem Zusammenfluss des Kuisis und des Veiviržas entfernt. Das Gräberfeld befindet sich am linken Ufer des Veiviržas, auf einer kleinen Anhöhe. Diese Gegend ist reich an anderen archäologischen Denkmälern.

Das Mikužiai-Gräberfeld wurde während einer Expedition der archäologischen Ausspürung des Kunstmuseums Litauens 1976 entdeckt. Planmäßige Erkundungsausgrabungen wurden 1977, 1987–1991 sowohl von den Mitarbeitern des Kunstmuseums Litauens als auch von Mitarbeitern anderer Institutionen durchgeführt. In der oberen Schicht des Gräberfeldes – in der Schicht des Ackerbodens – hatte man einige Dutzend verschiedene Gegenstände aus den zerstörten Gräbern gefunden. Das Gräberfeld wurde nicht untersucht, und die gefundenen Gegenstände waren nicht veröffentlicht.

Das Ziel dieser Publikation ist, die Funde des Mikužiai-Gräberfeldes zu veröffentlichen und auf ihren Platz und ihre Bedeutung im Kontext der Archäologie Westlitauens hinzudeuten.

Die Mehrheit der Funde wird im Kunstmuseum Litauens in Vilnius und in seiner Zweigstelle, im Bernsteinmuseum von Palanga, aufbewahrt.

Die Funde der römischen Kaiserzeit. Während der Erkundung 1988 hat man einen Teil eines Körpergrabes gefunden, in dem sich ein bronzer Armring und Fragmente

einiger Armknochen befanden (Abb. 2, 4:1). Es besteht kein Zweifel, dass die Verstorbenen in der römischen Zeit in Mikužiai nicht verbrannt bestattet wurden. Davon zeugen auch andere nicht angebrannte Gegenstände, die in der oberen Schicht des Gräberfeldes gefunden wurden.

Die Beigaben des Gräberfeldes Mikužiai sind verschiedenartig: Schmucksachen, Arbeitswerkzeuge, Waffen und andere Habgegenstände.

Unter dem Halsschmucksachen fand man Teilstücke einiger bronzer Halsringe mit Trompetenenden der Gruppe II (Abb. 3:15, 16). Diese Halsringe datiert man im litauischen archäologischen Material hauptsächlich in die Stufe B₂, obwohl ein Teil davon am Ende der B₁-Stufe gebraucht werden konnte. Man fand auch einige Glasperlen: Bronzperlen zusammen mit Emailperlen (Abb. 3:5) und Bronzperlen (Abb. 3:12). Emailperlen ergänzten die Fundstätten römischer Gegenstände in Westlitauen. Die Glasperlen sind wohl der Stufe B₂/C₁ zuzurechnen. Gefunden wurde auch ein runder bronzer Anhänger (Abb. 3:3), der keine Analoga im litauischen archäologischen Sammlungsmaterial besitzt und der wohl der Stufe C_{1a}–C₂ zuzurechnen ist. Ein anderer profilierte Anhänger (Abb. 3:4) gehört auch zu seltenen Funden. Die Anhänger dieses Typs erörtert Dr. A. Bluijene in ihrem Beitrag in diesem Heft.

Unter dem vorgefundenen Brustschmuck befinden sich bronze Augenfibeln der preußischen Serie und ihre Fragmente (Abb. 4:2–60) (Typ A 60–61) sowie kräftig profilierte Fibeln und die Fragmente solcher Fibeln (Abb. 4:7, 8). Die Augenfibeln der preußischen Serie datiert man hauptsächlich

in die Stufe B₂, ein Teil von ihnen wurde noch in der Stufe B₂/C₁ getragen, die kräftig profilierten Fibeln datiert man in das Ende der Stufe B₂ und in die Stufe B₂/C₁. Jünger ist dagegen der bronze Kopf der Schmucknadel mit Tutulus (Abb. 3:7). Solche Nadeln gehören zu den typischen westlitauischen Schmucksachen und wurden vom Ende der Stufe C_{1a} bis in die Stufe C₃ getragen. Die Schmucknadel von Mikužiai sollte man der Stufe C_{1b}–C₂ zurechnen.

Man hat viel mehr Armschmucksachen gefunden. Das sind bronze Armmringe, darunter Armmringe mit rundem Querschnitt der Gruppe II (Abb. 5:1, 8, 6:4). Die Armmringe dieser Gruppe erschienen am Ende der B₁-Stufe, sie wurden vor allem in der B₂-Stufe getragen, manche noch am Anfang der Stufe B₂/C₁. Zu derselben Periode sollte man auch die drei Armmringe mit rundem Querschnitt (Abb. 5:2, 3, 5) zurechnen. Einer von ihnen (Abb. 5:3) hat keine Analoga unter den litauischen archäologischen Funden. Den Armmringen mit Querschnitt könnte man bedingt auch das Fragment des Armmringes (Abb. 5:7) hinzuzählen. Drei Armmringe sind bandförmig, mit runden Enden (Abb. 6:3, 5:4, 10). Diese Armmringe datiert man in das Ende der B₂-Stufe und in die B₂/C₁-Stufe.

Dem Ende der C_{1a}-Stufe und der C_{1b}-Stufe könnte man den Armmring mit dreieckigem Schnitt (Abb. 5:9) zurechnen, einen anderen Armmring mit dreieckigem Schnitt (Abb. 6:2) dagegen der 2. Hälfte der römischen Kaiserzeit.

In dem oben erwähnten zerstörten Grab entdeckte man einen Armmring mit halbrundem Schnitt und profilierten Enden (Abb. 6:1). Anhand von Analoga in Litauen und anderen baltischen Ländern kann man ihn in die Stufe B₂ datieren.

In Mikužiai hat man auch einen bronzenen geschlossenen Fingerring (Gruppe I, Typ 4 von Ch. Beckmann) gefunden, den man der Stufe C_{1a}–C₂ zurechnen kann.

Unter den in Mikužiai gefundenen Arbeitswerkzeugen befinden sich zwei eiserne Tüllenbeile (Abb. 7:3, 8:1). Solche Beile sind gut aus verschiedenen Denkmälern der Kaiserzeit in Litauen bekannt (Stufe B₂–D). In so eine breite chronologische Periode kann man auch die einzige gefundene Waffe – eine eiserne Lanzenspitze mit Tülle (Abb. 7:4) – datieren.

Im Gräberfeld hat man Bestandteile der Reiterrüstung und Pferdeschirrung gefunden. Das sind ein bronzer rundr. Plattenbeschlag vom Zaumzeug (Abb. 3:2), der in die Stufe B₂–B₂/C₁ zu datieren ist, und ein bronzer runder Beschlag mit einem Reliefkreuzstück im Zentrum und einer Niete (Abb. 3:6). Das letztere Ziermotiv – ein Viereck mit eingedrückten Seiten – widerspiegelt das Äußere größerer Zaumzeugbeschläge, die aus den Bestattungsdenkmälern Westlitauens und anderer westbaltischer Länder der Periode C₃–D gut bekannt sind.

Gefunden hat man auch einen bronzenen Stuhlsporn, der dem Typ 24 von M. Jahn ähnlich ist. Er ist in die Stufe B₂ zu datieren. Das ist nur der zweite Fund eines Stuhlspornes aus der Kaiserzeit in den archäologischen Denkmälern Litauens. Unter anderen Habgegenständen ist ein bronzenes Fragment eines Riemensenkels (Abb. 3:8) zu erwähnen, der der 1. Hälfte der Kaiserzeit zugerechnet werden kann, einige geformte Topscherben mit glatter Oberfläche, die wohl Miniaturgefäß für Löcher (Abb. 9:4), die einem geformten

Topf gehörte, der wohl als ein Teil des Seihers oder eines Gefäßes für die Käseherstellung benutzt werden konnte.

Die Funde der jüngeren Eisenzeit. Davon gibt es nicht viel. Das sind einige Schmucksachen und einige Habgegenstände. Ein Teil der bronzenen Schmucksachen aus Mikužiai ist etwas angebrannt und angeschmolzen, ein anderer Teil befand sich nicht im Bestattungsfeuer. Hieraus ist ersichtlich, dass die Verstorbenen in der jüngeren Eisenzeit teils verbrannt, teils unverbrannt bestattet wurden.

Unter den Schmucksachen dieser Periode lässt sich ein Fragment eines bronzenen gewundenen Halsringes (Abb. 3:13) erwähnen, der in das 9.–12. Jh. datiert werden könnte. Aus dem 9.–11. Jh. stammen blaue geriefelte Glasperlen (Abb. 3:9, 14). Von den Brustschmucksachen wurde eine bronze Kreuzfibel (Abb. 3:11) gefunden, die vom Feuer deformiert war. Solche Fibeln findet man in den Denkmälern des 9.–12. Jhs. In einen breiten chronologischen Zeitabschnitt könnte man auch Fragmente einiger bronzer Spiralarmringe (Abb. 5:6, 11, 12) datieren. Unter anderen Habgegenständen könnte man die Scherben der Drehscheibenkeramik erwähnen.

In Mikužiai hat man auch nicht genau datierbare Gegegenstände gefunden. Das sind ein Stück unbearbeiteten Bernsteins (Abb. 3:10), ein Fragment eines eisernen Messers (Abb. 7:1) und ein Teil einer eisernen Trencse (Abb. 7:2). Ein Gebiss, dessen Bestandteile aus einer Platte mit viereckigem Schnitt hergestellt sind, ist aus dem Material sowohl der römischen Kaiserzeit als auch der jüngeren Eisenzeit bekannt.

Aus der Übersicht der Funde des Mikužiai-Gräberfeldes wird ersichtlich, dass hier die Gräber sowohl aus der römischen Kaiserzeit als auch aus der jüngeren Eisenzeit der Zerstörung unterlagen. In der römischen Kaiserzeit gehörte das Gräberfeld dem Kulturgebiet der westlitauischen Gräberfelder mit Steinkreisen. Es ist das südlichste und das älteste Gräberfeld dieses Kulturgebietes. Die frühesten Funde des Gräberfeldes sind dem Ende der B₁-Stufe und der B₂-Stufe zuzurechnen (Halsringe mit Trompetenenden, Augenfibeln der preußischen Serie, Armmringe der Gruppe I und II mit rundem Querschnitt, Armmring mit profilierten Enden, Stuhlsporn). Gut lässt sich auch eine andere Periode aussortieren, die man in das Ende der B₂-Stufe und in die B₂/C₁-Stufe datiert (ein Teil der Augenfibeln der preußischen Serie, kräftig profilierte Fibeln, bandförmige Armmringe mit runden Enden). Folglich hat eine Gemeinde der Westbalten in der 2. Hälfte des 1. Jhs. und im 2. Jh. in Mikužiai gesiedelt, die ihre Verstorbenen im besprochenen Gräberfeld bestattet hatte. Ein Teil der Verstorbenen wurden auch später bestattet – in der 2. Hälfte der römischen Kaiserzeit.

Im Gräberfeld hat man unikale oder sehr selten in Litauen zu treffende Gegenstände vorgefunden. Dazu gehören ein runder Anhänger (Abb. 3:3), manche Armmringe (Abb. 5:3, 6:1), Zaumbeschläge (Abb. 3:2, 6) und ein Stuhlsporn (Abb. 8:2).

Viel weniger lässt es sich von der jüngeren Eisenzeit berichten. Wie erwähnt, stammt ein Teil der Gegenstände aus Skelettgräbern, ein anderer aus Brandgräbern. Das Gräberfeld der jüngeren Eisenzeit in Mikužiai sollte dem Kulturgebiet von Lamata zugehört haben. Eine der Mikroregionen des Lamata-Landes befand sich wohl in der heutigen Gegend von Veivirženai.

Übersetzt von S. Lapinskas