

naujakrikštams. Trys tų neofitų pilys buvo sudegintos 1323 m., užpuolus lietuviams (Peter von Dusburg: 344, 451). Pastačius Klaipėdos pilį (Memelburg), kuriant miestą ir priskiriant jam žemes, buvo pažeista senoji teritorinė sistema ir kilmingųjų kuršių nuosavybė. Dėl to žemių perleidimą iš Ordino malonės kuršių nobiliams galima būtų suprasti kaip kompensaciją už prarastas valdas prie Klaipėdos. Taip Ordinas išsaugojo savo sąjungininkus ir turėjo progos, perdalijant žemes, sustiprinti bei išplėsti jų valdžią.

Naujakrikštų pilys stovėjo strategiškai svarbiose vietose. Bent dvi iš trijų minėtų Ordino vasalų kuršių kilmingųjų pilių galėtume įvardyti: pirma – Laistai pietinėje Klaipėdos dalyje, antra – Purmalių, vieno iš mažesniųjų kuršių centrų, pilis stovėjo Klaipėdos miesto šiauriniame paribyje ant aukšto ir stataus Purmalio upelio kranto (Žulkus 2002: 21). Ordinas, sulaukęs ištikimų kuršių (*treue Kuren*) paramos, matyt jau pirmaisiais metais po pilies pastatymo, apie Klaipėdą sukūrė gana patikimą mažų pilių gynybinę sistemą. To įrodymas gali būti 1257 m. sembų ir žemaičių puolimas – jie puolė Klaipėdos pilį ne iš sausumos, bet iš vandens pusės (Livländische 3819–3890).

Dalį laikinų pilių Ordinas pasistatė mažai apgyventose, bet strategiškai svarbiose vietose. Jos tarnavo forpostais Ordino kontroliuotos teritorijos pakraštyje ir buvo atsvara medinėms lietuvių pilims. Gynybinės medinės lietuvių bei žemaičių pilys, minimos ir XIV a. šaltiniuose, stovėjo palei Jūros upę ir Ventos aukštupiuose (Batūra 1985: žemėlapis; Nikžentaitis 1996: 63–68). Kitaip nei Ordino pastatytų pilaičių dalis, šios lietuvių pilys buvo atstatytos sunaikintų senųjų vietoje. Lietuvių pilys nuo Ordino žygių turėjo ginti tankiau apgyventas žemes.

Kol kas netyrinėtos kuršių–žemaičių paribyje stovėjusios gynybinės XIV a. pilys, o ir tyrinėtuose piliakalniuose XIV a. sluoksniai nėra išskirti. Dar mažiau žinome apie tyrinėjamame regione galėjusias būti kryžiuočių pilis. Yra žinoma, jog žemaičių vaitu buvęs paskirtas M. Kūchmeister, kuris iš pradžių rezidavo Kionigsburgo (vok. *Königsburg*) pilyje, o nuo 1406 m. – Dubysos pilyje. Kionigsburgo pilį V. Almonaitis identifikavo prie Josvainių, kur dešiniajame Šušvės krante yra Jasnagurkos kalva su pylimais. Ten buvo rasta akmeninių patrankos sviedinių (Almonaitis 1997: 15–16). Iki šiol neieškota XIV–XV a. Ordino pilių pėdsakų pietinėje kuršiškojo Ceklio dalyje. Per 2,5 km į rytus nuo Platelių

ežero yra nedidelis ežeriukas Burgis, o vos už kilometro, už aukštumų, kitas – Burgelis. Šios vietos archeologų nežvalgytos, tačiau aiški ežerų vardų etimologija tiesiog verčia jų aplinkoje ieškoti dar vienos Ordino pilies pėdsakų.

Gausybė įvairaus dydžio akmeninių patrankų sviedinių apie Pilies salą ir Šventorkalnio pusiasalį Platelių ežere rodytų pilį galėjus būti saloje jau XIV–XV amžiais. 2001–2003 m. kasinėjant pietrytinį salos pakraštį, daugiau kaip 30 m ilgio atkarpoje buvo atidengtos pakrantės sutvirtinimų liekanos (autorius tyrimai). Palei žemą ežero krantą ant akmeninių, skiediniu nesurištų pamatų yra stovėjęs gynybinis satatinys, nuo ežero pusės sudaręs ištisinę sieną. Statinio plotis – apie 5,5 m, o jis pats išilgai suskirstytas į apie 3,5 m pločio kameras. Aukštesniame krante, kur baigėsi medinė siena, yra buvusi mūrinė sienos tąsa – iš plytų, surištų molio skiediniu. Ši pilis, atrodo, nebuvo baigta statyti: kai kuriose patalpose sukrauti židiniai nebuvo užkurti – nerasta nei anglių, nei pelenų, nei puodų šukių. Pagal vieną kitą puodyninio koklio nuolaužą šios Pilies salos pilies liekanas galima datuoti XIV–XV a. Kol kas negalime pasakyti, ar šią pilį statė Ordinas Žalgirio mūšio išvakarėse, ar jau žemaičiai, po Melno taikos.

Kuršiškos XIII–XIV a. pilies liekanų rasta Palangoje, Birutės kalno aikštelės vakariniame šlaite. Čia buvo atkastos gerai išlikusios gynybinių sienų pamatinės konstrukcijos. Tuo metu Birutės kalno aikštelę iš rytų ir šiaurės rytų juosė smėlio pylimai, o vakaruose buvo pastatyti sutvirtinimai. Sluoksniai rodo, kad statant įtvirtinimus nelygiame, duobėtame kalno šlaite buvo iškirstos ten augusios pušys. Perkasoje rastos stulpavietės sudarė dvi eiles, orientuotas palei kalno aikštelės kraštą. Išorinėje eilėje buvo panaudoti storesni stulpai. Vietoj stulpų tiko ir čia augusios pušys. Tarp stulpų eilių buvo sukryžiuoti ir suremti rąstai, kurie sudarė įtvirtinimų karkasą. Į jų tarpą buvo įplūktas molis su nedidelių medžių stuobriais ir šakomis. Karkasą ir molį rišo nedidelių kuoliukų eilės. Sienos išorėje, apie 60° kampu, aukštyrą kilo molio pylimas, kurio paviršius buvęs glaistytas rankomis. Virš pylimo buvo iškilusi galinga medinių sutvirtinimų siena. Tuo pat metu buvo atstatyti ir senieji papėdės gyvenvietę juosę pylimai. Jie siekė apie 2 m, išorėje buvo negilus griovys. Degėsių juostos, dėmės su perdegusio molio trupiniais, apardyti akmenų grindinėliai bei židiniai rodė, jog tuo metu ant pylimo, išilgai jo, stovėjo apie 3–3,5 m pločio rentinis gynybinis statinys – matyt, dviguba gynybinė siena (Žulkus 1997: 46, 65–66).

Tas faktas, jog bemaž pusė Ordino pilių Prūsijoje, kai kurios ir Kurše, buvo pastatytos senųjų baltų pilių vietoje, patvirtina kai kurių tyrinėtojų nuomonę, jog daug kur šiose teritorijose išliko ir senoji teritorinė-administracinė sistema.

Rašytinių šaltinių duomenimis, Ordino laikais dar ilgai senoji administracinė sistema gyvavo ir vakarų Sambijoje. Kuriant naujas administracines sritis (vok. *Kammerämter*) ir parapijas, jų centrais daug kur tapdavo senųjų teritorijų centrai – pilys, nepaisant to, kad jos ne visada buvo patogiose valdymui vietose. XIV a. Prūsija apibūdinama kaip „teritorinė valstybė“, kuri buvo statoma ant senos politinės-administracinės prūsų sistemos pamato (Wenskus 1986a).

Teritorinės-administracinės sistemos kaita. Migracijos

Pietinių kuršių žemių tyrinėjimas (Žulkus 1998a) parodė, jog senųjų „pilių apygardų“ (*Borgsochungen*) vietas žymi piliakalnių ir senovinių gyvenviečių spiečiai, o minimi pilių apygardų centrai atitinka stambesnius piliakalnius ir didesnes amatų bei prekybos koncentracijos vietas. Senąją administracinę sistemą, tame tarpe ir XV–XVI a. Livonijos pilių apygardų ribas, bandė rekonstruoti Helene Dopkewitsch (Dopkewitsch 1933: Karte). Norėdami palyginti rekonstruotų pilių apygardų teritorijas su iki Ordino laikų buvusią apgyvendinimo situacija šiame žemėlapyje pažymėjome piliakalnius, išskirdami svarbesnius XII–XIII a. amatų centrus (pagal: Asaris 1998). Koreliacija akivaizdi: ten, kur didesnė piliakalnių koncentracija, dar XV–XVI a. pilių apygardos buvo mažesnės, o ten, kur piliakalnių mažiau ir atstumai tarp jų didesni, pilių apygardos taip pat didesnės. Be to, visose pilių apygardose yra po vieną arba po kelis kompleksus, kurie laikomi amatų centrais. Be abejo, kai kurie iš jų yra funkcionavę ir kaip politinės valdžios centrai. Tokių centrų nėra tik tose pilių apygardose, kurios buvo vėliau kolonizuotose lyvių žemėse ir kuršių-žiemgalių pasieniuose.

Po pateiktų palyginimų galime daryti keletą svarbių išvadų. Visų pirma, Kurše, kaip ir Prūsijoje, Ordino laikais išliko gana aiškių senosios teritorinės-administracinės sistemos pėdsakų. Senoji sistema buvo labiau deformuota pietų Kurše: sąmoningai, perdalijant arba savaiame, labai sumažėjus gyventojų. Tyrimų duomenys suponuoja dar vieną svarbią išvadą – Kurše, dar iki Ordino atėjimo, XI–XII a. jau egzistavo pakankamai brandi ir struktūrizuota teritorinė-

administracinė sistema su aiškiais ir pastoviomis teritorijų ribomis bei valdymo centrais. Tokia valstybei būdinga struktūra rodytų buvus centrinę valdžią, kuri reikalinga politinei kontrolei vietose ir duoklėms surinkti. Duoklių rinkimui teritorijos buvo apibrėžiamos ir Skandinavijoje, pvz., Norvegijoje *Fylke* buvo labai nevienodo dydžio – ten, kur gyventa retai, jos buvo beveik dešimt kartų didesnės nei pakrantėse, kur gyventa tankiau. Šaltinių, įrodančių XI–XII a. buvus Kuršių valstybę, neturime, nors prielaidų valstybingumui XII a. jau galėjo būti (Žulkus 1995: 70–71). Dėl to brandi administracinė sistema Kurše negalėjo atsirasti kaip centralizuotos valdžios administravimo pastangų pasekmė. Aiškinantis šį prieštaravimą, tenka prisiminti H. Dopkewitsch (Dopkewitsch 1933) ir I. Šterns (Šterns 1996) nuomones apie *Borgsochungen* kilmę. Jų nuomone, tai senosios, iki Ordino laikų buvusios ir skandinavų užkariautojų sukurtos, teritorinės-administracinės sistemos, skirtos duoklėms surinkti, palikimas. Atmetus prielaidą apie kuršių valstybės egzistavimą, liktų tik šis paaiškinimas, vienareikšmiai kalbantis apie didžiulę skandinavų įtaką politiniame bei ekonominiame kuršių gyvenime.

Skirtinga politinė situacija ir skirtingi vietinių gyventojų bei vokiečių kolonistų tarpusavio santykiai XIII–XIV a. lėmė ir vėlesnių laikų vietinių gyventojų mentalitetą. Kurše, kur vietinių valstiečių sluoksnis liko pavaldus vokiečių kilmės dvarininkams ir kur beveik nebuvo vokiečių valstiečių kaimų, vietos gyventojų požiūris į vokiečius gali būti išreikštas liaudies dainos (XVI–XVIII a.?) žodžiais: „Tu, vokieči, velnio vaike, ko atėjai į mūsų kraštą?“ (*Du Deutscher, Teufelskind, warum kommst du in unser Land?*) (Oberländer 1999).

Labai išplėtota vokiečių žemvaldžių sistema Livonijoje vedė ir prie tradicinės kaimo bendruomenės suirimo. Jei iki XIV a. Latvijoje dar buvo gyvenama kaimuose, tai vėliau ši bendruomeninio gyvenimo forma išnyko – valstiečiai išsiskaidė į vienkiemius (Лепиня 1971: 124).

Pietų Kurše – *Curonia deserta*, XIV a. gyventojų beveik nebuvo – nei kuršių, nei vokiečių. Ordinui priklausančiose pietų Kuršo žemėse po 1400 m. kūrėsi autochtonams giminingi kolonistai iš šiaurės Kuršo, vėliau – žemaičiai ir vokiečių valstiečiai. Žemės buvo pakankamai, atsikėlę kuršiai ir žemaičiai buvo laisvi žmonės, todėl tame regione, vadintame „Prūsų Lietuva“, vėliau – „Mažąja Lietuva“ (jis apėmė ir Prūsijos šiaurinę pakraštį), tokio antagonizmo tarp baltų

ir vokiečių, kaip Livonijoje, nebuvo. Ten iš naujo apgyvendinant kraštą senosios administracinės sistemos neliko. Teritorinė schema „žemė, pilies apygarda, pilis“ buvo pertvarkyta ir žemaičiams priklausančioje Kuršo dalyje, kuri 1422 m. nustačius sienas tarp Lietuvos ir Ordino, liko Lietuvos valstybės sudėtyje. Ši Kuršo dalis galėjo priklausyti žemaičių Medininkų valsčiui (Nikžentaitis 1996: 62).

Su Ordino atėjimu prasidėjęs vakarų baltų jungimas į europinę kultūrą buvo ne integracinio, bet kolonizacinio pobūdžio. Dėl to baltų žemėse XIII–XIV a. vyko ne kultūrinė transformacija, palaiptiui ardžiusi senąją politinę-teritorinę sanklodą ir pagoniškąjį vietinių gyventojų mentalitą, bet staigūs, impulsiviški ir sunkiai valdomi pasikeitimai. Šie pasikeitimai sugriovė politinę baltų sanklodą, tačiau kai kuriose vakarų baltų žemėse jie nevienodai paveikė senąją teritorinę-administracinę struktūrą bei įvairius visuomenės sluoksnius. Dėl to dalies vakarų baltų integracija į europinę kultūrą vyko nevienodai sparčiai ir skirtingais keliais.

Tiesa, Ordino atėjime į pietų Kuršą ir jo santykiuose su vietiniais gyventojais randame ir kompromisų. Ordino įsitvirtinimą XIII a. viduryje pietinėse kuršių žemėse, atrodo, galima vertinti kaip didelę diplomatinę pergalę. Kronikos mini žemaičių ir sembų pastangas išvyti Ordiną iš Klaipėdos, tačiau žinių apie kuršių kovas prieš Ordiną nėra nuo 1252 m. (Klaipėdos pilies pastatymas) iki 1262 m. Pietiniai kuršiai nuo XII a. jau buvo spaudžiami žemaičių, todėl labai tikėtina, jog Ordinas bus kuršiams pasiūlęs globą, o tie jį taikiai įsileidę į savo žemes, pažadėję krikštytis ir pakrikštyti savo valdinius. Tokią įvykių eigą patvirtina dotacijos, kurias iš Ordino rankų gavo kai kurie kuršių kilmingieji (LEK, Bd. I. Abt. 1. Nr. CCXLVI).

Ordinas laimėjo dvigubai: įsitvirtino Klaipėdos apylinkėse ir, pradėdamas žemių perdalijimą, pačių kuršių rankomis ėmėsi ardyti tradicinę pietinių kuršių administracinę sistemą, kuri buvo ir karinės organizacijos pagrindas. Panašią diplomatinę politiką Ordinas taikė ir šiaurės Kurše, mainais už kuršių krikštą siūlydamas „kuršių karaliui“ Lamikiui žemių ir karūną.

Taikus bendradarbiavimas baigėsi po 1260 m. Durbės mūšio, kai dalis kuršių pasisuko prieš Ordiną. 1262–1263 m. buvo sunaikinti keli pagrindiniai to meto centrai: Kretinga, Kartena, Imbarė. Tuo pat metu turėjo būti nuniokota ir Palanga. Įdomu, kad tarp sunaikintųjų pilių, išskyrus Kretingą ir

Imbarę, nėra minimos kitos svarbiausios vietovės. Dalis jų, matyt, jau buvo anksčiau netekusios reikšmės, kitos, pvz., Eketė ir Žardė, tebebuvo dar Ordinui pavaldžių kuršių rankose.

Politinės ir karinės Ordino akcijos XIII a. antroje pusėje sužadino gyventojų migraciją iš pradžių Lietuvos pajūryje, o vėliau ir Žemaitijoje. Po 1260 m. kuršiai ištisais kaimais kėlėsi į Žemaitiją (Gudavičius 1988: 56). Kuršišką etninį substratą šiaurės vakarų ir centrinėje Žemaitijoje rodo antropologijos duomenys (Česnys, Mitraitė, Binkauskaitė 1990: 50), vietovardžiai su šaknimi *kurš-* (Būga Bd. 3 (1961): 248; Vanagas 1981: 175; Zinkevičius 1984: 345), degintiniai kapai, kuršiams būdingos įrankių ir ginklų miniatiūros, žiedinės segės su krikščioniškais įrašais (Žulkus 1995c). Vietovardžiai su šaknimi *kurš-* yra žinomi ir aukštaičių, ir lietuvių žemėse, ir Užnemunėje. Kuršiški pėdsakai aptinkami rečiau apgyventose vietose, dažnai genčių paribiuose, ten, kur dar būta laisvų žemių.

Migracijos iš pajūrio ir vakarų Žemaitijos paaiškina didelių dykų vakarų Lietuvoje atsiradimą. Archeologijos duomenys leidžia smarkiai pakoreguoti vokiečių tyrinėtojų Mortensenų išvadas apie Lietuvos pajūrio apgyvendinimą Ordino laikais. Kartografavus XIV–XVII a. kapinynus, aiškiai matyti, jog ten, kur XII–XIII a. buvo tankiai gyventa, vėliau ištis atsirado dykros, kurių ribos Žemaitijoje ir Aukštaitijoje atitinka brėžiamas Mortensenų. Karas tarp Lietuvos ir Ordino ištuštino kuršių žemes, privertė migruoti vakarų žemaičius ir aukštaičius. Dėl to anksčiau egzistavusios tarpgentinės dykros išsiplėtė, jų ribos pasistūmė į rytus. Gyventojų labai praretėjo, XIV a. pietinėse kuršių žemėse ir Lamatoje liko nedaug kaimų (tose žemėse žinomi tik keli XIV–XV a. kapinynai).

XV–XVI a. Palangoje ir jos apylinkėse, Klaipėdos krašte ir mieste gyveno nedidelės senųjų kuršių bendruomenės. XV a. pabaigos – XVI a. pradžios kapai su įkapėmis ir Lietuvos bei Ordino monetomis rasti Palangoje, Žemaičių kalnelyje, XVI a. viduriu datuojamų kuršių statinių pėdsakų išliko Pietinėje gyvenvietėje (Žulkus 1997: 301). Kasinėjant Klaipėdos pilies bastionus, buvo rasta XIII–XIV a. kuršiškų papuošalų iš suardytų senųjų kuršių kapų. XIV a. kuršiai gyveno ne tik šiaurinėje, bet ir pietinėje Kuršių Nerijos dalyje; piečiau Rasytės, Stangenvaldės kapinyne, buvo rasta daug kapų su kuršiams būdingomis įkapėmis (Žulkus 2002: 17–19).

Po to, kai Palangos apylinkės atiteko Lietuvai, dalis kuršių grįžo iš kaimyninių žemių ir susiliejo su ten užsilikusiais gentainiais. Tuo pat metu turėjo prasidėti ir žemaičių migracija į Lietuvos pajūrį. Ryškesnius žemaičių materialinės kultūros pėdsakus aptinkame nuo XVI a. Pajūryje daugėjant žemaičių, XV a. atvykstant naujakuriams iš Livonijos, vėliau vokiečiams, kuršiai pamažu asimiliavosi. XVI–XVII a. Rusnės moterų kapuose buvo daug Livonijos moterims būdingų papuošalų, o jų antropologinis tipas, skirtingai nei vyrų, skyrėsi nuo kuršiško, skalviško ir žemaitiško (Sprainaitis 1986; Česnys, Jančiauskas 1986: 130). Šaltiniai mini XV–XVI a. Rusnėje gyvenus „žemaičius, latvius ir nedaugelį vokiečių“ (Sembritzki, Bittens 1920: 15).

Nuo XV a. į buvusias pietinių kuršių žemes įsilieję imigrantai dalį kuršių asimiliavo, tačiau dalis išlikusių autochtonų dar ilgai išlaikė ne tik materialinę kultūrą, bet ir senąją pasaulėžiūrą.

IŠVADOS

Darbe apžvelgta kuršių istorija, visuomenės ir kultūros raida nuo genties ištakų iki sunykimo. Tyrinėjimai pradėti nuo senojo geležies amžiaus, tačiau darbo pagrindą sudaro IX–XIII a. tyrinėjimai. Tai pirmas tokio pobūdžio darbas, skirtas senųjų kuršių kultūrai ir pirmas stambesnis atskiros baltų genties tyrinėjimas Lietuvoje. Tiesa, autorius turi pripažinti, jog pateikiamoje kuršių genties proistorijoje ir istorijoje dar lieka nemaža „baltų dėmių“, ne visos senųjų kuršių gyvenimo pusės pakankamai aiškiai ir giliai nušviestos. Pagrindinė kliūtis – autentiškos tyrimų medžiagos stoka. Nevengta naujų hipotezių ir prielaidų, kurios gali būti diskutuojamos, o ateityje ir keičiamos.

Ieškant etninių kuršių ištakų nemažai dėmesio skirta vakarų baltų ir jų kaimynų kultūros Romos įtakos laikotarpiu palyginimui ir galimam tarpusavio poveikiui. Etninius procesus ir gyventojų skaičiaus kitimus vakarų baltų žemėse ir rytų baltų pietinėje dalyje pirmojoje I tūkstantmečio pusėje ir viduryje galima paaiškinti migracijomis, kurių iniciatoriai buvo į pietus traukę skandinavai (atrodo herulai ir gepidai). V a. antrojoje pusėje – VI a. didelę įtaką pajūrio baltams galėjo padaryti herulai, kurį laiką apsigyvenę galindų

žemėse. Tautų kraustymosi žygių dalyvių grįžimas į Skandinaviją per prūsų ir kuršių žemes labai suaktyvino pajūrio baltų ir skandinavų santykius ir įtakojo kuršių kultūros ir etninės sudėties pasikeitimus VI–VII a. Senieji protokuršiai, kapų su akmenų vainikais kultūros tęsėjai, jau kiek sumaišytos padermės kuršiai, sugrįžę iš Tautų kraustymosi žygių, kuršiškos prigimties žmonės, iki V a. gyvenę vakarinėse žemaičių žemėse ir nedidelė dalis Lietuvos pajūryje likusių šiaurės germanų, VI–VII a. suformavo kuršių etnosą.

Kuršių teritorijos ir atskirų žemių ribos, susiformavusios jau V–VI a., nustatytos kartografuojant archeologijos paminklus. Kuršių žemės tam tikrais laikotarpiais nežymiai skyrėsi viena nuo kitos savo materialine kultūra ir laidojimo papročiais. Paprotys deginti mirusiuosius nuo VIII a. plito iš prūsų ir Nemuno žemupio, o visiškai įsivyravo XII a. Šiaurinėse kuršių žemėse, kur anksčiau gyveno lyviai, jis vėlavo ir buvo mažiau praktikuojamas.

Kuršių genties teritorija buvo dalijama į atskiras žemes (*terra, Land*), o šios – į mažesnes teritorijas, vadintas *Borgsochungen* arba *castellatura*, pastarosios susidėjo iš nedidelių pilių ir kelių gyvenviečių, dažniausiai žemdirbių kaimų. Kuršiškosios *Borgsochungen* (dažniausiai suprantamos kaip „pilių apygardos“) galėjo būti skandinaviškos administracinės sistemos, egzistavusios dalyje Kuršo, relikvai.

Kuršo gyventojų tankis, išlikimo galimybės ir gyvenviečių ekonomikos pobūdis didele dalimi priklausė nuo aplinkos. Geresnių dirvožemių vietos ne visada sutampa su dirbamų žemių masyvais ir tankiausiai gyventomis vietomis. Tyrimai parodė, jog apgyvendinant kraštą lėmė ne geresni dirvožemiai, bet saugesnės vietos.

Vikingų laikais baltų gyvenviečių sistema buvo struktūralizuota: be svarbiausių genčių ir žemių centrų buvo nedidelių teritorinių centrų žemių viduje ir eilinių gyvenviečių. Dėl to pirminis ūkinis vienetas turėjo būti didesnė ar mažesnė, vienokio ar kitokio pavidalo bendruomenė. Vietos, archeologų pavadintos „kaimavietėmis“ arba „neįtvirtintomis gyvenvietėmis“, XIII–XIV a. šaltiniuose įvardijamos kaip *laukas (lauks)*, *kaimas* ir *kiemas*. Senųjų kaimų vietas rodo kai kurios senovinės gyvenvietės ir kapinynai (Tauralaukis, Aukštakiemiai, Slengiai prie Klaipėdos, Kretinga, Genčiai, Jedžiotai netoli Apuolės, Pūres Zviedri šiaurės Kurše).

Kapinynų tyrinėjimo duomenys rodo įvairiuose kuršių kaimuose buvus tradicinius amatus, tenkinančius pačios bendruomenės poreikius (puodininkystė, geležies gamyba iš pelkių rūdos bei su ja susijęs medžio anglies degimas ir kt.).

Kurše, be vietinės reikšmės, galima išskirti svarbius bei svarbiausius centrus: Eketė, Anduliai–Kretinga, Palanga, Impiltis, Imbarė, Apulė, Grobinia, Zlėkas Priednieki, Talsi. Žemių pakraščiuose buvo dalis menkesnės reikšmės centrų – pasienio pilių. Jūrų prekyba buvo išvystyta mažesnės politinės reikšmės centruose. Kai kuriais atvejais žemių centrai dalijosi įtaka su kitomis vietomis, svarbiais kulto centrais.

Ankstyvieji miestai arba neagrarinio pobūdžio gyvenvietės su miestų užuomazgomis gali būti suvokiami kaip struktūriškai smarkiai diferencijuoti ankstyvųjų viduramžių gyvenviečių kompleksai. Pirmiausia jie atsirado pajūryje. Svarbūs tokių gyvenviečių požymiai yra ne tiek jų dydžiai, kiek tankus apstatymas, aiškiai išreikštas neagrarinis pobūdis, ne tiek išplėtoti, kiek diferencijuoti amatai ir prekyba, ryškus ekonominis ir politinis poveikis hinterlandui, ekonominio, administracinio ir kulto centro funkcijų susipynimas. Bręstant ankstyviesiems miestams, struktūrinė diferenciacija reiškesi arba didelės teritorijas užėmusiuose kompaktiškuose centruose, arba konglomeratuose, sudarytuose iš atskirų skirtingas ekonomines ir visuomenines funkcijas atliekančių gyvenviečių.

Daug esminių bruožų, būtinų ankstyviesiems miestams, randame Palangoje: pakankamai diferencijuota ūkio struktūra, amatai, gerai išvystyta vidaus ir tolimoji prekyba, multietniška gyventojų sudėtis, įtvirtintos gyvenvietės, svarbi religinių, o gal ir visuomeninių susirinkimų vieta, daugiau ar mažiau tikėtinos ankstyvųjų krikščionybės misijų pastangos, aiškus ir pakankamai didelis ekonominis užnugaris.

Palangoje apie XII a. vidurį jau buvo mažiausiai keturios gyvenvietės, išsidėsčiusios apie 1,5 km² plote. Birutės kalnas ankstyvaisiais viduramžiais buvo skirtas ne tiek nuo priešų apsiginti, kiek pagoniškomis kulto apeigoms atlikti. Kapai rodo, kaip buvo susiskaidžiusi palangiškių visuomenė. Pietinę didžiąją Palangos gyvenvietę galėtume pavadinti kuršiška, o kitose trijose mažesnėse be kuršių yra gyvenę ir žmonės iš vakarinio Baltijos kranto, Jutlandijos pusiasalio pietinės dalies ir aplinkinių regionų, kuriuose maišėsi germanų ir vakarų slavų kultūros. Kuršių apgyventos Pietinės gyvenvietės žmonės vertėsi žemės ūkiu, matyt, ir žvejyba – įprastais to laikotarpio amatais ir verslais, rinko ir pardavinėjo gintarą. Kitų Palangos gyvenviečių ūkio struktūra buvo

sudėtingesnė – jos susijusios su tarpentine ir jūrų prekyba. Tiesioginius ryšius su pietinėmis Baltijos jūros pakrantėmis rodo ir pastatų konstrukcijos bei įvairūs radiniai, jų tarpe laivinės vinys ir kniedės, kurios liudija, jog Palangoje gana dažnai lankėsi skandinaviško tipo laivai. Palanga buvo svarbi kaip jūrų prekyvietė ir svarbiausia kulto bei liaudies susirinkimų vieta. Pietinėje gyvenvietėje gyvenę ir gretimuose kapuose mirusiuosius laidoję žmonės buvo tarsi tarpininkai tarp prekybinių Palangos gyvenviečių ir hinterlando – todėl turime labai vertingų duomenų kaip tik apie šių dviejų ekonominių laukų sąveiką. Palangos prekyba skatino augti ne tik artimiausių apylinkių gyvenvietes, bet ir viso regiono ekonomiką.

Galima įžiūrėti du chronologiškai skirtingus neagrarinio pobūdžio gyvenviečių atsiradimo rytiniame Baltijos regione modelius. Vakarų regiono žemių politinė-ekonominė sankloda buvo palankesnė ankstyviesiems miestams atsirasti ir tarpti, nes ten IX–XII a. feodalinės centralizacijos tendencijos nebuvo tokios ryškios kaip rytinėse baltų srityse. Neagrarinio pobūdžio gyvenviečių atsiradimą skatino pajūrio prekybos centrai. Dauguma IX–X a. užsimezgusių vakarų regiono pajūrio ankstyvųjų miestų sunyko apie XII a. (Palanga) arba persikėlė kitur, kur buvo palankesnės sąlygos natūraliems giliavandeniams uostams įrengti (Daugmalė–Martinsala sunyko, iškilo Ryga). Be to, vokiečių miestams išstumiant iš Baltijos jūros prekybos skandinavus, iro tradicinių jūros kelių tinklas, smuko prekyba – baltų pajūrio žemės neteko savo ekonominės bazės.

Rytų baltų žemėse neagrarinio pobūdžio gyvenvietės atsirado vėliau. Pilių kompleksuose dominavo pilys, o papilių gyvenvietės priklausė nuo jų. Dalis šių pilių buvo valdžios centrai, todėl kai kurios gyvenvietės netruko įgyti ankstyvųjų miestų bruožų. Tokios miestų užuomazgos rytų Lietuvoje atsirado vėliau nei pajūrio emporijos – tik X–XII a., tačiau istoriškai turėjo daugiau šansų tapti komunaliniais miestais.

X–XII a. laikotarpį galime pavadinti kuršių kultūros suklestėjimo amžiumi. Nuo X a. kuršiai plėtė savo valdas, užimdami iki tol neapgyventas dykras tarp genčių, brovėsi į kaimynų žemes, asimiliuodami vietinius gyventojus arba priversdami juos migruoti (teritorija tarp Ventos žiočių ir Rygos įlankos), didino savo politinę įtaką kaimynuose (žemaičiai, žiemgaliai, prūsai). XI–XII a. kuršiai aktyviai veikė Baltijos jūroje, siaubdami kaimynines žemes ir net trumpam

apsigyvendami danų bei švedų pakrantėse ir salose. Nuo XII a. vidurio kuršių teritorija ir įtaka kaimynams mažta. Baltijos jūroje įsigalint vokiečiams, labai sumažėjo kuršių vikingavimo galimybės.

Kita vertus, jau nuo VII a. skandinavų šaltiniuose yra žinių apie bandymus įsitvirtinti kuršių žemėse. Tradiciniai kuršių ir skandinavų ryšiai sudarė geras prielaidas atsirasti Kuršė skandinavų gyvenvietėms. Svetimi pirkliai gyveno šalia vietinių kuršių Grobinioje ir Palangoje; istoriografinės tradicijos ir archeologiniai radiniai su skandinavais sieja ir kai kurias kitas pilis bei gyvenvietes (Jakai–Sūdmantai, Apuolė, Žardė, Kretinga, Plateliai).

Pajūrio baltų, vėliau kuršių ir prūsų, prekyboje su rytiniais baltais ir slavais labai svarbus buvo Nemuno kelias. Turint omenyje, jog Nemunas IV–V a. buvo Dnepro kelio dalis, galima spėti, jog Nemunu į Kauno apylinkes ir Lietuvos pajūrį, pateko dalis importo iš vidurio Padnieprės. VIII–XII a. Nemuno, kaip svarbiausios Lietuvos vidaus ir svarbios užsienio prekybinės arterijos, vaidmenį didele dalimi lėmė skandinavų–baltų santykių raida. Vakarų baltų prekybai Nemunu XI–XII a. sukliudė baltų tarpusavio nesutarimai ir rytų slavų ekspansija Nemuno aukštupyje. Tarpiniu keliu iš jūros į Nemuną iki XII a. vidurio buvo pietinė, o vėliau šiaurinė Kuršių marių dalis. Su Kuršių mariomis ir Nemunu gali būti susiję kai kurie XI–XII a. runų įrašai Skandinavijoje.

Baltų–skandinavų ryšių iniciatoriais, bent iki XII a., buvo skandinavai, o importas iš Skandinavijos į baltų žemes gerokai nusvėrė eksportą iš Pabaltijo į Skandinaviją. Dėl to baltiškiosios kilmės dirbiniai vakaruose nėra gausūs. Baltiško importo koncentracija tokiose svarbiose prekybos vietose ir regionuose kaip Gotlandas, Birka, Lundo (Malmės apylinkės), Sigtuna, rodo, kad baltiški papuošalai buvo paklausūs prekė. Didžiausia dalis į vakarinę Baltiją patekusių papuošalų yra kuršiškos kilmės, kiti dirbiniai galėjo būti pagaminti prūsų žemėse ir Žiemgaloje. Į germanų kraštus jie galėjo patekti kaip karo grobis, kaip prekė, pagaliau kartu su belaisviais, kariais ar pirkliais.

Kuršiai vikingų laikais pergyveno paskutinį iki krikščionybės įvedimo ideologijos lūžį, pasireiškusį deginimo papročio laidojime atsiradimu ir įsigalėjimu. Deginimo papročio plitimo priežastys buvo socialinio pobūdžio. VIII–IX a. jau egzistavo pakankamai brandi ir įtakinga socialinė grupė, kuri propagavo naujas ideologines nuostatas, palaiapsniui perimtas ir kitų visuomenės sluoksnių. Ši

socialinė grupė ir inicijavo deginimo paprotį, kuris ilgainiui įsitvirtino kaip vyraujantis laidojimo paprotys kuršių žemėse. Deginimo papročio iniciatoriai buvo gentinės aukštuomenės atstovai ir jiems pavaldūs kariai – draugininkai.

Kuršių pasaulėžiūra, keičiantis visuomenei bei vykstant kultūriniais mainams ir migracijoms, taip pat transformavosi. Pasikeitimai geriau ryškėja tam tikruose pasaulėžiūros aspektuose: gyvųjų ir mirusiųjų pasaulių tarpusavio ryšiuose, pomirtinio pasaulio lokalizacijoje. Tyrimai įrodo, jog tarp gyvenviečių ir mirusiųjų buveinių (kapų) topografijos esti esminių panašumų. Vienas jų – archaiškas kapinynų ryšys su vandeniu, kuris betarpiškesnis vakarinėje Lietuvos dalyje, ypač kuršių žemėse. Atskirose pietinių kuršių žemėse pastebėtas skirtingas X–XII a. kapų orientavimas ir pasaulėžiūros mozaikiškumas. Daroma prielaida, jog senieji baltai vėlyvajame geležies amžiuje mirusiųjų kapuose orientavo priklausomai nuo to, kurioje pusėje buvo įsivaizduojamas mirusiųjų pasaulis. Baltų mitologijai būdingą mirusiųjų pasaulio vaizdinį visais parametrais atitinka tarpgentinės dykros. Tie genčių (ir žemių) tarpuribiai, kur buvo įsivaizduojama esant mirusiųjų pasaulį, baltų pasaulėžiūroje užėmė ypatingą vietą, buvo sakralizuoti – ten buvę vandenys vadinami ypatingais vardais, statomi kulto akmenys ir akmeniniai stabai.

Velionių orientavimas į mirusiųjų pasaulį atskirose gentyse buvo skirtingas. Kai kuriose baltų gentyse, įsigalint kremacijos papročiu, matyt, keitėsi ir senasis mirusiųjų pasaulio vaizdinys. Pajūrio kuršių laidosenoje nuo VIII–IX a., įsigalint deginimo papročiu, mirusieji dažniau būdavo orientuojami vakarų–rytų kryptimi. Pajūrio genčių pasaulėžiūrai didelės reikšmės turėjo jūra: pomirtinis gyvenimas buvo lokalizuotas vakaruose, už vandens, kelias į pomirtinę karalystę buvo glaudžiai susijęs su kelione vandeniu.

Baltai susisiekdavo su mirusiųjų pasauliu, derindavo savo būtį su kosmosu ir bendraudavo su dievais šventvietėse – alkuose. Svarbesnių centrų kompleksuose (Apuolėje, Eketėje, Imbarėje, Gondingoje ir kt.) būdavo ir alkviėtės, kurių reikšmė priklausė nuo centro svarbos. Šventvietės būdavo ir šalia labai nedidelių pilaičių bei gyvenviečių (Purmaliai, Kretinga, Plateliai). Bendravimas su dievais buvo neatsiejamas nuo gamtos reiškinių, visų pirma dangaus šviesulių Saulės ir Mėnulio, stebėjimų ir kalendorinio pobūdžio pranašysčių. Pagoniškosios tikybos, kurioje mirusiųjų pasaulis siejamas su ugnimi, aukštu-

ma, vandeniui ir dangumi, simbolis yra Birutės kalno šventykla-observatorija Palangoje. Pagrindinis Birutės kalno stebėjimų tikslas galėjo būti archaiškojo gyvulių augintojų Mėnulio kalendoriaus derinimas su vėlesniu, žemdirbių Saulės kalendoriumi ir kalendorinių švenčių laiko fiksavimas. Birutės kalno alkvietėje buvo bandoma derinti ne tik dvi skirtingas kalendorines sistemas, bet ir dvi skirtingas pasaulėžiūras: vakarų baltų, labiau orientuotą į jūrą, ir žemaitišką, orientuotą į žemdirbystę.

XIII a. Lietuva tebebuvo pagoniška ir susiskaidžiusi. Sudėtingos ir hierarchizuotos atskirų genčių pagoniškųjų tikėjimų sistemos dar nebuvo konsoliduotos į vieną bendravalstybinę pagoniškosios Lietuvos religiją. Krikščionybės priėmimo išvakarėse baltų gentyse nebuvo nei vieningo laidojimo ritualo, nei vieningo mirusiųjų pasaulio vaizdinio.

Įvertinus, sugretinus ir išnagrinėjus žinias apie baltų visuomenę ankstyvaisiais viduramžiais, akivaizdu, jog yra pakankamai daug duomenų, rodančių, kad tuo metu ji irgi nebuvo vienybė. Skirtingos gamtinės bei socialinės-ekonominės sąlygos lėmė nevienodus visuomenės raidos tempus, susiskaldymą bei skirtingus kelius. Visa tai buvo pagrindas vakarų baltams anksčiau suklestėti ir įsijungti į Baltijos jūros baseino ekonomiką, bet, pasikeitus jos konjunktūrai, labiau smukti valstybės susidarymo išvakarėse. Rytų baltai ėjo kiek kitokiu keliu – jų visuomenė turėjo daugiau rytų feodalinėms visuomenėms būdingų bruožų. Šis kelias, nors juo eiti ir vėluota, pasirodė vaisingesnis – kaip tik lietuvių visuomenė subrandino valstybę. Tik nuo valstybės susidarymo galima kalbėti apie genčių, visuomenės, religinių sistemų konsolidavimą, kuris buvo politinis ir vykdomas prievarta, būdinga visoms naujoms feodalinėms valstybėms.

Kuršiai ilgai neturėjo ryšių su katalikiškuoju pasauliu, jie ilgą laiką bendravo tik su menkai christianizuotais šiaurės germanais ir vakarų slavų prekybiniais centrais. Pirmas žinomas krikščionybės platinimo Kurše bandymas (anot Adomo Brėmeniečio) siejamas su apie 1069 m. danų pirkliai pastatyta bažnyčia. Ji galėjo būti pietų Kurše, greičiausiai Palangoje, kur be prekybinių gyvenviečių buvo tarprejoninės reikšmės pagoniškoji šventykla ir tingo vieta. Realios prielaidos krikščionybei plisti kuršių žemėje atsirado tik XIII a. viduryje, tačiau krikščioniškosios Europos jos liko neišnaudotos. Nepavykę Ordino bandymai prievarta įdiegti Kristaus mokymą, sukėlė pagonių pasipriešinimą, o

vėliau sudarė sąlygas toliau egzistuoti pagonybei ir net atgimti pagoniškiems tikėjimams XV–XVII a.

Ordino įsigalėjimas Kurše nutraukė kuršiškos kultūros raidą, sugriovė visuomenę, suardė ekonominius ir administracinius pagrindus. Ordino įsitvirtinimą pietų Kurše iki 1260 m. galima vertinti kaip kompromisą iš abiejų pusių, o vėlesni santykiai gali būti apibūdinami kaip kultūrų konfrontacija.

Ordino politinės ir karinės akcijos XIII a. antroje pusėje sužadino gyventojų migraciją iš pradžių pajūryje, o vėliau ir Žemaitijoje. Migracijos iš pajūrio ir vakarų Žemaitijos paaikšina didelių dykų vakarų Lietuvoje atsiradimą. Anksčiau egzistavusios tarpgentinės dykros išsiplėtė, jų ribos pasistūmė į rytus, gyventojų labai praretėjo. Nedidelės senųjų kuršių bendruomenės išliko Palangoje ir jos apylinkėse, Klaipėdos krašte ir mieste. Po to, kai Palangos apylinkės atiteko Lietuvai, dalis kuršių grįžo iš kaimyninių žemių. Nuo XV a. galėjo prasidėti ir žemaičių migracija į Lietuvos pajūrį.

Kuršių, Lietuvos pajūrio gyventojų, priešistorė ir ankstyvoji istorija, visuomenė ir kultūros pavidas gerokai skyrėsi net nuo artimiausių rytinių kaimynų. Kurše, kaip niekur kitur, (panašiai kaip prūsiose) pasireiškė svetimų kultūrų įtakos, veikusios betarpiškai arba kaip idėjos. Kuršiai labai anksti tapo tarpgentinės kultūrinės bendrijos, vadinamos Baltijos jūros baseinu, nariais ir jos istorijos dalyviais. Geopolitine prasme ankstyvaisiais viduramžiais kuršiai buvo grandis, susiejusi Vakarų, visų pirma skandinavų, kultūras su toliau nuo jūros ir svarbiausių tarpgentinės prekybos kelių buvusiu rytinių baltų pasauliu. Kita vertus, kuršiai pirmieji susidūrė su agresijomis iš Vakarų, labiau nei kitos baltų gentys prarado etninį savitumą. Ypač daug neteko pietiniai kuršiai, kurių kultūra ir etnosas beveik išnyko XIII–XIV a. baltų ir Ordino kovų ugnyse.

SUTRUMPINIMAI

AHUK – Acta Historica Universitatis Klaipedensis
ATL – Archeologiniai tyrinėjimai Lietuvoje
BMR – Bornholms museum
DSB Kt. Abt. – Deutsches Staatsbibliothek. Kartographische Abteilung
Heinrici – Chronicon Livoniae
ILKI – Iš lietuvių kultūros istorijos
KM – Kulturen Lund
KNM – Kopenhagos nacionalinis muziejus
LA – Lietuvos archeologija
LEK – Liv-, Est- und Kurländisches Urkundenbuch
LIASA – Lietuvos istorijos instituto Archeologijos skyriaus archyvas
LUHM – Arkeologiska Institutionen och Historiska museet, Lund
MADA – Lietuvos TSR Mokslų akademijos darbai, serija A.
PBVK – Pirmą Baltijos vėsturnieku konferencė
PRPI A – Paminklų restauravimo projektavimo instituto archyvas
PUB – Preußisches Urkundenbuch
Regesta – Regesta historico-diplomatica Ordinis S. Mariae Theutonicorum 1198–1525
SRP – Scriptores rerum Prussicarum
vok. – vokiškai
liet. – lietuviškai
latv. – latviškai

ŠALTINIAI

Adami – M. Adami gesta Hammaburgensis ecclesie Pontificum Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum. Hanoverae. 1846.
Chronicon Livoniae [Heinrichs Livländische Chronik]. Riga. 1993.
Deutsches Staatsbibliothek. Kartographische Abteilung. Sx48746.
Egilio saga 1975. Vilnius.
Istorijos šaltiniai. – Lietuvos TSR istorijos šaltiniai. T. 1. Vilnius. 1955.
Kniutlingų saga 2002. Vilnius.
Kraštas ir žmonės. Jurginis J. (red.) Vilnius. 1983.
Livländische Reimchronik. Hildesheim. 1993.
Liv-, Est- und Kurländisches Urkundenbuch. Abt. 1. Bd. 1. (Neudruckausgabe). Aalen. 1967.
Peter von Dusburg Chronik des Preussenlandes (Hrsg. Scholz K., Wojtecki D.). Darmstadt. 1984.
Petras Dusburgietis. Prūsijos žemės kronika (Petri de Dusburg. Chronica terrae Prussiae). Vilnius. 1985.
Popiežių bulės dėl kryžiaus žygių prieš prūsus ir lietuvius XIII a. Hrg. Pakarklis P. Vilnius. 1987.
Preußisches Urkundenbuch Bd. I. Teil 1. Königsberg I. Pr. 1882.
Regesta. (Hrsg. Joachim E., Hubatsch W). Pars I: Regesta zum Ordensbriefarchiv. Vol. 3 1511–1525. Göttingen. 1973.
Scriptores rerum Prussicarum Bd. I. Leipzig. 1861.

Tautavičius A. Ataskaita už Palangos kapinyno kasinėjimus 1962 ir 1963 metais. Vilnius. 1963. LIASA, b. 182, 183.

Vita Anskarii auct. Rimberto. // Scriptores rerum germanicarum in usum scholarum. Hannoverae. 1884. P. 5–79.

Wulfstan. Two voyagers Ohthere & Wulfstan at the court of king Alfred. ed. N. Lund. York. 1984.

Žulkus V. 1979. Slengių senkapis Klaipėdos raj. Archeologinių tyrimų ataskaita. Klaipėda. 1979. PRPI A, f.5/1916.

Žulkus V. 1986. Šventosios gyvenvietė Palangos m. Archeologinių žvalgomųjų kasinėjimų ataskaita. Klaipėda, 1986. PRPI A, f.5, b.3890.

Žulkus V. 1986a. Šventosios senojo uosto teritorija. Archeologiniai žvalgomieji tyrinėjimai 1985 m. Klaipėda, 1986. PRPI A, f.5, b.3889.

LITERATŪRA

Almgren O., Nerman B. 1923: Die ältere Eisenzeit Gotlands. H. 2. Stockholm.

Almonaitis V. 1997. Žemaitijos politinė ir visuomeninė padėtis XIV a. pabaigoje – XV a. pradžioje. Daktaro disertacijos santrauka. Kaunas.

Anderson E. 1986: Early Danich Missionaries in the Baltic Countries // Glinizi del christianesimo in Livonia-Lettonia. Roma.

Apals J., Mugurēvičs Ē. 2001: Vēlais dzels laikmets (agrie viduslaiki) 800.-1200. g. // Latvijas senākā vēsture 9. g. t. pr. Kr. – 1200. g. Rīga. Lpp. 290–377.

Arbman H. 1940: Birka I. Die Gräber. Tafeln. Stockholm.

Asaris J. 1994: Vīriešu apbedījumi Sāraju senkapos // Zinātniskās atskaites sesijas materiāli par arheologu 1992. un 1993. gada pētījumu rezultātiem. Rīga. Lpp. 15–18.

Asaris J. 1996: Par kuršu izplatību Ziemeļkurzemē 11. – 13. gs. // Arheoloģija un etnogrāfija XVIII. Rīga. Lpp. 38–42.

Asaris J. 1998: Kurländische Handwerkszentren im 12.-13. Jahrhundert // Culture Clash or Compromise? The Europeanisation of the Baltic Sea Area 1100–1400 AD. Acta Visbyensia XI. Visby. P. 91–97.

Asaris J. 1999: The Use of Archaeological data for the Identification of Primary Units in Northern Kurzeme // Europeans or not? Local Level Strategies on the Baltic Rim 1100–1400 AD. CCC papers: 1. Visby. P. 127–130.

Asaris J. 2001: Talsi – from Curonian Central Place to Medieval Town // Lübeck Style? Novgorod Style? Baltic Rim Central Places as Arenas for Cultural Encounters and Urbanisation 1100–1400 AD. CCC papers: 5. Rīga. P. 69–75.

Aschmann H. 1963: Die ältesten Landschafts-, Fluß- und Ortsnamen im Memelland // „Memeler Dampfboot“ 1963 08 20. Nr. 16. S. 214.

Atgāzis M. 2001: Vidējais dzels laikmets 400.-800. g. // Latvijas senākā vēsture 9. g. t. pr. Kr. – 1200. g. Rīga. Lpp. 233–289.

Attmann A. 1973: The Russian and Polish Markets in international trade 1500–1650. Göteborg.

Auns M. 1998: Acquisition of the acquired. The establishing of a real administration in Livonia // Culture Clash or Compromise? The Europeanisation of the Baltic Sea area 1100–1400 AD. Acta Visbyensia XI. Gotland. S. 259–267.

- Balčius M. 1999: Elija ir Būtingė // Palangos istorija. Klaipėda. P. 193–216.
- Baliński, M. Wielkie Księstwo Litewskie // Starożytna Polska. Warszawa, 1846. S. 525.
- Banytė-Rowell R. 2001: Vakarų Lietuvos kapinynų laidosenos ypatumai vėlyvuju romėniškuoju laikotarpiu // Archaeologia Lituana 2. Vilnius. P. 29–47.
- Banytė R., Žulkus V. 1994: Jakų, Klaipėdos raj., pylimų žvalgomieji archeologiniai kasinėjimai // ATL 1992 ir 1993 metais. Vilnius. P. 39–43.
- Banytė-Rowell R. 2000: Characteristics of the end of the Roman Period according to material from Baitai grave site (near Klaipėda) // Archaeologia Baltica 4. Vilnius. P. 27–44.
- Batūra R. 1985: Regionas, vietovės, įvykiai (iki 1330), žemėlapis // Petras Dusburgietis. Prūsijos žemės kronika. Vilnius.
- Bauer A. 1933: Die Wartgutsteuerliste der Komturei Goldingen // Mitteilungen aus der livländische Geschichte. Bd. 25, Heft 1. Riga.
- Bertašius M. 1994: Marvelės degintiniai kapai I // Vidurio Lietuvos archeologija. P. 56–69. Vilnius.
- Bertašius, M. 1998: Vidurio Lietuva VIII–XII amžiais. Daktaro disertacijos santrauka. Vilnius.
- Bertašius M. 1999: Zentrum und Peripherie bei den Westbalten. Zu den Beziehungen zwischen dem Samland und der Region um Kaunas vom 5. bis 8. Jh. n. Chr. // Archaeologia Baltica 4. Vilnius. S. 135–148.
- Bertašius M. 2001: Vikingiškosios terprejoninės kultūros atspindžiai Marvelės kapinyne Kaune // LA. T. 21. Vilnius. P. 193–204.
- Bertašius, M. 2002: Vidurio Lietuva VIII–XII a. Vilnius.
- Bielenstein A. 1869: Die altlettischen Burgberge Kurlands // Magazin der Lettisch-literarischen Gesellschaft. Bd. 14. St.2. Mitau. S. 12–142.
- Bielenstein A. 1892: Die Grenzen des lettischen Volksstammes und der lettischen Sprache in der Gegenwart und im 13. Jahrhundert. St. Petersburg.
- Biuw A. 1992: Norra Spånga. Bebyggelse och samhälle under järnåldern. Stockholm.
- Bitner-Wróblewska A. 1992: Cross-Bow Brooches from the Eastern Baltic Basin in the Early Migration Period. The Import of Ideas or Objects? // Contacts across the Baltic Sea during the Late Iron Age (5th–12th centuries). Lund. P. 27–36.
- Bitner-Wróblewska A., Wróblewski W. 2001: Unikatowe okucia rogów do picia z okresu Vendel z cmentarzysk w Anduln/Anduliai (zachodnia Litwa) i Valsgårde (środkowa Szwecja) // Officina archaeologica optima. ŚWIATOWIT Supplement Series P: Prehistory and Middle Ages, vol. VII. Warszawa. S. 19–33.
- Blesse E. 1938: Sprache als Quelle zur Geschichte der lettischen Volksstämme // PBVK. Rīga. S. 70–93.
- Bliujienė A. 1999: Vikingų epochos kuršių papuošalų ornamentika. Vilnius.
- Bliujienė A. 2001: Baltų zoomorfinis stilius // LA. T. 21. Vilnius. P. 205–226.
- Blomkvist N. (red). 1994: Den gotländska gården – Lauks i Lokrumme // Läsa landskap. En fälthandbok om Svenska kulturmiljöer. Stockholm.
- Blomkvist N. 1998: Culture clash or compromise? The medieval Europeanisation process of the Baltic Rim region (1100–1400 AD). Problems for an international study // Culture Clash or Compromise? The Europeanisation of the Baltic Sea Area 1100–1400 AD. Acta Visbyensia XI. Visby. P. 9–36.
- Blomkvist N. 1999: Common People in Common Places, 2 // Europeans or not? Local Level Strategies on the Baltic Rim 1100–1400 AD. CCC papers: 1. Visby. P. 293–314.
- Blomkvist N. 2001: The Concept of the Town and the Dawn of Urban Life East and West of the Baltic. On the emergence of centres, turn-over places, towns and cities // Lübeck Style? Novgorod Style? Baltic Rim Central Places as Arenas for Cultural Encounters and Urbanisation 1100–1400 AD. CCC papers: 5. Riga. P. 11–35.
- Borchert F. 1991: Burgen, Städte Deutsches Land. Baudenkmäler in Ost- und Westpreußen und ihre Geschichte. Essen.
- Bružas K., Miškinis A. 1979: Varduva // Lietuvos TSR urbanistikos paminklai. 2. Vilnius. P. 89–111, 126–129
- Brundsted J. 1963: Nordische Vorzeit. Bd. 3. Eisenzeit in Dänemark. Neumünster.
- Būga K. 1958, 1959, 1961: Rinktiniai raštai. T. 1–3. Vilnius.
- Bumblauskis T. 1995: Lietuvos fitomasės struktūra ir jos kaita poledynmetyje // Lietuvos mokslas, III, 6. Vilnius. P. 87–96.
- Butėnas E. 2001: Kario raitelio kapas iš Kurklių Šilo pilkapyno // LA 21. Vilnius. P. 227–234.
- Būtėnienė E. 1964: Laivių kapinyno laidosena // Mokslų akademijos darbai, serija A. 1(16) 83–99.
- Būtėnienė E. & Budrytė S. 1997: Laivių „markapiai“ // Baltų archeologija 1997 1(10). P. 8–13.
- Callmer J. 1994: Urbanization in Scandinavia and the Baltic Region ca. AD 700–1100 // Birka Studies of the Twelfth Viking Congress. Stockholm. S. 193–216.
- Carlsson D. 1999: Harbours and Farms on Gotland // Europeans or Not? Local Level strategies on the Baltic Rim 1100–1400 AD. CCC papers: 1. Oskarshamn. S. 115–124.
- V. Carnap-Bornheim C. 2000: Einige jünger-kaiserzeitliche Beispiele überregionaler Trachtbeziehungen zwischen dem baltischen und germanischen Kulturbereich // Archaeologia Baltica 4. Vilnius. S. 45–61.
- Caune A. 1990: Die Lebenszentren des 10.-12. Jh. im Gebiet des Daugava-Unterlaufs und ihre Beziehungen zu skandinavischen Ländern // Austrumbaltijas un Skandinavijas kontakti agrajos viduslaikos. Rīga. S. 15–19.
- Caune A. 1991: Die Gräbertypen und Bestattungssitten im Ostbaltikum in der Zeit vom 1. bis 13. Jahrhundert // Horst/H. Keiling (Hrsg.), Bestattungswesen und Totenkult. Berlin. S. 257–274.
- Caune A. 1992: Die Rolle Rigas im Dünamündungsgebiet während des 10.-12. Jahrhunderts. / Zeitschrift für Ostforschung, 41. H 4. S. 489–499.
- Conze W. 1940: Die Hufenverfassung im ehemaligen Großfürstentum Litauen // Deutschland und der Osten. Quellen und Forschungen zur Geschichte ihrer Beziehungen. Bd. 15. Agrarverfassung und Bevölkerung in Litauen und Weißrußland. 1. Teil. Leipzig.
- Crumlin-Pedersen O. 1984: Ships, navigation and routes on the report of Othere and Wulfstan // Two voyagers Othere & Wulfstan at the court of king Alfred York. P. 30–42.
- Česnys, Jankauskas 1986: 130
- Česnys G. 1993: Plinkaigalio gyventojų paleodemografija, antropologija ir populiacinė genetika // Kazakevičius V. Plinkaigalio kapinynas. Vilnius. P. 182–196.
- Česnys G. 1987: V–VIII a. Lietuvos gyventojai antropologijos duomenimis // Lietuvių etnogenėzė. Vilnius. P. 167–171.
- Dabartinės lietuvių kalbos žodynas. 1972. Vilnius
- Daukantas S. 1976: Raštai. T. 1. Vilnius.
- Daugudis V. 1961: Mažulionių piliakalnis // ILKI III. Vilnius. P. 16–40.
- Daugudis V. 1970: Imbarės piliakalnio ir gyvenvietės tyrinėjimai // Archeologiniai ir etnografiniai tyrinėjimai Lietuvoje 1968 ir 1969 m. Vilnius. P. 29–36

- Daugudis V. 1982: Senoji medinė statyba Lietuvoje. Vilnius.
- Daugudis V. 1990: Imbarės archeologiniai paminklai ir jų tyrinėjimai // *Žemaičių praeitis*, 1. Vilnius. P. 54–65.
- Daugudis V. 1993: Iš Vilniaus miesto praeities. Vilnius.
- Delfs L. 1987: *Schiffahrt auf der Geeste*. Schriften des Deutschen Schiffartsmuseum, Bd. 17. Hamburg.
- Donat P. 1983: Die Entwicklung der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse bei den slawischen Stämmen zwischen Oder und Elbe nach archäologischen Quellen // *Settimane di studio de Centro italiano di studi sull'alto medioevo*, XXX. Spoleto. S. 437–471.
- Dopkewitsch H. 1933: Die Burgsuchungen in Kurland und Livland vom 13.-16. Jahrhundert. Mitteilungen aus der livländischen Geschichte 25. Bd. 1. Heft. Riga.
- Drenzel L., Henriksson L. 1990: *Dräktens tillbehör // Makt och människor i kungens Sigtuna*. Sigtunautgrävningen 1988–90. Sigtuna.
- Duksa Z. 1981: Pinigai ir jų apyvarta // *Lietuvių materialinė kultūra IX–XIII amžiuje*. T. 2. Vilnius. P. 83–130.
- Dundulis B. 1990: *Lietuva laisvės kovų sąkuriuose (IX–XIX a.)*. Vilnius.
- Edgren B., Herschend F. 1988: Eketorp – das befestigte Dorf auf der Insel Öland. Kalmar.
- Ehrlich B. 1938: Der preussisch-wikingische Handelsplatz Truso // *PBVK*. Riga. S. 139–145.
- Ellmers D. 1987: Der Leher Hafen im Mittelalter // *Delfs, L. Schiffahrt auf der Geeste*. Hamburg. S. 172–185.
- Engel C., La Baume W. 1937: *Kulturen und Völker der Frühzeit im Preußenlande*. Königsberg/Pr. Erleutertes 1724: Erleutertes Preußen-oder auserlessene Anmerkungen über verschiedene. Bd. 1. 1724. Königsberg.
- Fenger O. 1992: *Gesellschaftsordnung // Wikinger, Waräger, Normannen*. Die Skandinavien und Europa 800–1200. Berlin. S. 120–125.
- Filipowiak W. 2000: *Wolin – ein frühmittelalterliches Zentrum an der Ostsee // Europas Mitte um 1000*. Beiträge zur Geschichte, Kunst und Archäologie. Bd. 1. Handbuch zur Ausstellung. Stuttgart. S. 152–156.
- Foote P.G., Wilson D.M. 1975: *Wikingowie*. Warszawa.
- Gause F. 1996: *Die Geschichte der Stadt Königsberg in Preußen*. I Bd. Böhlau Verl.
- Genys J. 1989: *Miestų kūrmosi Vakarų Lietuvoje klausimu // Vakarų baltų archeologija ir istorija*. Klaipėda. P. 128–137.
- Genys J. 1995: *Žardė – Pilsoto žemės prekybos ir amatų centras // Lietuvininkų kraštas*. Kaunas. P. 108–127.
- Gimbutienė M. 1985: *Baltai priešistoriniais laikais*. Vilnius.
- Ginters V. 1984: *Der Ursprung der Ringspangen vom östlichen Typ // Birka II:1*. (Hrg. Arwidson). Stockholm.
- Gorski K. 1981: *Descriptiones terrarum // Zapiski Historyczne T. XLVI R. 1981. Z. 1. S. 7–16*.
- Grotenfelt K. 1912: *Über die in den alten nordischen Quellen erwähnten Kuren und ihre Wohnsitze*. Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja XXVI. Helsinki. 1912.
- Gudavičius E. 1981: *Naujaisi duomenys apie gotų santykius su baltais ir slavais prielaidas // Lietuvos TSR Mokslų akademijos darbai, serija A. T. 3(76)*. P. 103–112. Vilnius.
- Gudavičius E. 1987: *Baltų gentys I–IV amžiuje*. Rašytiniai šaltiniai // *Lietuvių etnogenezė*. Vilnius.

- Gudavičius E. 1991: *Miestų atsiradimas Lietuvoje*. Vilnius.
- Gudavičius E. 1998: *Mindaugas*. Vilnius.
- Hagberg U. E. 1997: *Eisenzeit und Frühmittelalter auf Öland und an der Kalmarmküste in Südostschweden // Archaeologia Baltica 2*. Vilnius. S. 69–74.
- Hennig R. 1944: *Terra incognita I*. Leiden.
- Hensel W. 1962: *Methodés et perspectives de recherches sur les centres ruraux et urbains chez les slaves (VII^e–XIII^e s.)*. Warszawa.
- Herrmann J. 1978: *Roľ pribrežnych trgovych faktorij VIII–Xvv. v razvitii plemennogo obščestva, formirovanii gosudarstv i gorodov // Trudy pjatogo meždunarodnogo kongressa slavianskoj archeologii, I, 1*. Moskva. S. 32–46.
- Herrmann J. 1982: *Slawen und Wikinger in der Frühgeschichte der Ostseevölker // Wikinger und Slaven*. Berlin. S. 10–148.
- Heym W. 1960: *Die Grossgermanenstämme der Wandalen, Burgunden, Goten, Gepiden, Widiwarier im Kreise Rosenberg auf Grund der Grabungen der letzten Jahre // Jb. d. Albertus-Univ. zu Königsberg*. 10. Königsberg. S. 299–307.
- Hodges R. 1989: *Dark Age Economics. The origins of towns and trade A.D. 600–1000*. Duckworth.
- Høiland Nielsen K. 1991: *Centrum og periferi i 6.-8. årh. Territoriale studier af dyrestil og kvindesmykker i yngre germansk jernalder i Syd- og østskandinavien // Fra Stamme til Stat i Danmark. 2. Høvdingesamfund og Kongemagt. Jysk Arkæologisk Selskabs Skrifter XXII: 2*. Aarhus. P. 127–154.
- Høiland Nielsen K. 1998: *The Political Geography of 6th- and 7th-century in Southern and Eastern Scandinavia on the Basis of Material Culture // Archaeologia Baltica 4*. Vilnius. P. 161–172.
- Jablonskis I. 1984: *Kretingos plokštinių kapinyno tyrinėjimai // ATL 1982 ir 1983 m.* Vilnius. P. 74–76.
- Jagodziński M.F. 1997: *Archeologiczne ślady osadnictwa między Wisłą Paślęką we wczesnym średniowieczu*. Katalog stanowisk. Adalbertus, t.3. Warszawa.
- Jagodziński M.F. 1998: *Archeologiczne ślady osadnictwa między Wisłą Paślęką we wczesnym średniowieczu*. Komentarz do katalogu stanowisk // *Adalbertus*, t. 1. Wyniki programu badań interdyscyplinarnych. Warszawa. S. 159–197.
- Jagodziński M.F. 2000: *Truso – Siedlung und Hafen im slawisch-estnischen Grenzgebiet // Europas Mitte um 1000*. Beiträge zur Geschichte, Kunst und Archäologie. Bd. 1. Handbuch zur Ausstellung. Stuttgart. S. 170–174.
- Jäger E. 1982: *Prussia-Karten 1542–1810*. Weisshorn.
- Jähnig B. 1994: *Sakralinės topografijos vystymasis Klaipėdoje viduramžiais ir naujųjų amžių pradžioje // Klaipėdos miesto ir regiono archeologijos ir istorijos problemos*. AHUK II. Klaipėda. P. 17–29.
- Jankauskas R., Barkus A. 1994: *Marvelės senkapio (I–VII m.e.a.) antropologija (1991–1992 m. medžiaga) // Vidurio Lietuvos archeologija*. Vilnius. P. 79–85.
- Jankauskas R. 1998: *Kai kurie Lietuvos praeities populiacijų biosocialinės diferenciacijos rodikliai // LA. T.15*. Vilnius. P. 447–453.
- Jansson I. 1995: *Dress Pins of East Baltic Type Made on Gotland // Archeology East and West of the Baltic. Theses and papers in Archeology N.S. A7*. Stockholm. P. 83–90.

Jarockis R. 1994: Bubių piliakalnis – Dubysos pilis // Baltų archeologija. 2. Vilnius. P. 14–16.

Jarockis R. 1998: Semigalliam 1100–1400. A review of archeological and historical sources // Culture Clash or Compromise? The Europeanisation of the Baltic Sea Area 1100–1400 AD. Acta Visbyensia XI. Visby. P. 45–53.

Jarockis R. 1998a: Šiaurės Lietuvos piliakalnių ir jų papėdžių gyvenviečių žvalgomieji tyrinėjimai 1996 metais // ATL 1996 ir 1997 metais. Vilnius. P. 66–70.

Jarockis R. 2001: A comparative analysis of two hillfort-settlement complexes in Semigallia 900–1400 AD // Lübeck Style? Novgorod Style? Baltic Rim Central Places as Arenas for Cultural Encounters and Urbanisation 1100–1400 AD. CCC papers: 5. Riga. P. 77–87.

Jaskanis J. 1974: Obrządek pogrzebowy zachodnich baltów u schyłku starożytności (I–IV w.n.e.). Ossolineum.

Jażdżewski K. 1988: Drogi przemieszczeń niektórych plemion zachodniosłowiańskich, głównie nadbałtyckich // Pomorania Antiqua. T. XIII. Ossolineum. S. 81–102.

Jäger E. 1982: Prussia – Karten 1542–1810. Weissenhorn.

Johansen P. 1985: Die Kaufmannskirche im Ostseegebiet // Vorträge und Forschungen IV. Studien zu den Anfängen des europäischen Städtewesens. Acta Visbyensia VII. S. 499–525.

Jonynas I. 1938: Les peuplades lithuaniennes jusqu'au XIV-e siècle. // PBVK. Rīga. P. 46–61.

Jørgensen L. 1990: Bækkegård and Glasergård. Two Cemeteries from the Late Iron Age on Bornholm. København.

Jørgensen M.S. 1993: Land transport // Digging into the Past. Aarhus. P. 228–231.

Jurginis J. 1962: Baudžiuos įsigalėjimas Lietuvoje. Vilnius

Jurginis J. 1977: Feodalinės Lietuvos miestų tyrinėjimai // Lietuvos TSR architektūros klausimai, V(IV). Vilnius. P. 4–18.

Jurginis J. 1978: Lietuvos valstiečių istorija. Vilnius.

Jurginis J., Merkys V., Tautavičius A. 1986: Vilniaus miesto istorija. Vilnius.

Kačkutė R. 1995: Lietuvos moterų galvos dangos papuošalai I–IV amžiais // Baltų archeologija 1995 Nr. 4(7). Vilnius. P. 14–24.

Kahk J., Tarvel E. 1997: An economic history of the Baltic countries. Acta universitatis Stockholmiensis. Studia Baltica Stockholmiensia. 20. Stockholm.

Kanarskas J. 1999: Kretingos rajono archeologijos paminklų tyrinėjimų apžvalga // Kretingos senovė. Kretinga. P. 9–14.

Karnups A. 1938: Der Burgberg Talsi // PBVK. Rīga. S. 110–115.

Karp F. 1937: Beiträge zur ältesten Geschichte des Memellandes und Preussisch-Litauens. Memel.

Kazakevičius V. 1981: Vienašmenių kalavijų atsiradimas ir raida Lietuvoje // LA. T. 2. Vilnius. P. 43–58.

Kazakevičius V. 1992: The Great Migration period and the Balts according to the archaeological data from Lithuania // Peregrinatio Gothica III. Universitetets Oldsaksamlings Skrifter Ny rekke. Nr. 14. Oslo. P. 91–102.

Kazakevičius V. 1993: Plinkaigalio kapinynas. LA. T. 10. Vilnius.

Kazakevičius V. 1996: IX–XIII a. baltų kalavijai. Vilnius.

Kazakevičius V. 1998: Iš vėlyvojo geležies amžiaus baltų ginklų istorijos (Kalavijų makštų apkalai) // LA. T. 15. Vilnius. P. 287–327.

Kazakevičius V. 1999: Dėl E tipo ietigalių ornamentuotomis įmovomis chronologijos ir kilmės // Archaeologia Litwana. I. Vilnius. P. 179–196.

Kazakevičius V. 2000: Baltų ir skandinavų karinių ryšių beiškant // Lietuvos aukštųjų mokyklų mokslo darbai. Istorija. Vilnius. P. 19–24.

Klindt-Jensen O. 1982: Frühstädte und Befestigungen // Wikinger und Slawen. Berlin. S. 153–164.

Kleeman O. 1939: Über die wikingische Siedlung von Wiskiauten und über die Tiefs in der Kurischen Nehrung // Alt-Preußen. Bd. 4. H.2. Königsberg.

Kmiecinski J. 1962: Zagadnienie tzw. kultury gocko-gepydzkiej na Pomorzu Wschodnim w okresie wczesnorzymskim. Łódź.

Koch A. 1998: Westgermanische Bügelfibeln im westgotenzeitlichen Spanien // Archäologisches Korrespondenzblatt. Jg. 28. H. 3. 3. Quart/1998. S. 467–482.

Koepen H. 1964: Die Reise des Hochmeisters Paul von Rusdorf nach Welun im Jahre 1423 // Preußenland. Jg.2/1964. Nr.1. S. 14–22.

Köhler U. 1985: Formen des Handels in ethnologischer Sicht // Untersuchungen zu Handel und Verkehr der vor- und frühgeschichtlichen Zeit in Mittel- und Nordeuropa. Göttingen. S. 13–56.

Končius I., Ruokis V. 1926: Palangos kraštas. Kaunas.

Kroll H. 1991: Kultur- und Sammelpflanzen // Starigard/Oldenburg. Neumünster.

Kuharenko J. W. 1967: Le problème de la civilisation „gotho-gépidé“ en Pologne et en Volhynie. Acta Baltico-Slavica, 5.

Kühn H. 1981: Die germanischen Bügelfibeln der Völkerwanderungszeit. III. Teil. Mitteldeutschland. Graz.

Kulakov V. 1994: Vakarų lietuvių V–XII a. radiniai prūsų žemėse // Klaipėdos miesto ir regiono archeologijos ir istorijos problemos. AHUK II. Klaipėda. P. 107–122.

Kulakov V. I. 1998: Die Kulturen und Stämme auf westlicher Grenze der Welt der Balten // Kraje slowiańskie w wiekach średnich. Profanum i sacrum. Poznań. S. 625–633.

Kulakov V. 2002: Varangians in the „Land of nests“ // Science in Russia, 6/2002. P. 89–94.

Kulikauskas P. 1958: Nemenčinės piliakalnis // ILKI. I. Vilnius. P. 20–43.

Kulikauskas P., Kulikauskienė R., Tautavičius A. 1961: Lietuvos archeologijos bruožai. Vilnius.

Kulikauskas P. 1982: Užnemunės piliakalniai. Vilnius

Kulikauskas P., Zabiela G. 1999: Lietuvos archeologijos istorija (iki 1945 m.). Vilnius.

Kuncienė O. 1981: Prekyba. Lietuvių materialinė kultūra IX–XIII amžiuje, II. Vilnius. P. 49–82.

Kurnatowska Z. 1996: The Organization of the Polish State – Possible Interpretation of Archaeological Sources // Questiones mediæ ævi novæ. Vol. 1. Warszawa. P. 5–24.

Kursis A. 2000: Borchsokinge – vikingu terminis zviedru meslu zemēm Latvija? // Latvijas vēstures institūta žurnāls. 2000, 3(36). Lpp 55–68.

Kwauka P. 1968: Das Kurische im nördlichen Ostpreußen // „Memeler Dampfboot“. 1968 03 20. Nr. 6, 7. S. 74f., 87f.

LAA II: Lietuvos TSR archeologijos atlasas T. II (red. Tautavičius A.). 1975. Vilnius.

LAA III: Lietuvos TSR archeologijos atlasas T. III (red. Tautavičius A.). 1977. Vilnius.

LAA IV: Lietuvos TSR archeologijos atlasas T. IV (red. Tautavičius A.). 1977. Vilnius.

Lammas J. P. 1994: Carlas von Schmithas ir jo „Necrolithuanica“ // Baltų archeologija. Nr. 3. Vilnius. P. 8–9.

Lang V. 2000: Keskusest ääremaaks. Tallinn.

- Latviešu 1937: Latviešu kultūra senatne. Rīga.
- Latvijas 1974: Latvijas PSR arheoloģija. Rīga.
- Latvijas vēstures atlants. 1998. Rīga.
- Laur W. 1954: Aisten/Esten, eine germanische Volksbezeichnung im baltischen Raum // *Zeitschrift für Ostforschung. Länder und Völker im östlichen Mitteleuropa*. 1954. 3. Jahrg., Heft 2. S. 223–233.
- Leciejewicz L. 1978: *Slowianczyzna Zachodnia*. Ossolineum.
- Leciejewicz L. 1987: Zapadnoslavijskij gorod-strukturnyje preobrazovanuja v. XI–XII vv. // *Trudy pjatogo meždunarodnogo kongressa slavijskoj archeologii*, I, 1. Moskva. S. 118–126.
- Leciejewicz L. 1993: Ośrodkie władzy państwowej w księstwie zachodniopomorskim w XII wieku // *Spotkania Bytomskie* 1. Wrocław. S. 63–76.
- Leziejewicz L. 1995: Kaufleute in westslawischen Frühstädten in archäologischer Sicht // *Burg – Burgstadt – Stadt. Zur Genese mittelalterlicher nichtagrarischer Zentren in Ostmitteleuropa*. Berlin. S. 60–67.
- Leciejewicz L. 2000: Lubeka i Kołobrzeg, dwa ośrodki władzy państwowej u słowian nadbałtyckich w XI–XII wieku // *Actas Media – Actas Moderna*. Warszawa. S. 263–272.
- Lévi-Strauss C. 1992: *Rasė ir istorija*. Vilnius.
- Lietuviškioji tarybinė enciklopedija 7. 1981. Vilnius.
- Lietuvos TSR administracinio-teritorinio suskirstymo žinynas II. 1976. Vilnius.
- Lietuvos TSR istorijos šaltiniai 1. 1955. Vilnius.
- Lorenzen-Schmidt K.-J. 1999: Bauernhandeln über See. Die Westküste Nordelbiens als Beispielgebiet (15.–18. Jhdt.) // *Zur See? Maritime Gewerbe an den Küsten von Nord- und Ostsee* (Hrsg. Gerstenberger H., Welke U.). Münster. S. 13–30.
- Lund Hansen U. 2000: Chieftains and Traders looking East – the Late Roman and Early Germanic Period contacts between the Eastern Baltic and the Southern Scandinavian area // *Archaeologia Baltica* 4. Vilnius. P. 81–88.
- Lundström P. 1981: De kommo vida. Vikingars hamn vid Paviken på Gotland Uddevalla. Visby.
- Mäesalu A. 1993: Die Burg Otepää als ein Zentrum in Südostestland im 11.–14. Jh. // *Castella Maris Baltici* 1. Stockholm. S. 143–148.
- Mager F. 1920: *Kurland. Eine allgemeine Siedlungs-, Verkehrs- und Wirtschafts-geographie*. Hamburg.
- Malinauskas Z., Linčius A. 1999: Pelkių (limonitinė) geležies rūda Lietuvoje // *LA* 15. Vilnius. P. 111–118.
- Mannhardt W. 1936: *Letto-Preussische Götterlehre*. Riga.
- Mažiulis V. 1988: Prūsų kalbos etimologijos žodynas, T. 1. Vilnius.
- Meilus E. 1997: Žemaitijos kunigaikštystės miesteliai XVII a. II pusėje – XVIII a. Vilnius.
- Mekas K., Oksas J. 1980: Kauno miesto ištakos // *Lietuvos TSR architektūros klausimai*, VI(II). Vilnius. P. 129–141.
- Merkevičius A. 1974: Ekerės (Klaipėdos raj.) piliakalnio tyrinėjimai // *Archeologiniai ir etnografiniai tyrinėjimai Lietuvoje 1972 ir 1974 metais*. Vilnius. P. 15–19.
- Merkevičius A. 1984: Genčių pirmasis plokštinis kapinynas // *ATL* 1982 ir 1983 metais. Vilnius. P. 80–83.
- Merkevičius A. 1988: Genčių I kapinyno tyrinėjimai // *ATL* 1986 ir 1987 metais. Vilnius. P. 78–82.

- Michelbertas M. 1986: *Senasis geležies amžius Lietuvoje*. Vilnius.
- Michelbertas M. 1989: Vakarų Lietuvos apgyvendinimas senajame geležies amžiuje ir kai kurie šio regiono etninės istorijos klausimai // *Vakarų baltų archeologija ir istorija*. Klaipėda. P. 13–21.
- Michelbertas M. 1996: Centrinė Lietuva – romėniškojo laikotarpio emaliuotų dirbinių gamybos centras // *Vidurio Lietuvos archeologija. Etnokultūriniai ryšiai*. Vilnius. P. 18–26.
- Michelbertas M. 2000: Zu den Handels- und Kulturbeziehungen der Bewohner Litauens mit Skandinaviern in der römischen Kaiserzeit // *Archaeologia Baltica* 4. Vilnius. S. 63–70.
- Michelbertas M. (Bearb.) 2001: *Corpus der römischen Funde im europäischen Barbaricum*. Litauen. Vilnius.
- Mickevičius A. 1992: Lyginamieji skandinavų, vikingų ir kuršių visuomenės bruožai IX–XII a. // *Ikirikščioniškiosios Lietuvos kultūra*. Vilnius. P. 204–209.
- Mickevičius A. 1993: Kuršiai IX–XII amžiuje ir skandinaviai. Disertacija Humanitarinių mokslų daktaro laipsniui įgyti. Vilnius.
- Mickevičius A. 1994: The Vikings in the Eastern Baltic: Some Runic and Archaeological Evidence // *Aktuell Arkeologi* IV. Stockholm Archaeological Reports. Nr. 29. 1994. P. 87–101.
- Mickevičius A. 2001: Ankstyvieji skandinavų ir kuršių kontaktai // *Lietuva ir jos kaimynai. Nuo normanų iki Napoleono*. Vilnius. P. 31–42.
- Mikkola T. J. 1938: Über einige Völker- und Flusnamen bei Tacitus und Ptolemaios // *PBVK*. Rīga. S. 83–86.
- Miškinis A. 1977: Dėl Lietuvos miestų atsiradimo laiko // *Lietuvos TSR architektūros klausimai*, V(IV). Vilnius. P. 25–30.
- Mortensen-Heinrich G. 1927: Beiträge zu den Nationalitäten und Siedlungsverhältnissen von Pr. Litauen. Memel.
- Mugurevičs E. 1983: Mittelalterliche Siedlungen und Veränderungen der Siedlungsstruktur am Unterlauf der Daugava im 12. bis 13. Jahrhundert // *Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte*. Bonn. S. 171–178.
- Mugurēvičs Ē. 1987: Pūres Zviedru kapulauks // *Arheoloģija un etnogrāfija* XV. Rīga. Lpp. 56–67.
- Mugurēvičs Ē. 1993: Priekšvārds. Komentāri // *Indriķa Hronika*. Rīga.
- Mugurēvičs Ē. 1995: Ģeogrāfiskais traktāts „Descriptiones terrarum“ un tā informācijas avoti par Austrumbaltijas tautām 13. gadsimta vidū // *Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis* 7/8/1995. Rīga. Lpp. 23–30.
- Mugurēvičs Ē. 1997: Kurlands Siedlungsplätze in frühgeschichtlicher Zeit // *Archaeologia Baltica* 2. Vilnius. S. 85–93.
- Mugurēvičs Ē. 1997a: Ethnic processes in baltic-inhabited territories and the emergence of the Latvian nation in the 6th to the 16th century // *Latvian Ethnic History* 3(16). University of Latvia. Rīga. P. 75–92.
- Mugurēvičs Ē. 1998: Komentāri // *Livlāndische Reimchronik. Atskaņu Hronika*. Rīga.
- Mugurēvičs Ē. 1999: Novadu veidošanās in to robežas Latvijas teritorijā (12. gs. – 16. gs. vidus) // *Latvijas zemju robežas 1000 gados*. Rīga. Lpp. 54–90.
- Mugurēvičs Ē. 2000: Die Balten im frühen Mittelalter nach schriftlichen Quellen // *Archaeologia Baltica* 4. Vilnius. S. 71–80.
- Mugurēvičs Ē. 2000a: Arheoloģiskie pētījumi Ventas lejteces apgabalā dzels laikmeta un viduslaiku pieminekļos. Izrakumi Zlēkās // *Arheoloģija un etnogrāfija* XX. Rīga. Lpp. 74–87.
- Mugurēvičs Ē. 2002: Kuršu arheoloģijas pētniecības historiogrāfija // *Ventspils muzeja raksti* II. Rīga. Lpp. 62–69.

Mühle E. 1988: Gnezdovo – das alte Smolensk? Zur Deutung eines Siedlungskomplexes des ausgehenden 9. bis beginnenden 11. Jahrhundert // Bericht der Römisch-Germanischen Kommission. Bd. 69. Mainz. S. 358–410.

von zur Mühlen B. 1975: Die Kultur der Wikinger in Ostpreussen // Bonner Hefte zur Vorgeschichte, 9. Bonn.

von zur Mühlen H. 1994: Livland von der Christianisierung bis zum Ende seiner Selbstständigkeit (etwa 1180–1561) // Deutsche Geschichte im Osten Europas. Baltische Länder. (Hrsgg. G. von Pistoohlkors). Berlin. S. 26–173.

Müller-Wille M. 1971: Pferdegrab und Pferdeopfer im frühen Mittelalter // Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek Jaargang 20–21, 1970–1971. S. 119–248.

Müller-Wille M. 1988: Fremdgut und Import östlicher Provenienz in Schleswig-Holstein (9.–12. Jahrhundert) // Bericht der römisch-germanischen Kommission. Bd. 69 Mainz. S. 740–783.

Müller-Wille M. 1993: Graves // Medieval Scandinavia an encyklopedia. encyklopedia (Ed. P. Pulsiano). New York & London. P. 237–240.

Nagevičius V. 1935: Mūsų pajūrio medžiaginė kultūra. // Senovė, 1. Kaunas. P. 3–134.

Nakaitė L. 1964: Miniatiūrinės IX–XIII a. įkapės Lietuvoje // Lietuvos TSR Mokslų akademijos darbai, ser. A. 2/17. Vilnius. P. 53–72.

Nakaitė L. 1991: Žalvariniai senolių laiška. Vilnius.

Narbutas T. 1994: Lietuvos tautos istorija. T. 3. Vilnius.

Näsman U. 1991: Det syvende århundrede – et mørkt tidsrum i ny belysning // Fra Stamme til Stat i Danmark. 2. Hovdingesamfund og Kongemagt. Jysk Arkæologisk Selskabs Skrifter XXII: 2. Aarhus. P. 165–176.

Nedkvitne A. 1993: Trade // Medieval Scandinavia an Encyclopedia (Ed. P. Pulsiano). New York & London. P. 649–653.

Nerman B. 1929: Die Verbindungen zwischen Skandinavien und dem Ostbaltikum in der jüngeren Eisenzeit. Stockholm.

Nerman B. 1934: Swedish Viking Colonies on the Baltic // Eurasia Septentrionalis Antiqua, T. IX. Helsinki. P. 357–380.

Nerman B. 1958: Grobin-Seeburg. Ausgrabungen und Funde. Stockholm.

Nyberg T. 1993: Adam of Bremen // Medieval Scandinavia an encyklopedia (Ed. P. Pulsiano). New York & London. P. 1–2.

Nikžentaitis A. 1996: Nuo Daumanto iki Gedimino. Iki krikščioniškos Lietuvos visuomenės bruožai. AHUK V. Klaipėda.

Nikžentaitis A. 2001: Zur Frage der Fürstenschicht in der baltischen Gesellschaft des 13. Jahrhunderts // Lübeck Style? Novgorod Style? Baltic Rim Central Places as Arenas for Cultural Encounters and Urbanisation 1100–1400 AD. CCC papers: 5. Riga. S. 329–336.

Nylén E. 1955: Die jüngere vorrömische Eisenzeit. Uppsala.

Noonan T. S. 1991: The Vikings and Russia: some new directions and approaches an old problem // Social approaches to Viking studies. Glasgow. P. 201–206.

Nowakowski W. 1990: Baltes et Proto-Slaves dans l'antiquité. Textes et archéologie // Dialogues d'Histoire Ancienne 16/1. P. 359–402.

Nowakowski W. 1996: Das Samland in der römischen Kaiserzeit und seine Verbindungen mit dem römischen Reich und der barbarischen Welt. Marburg-Warszawa.

Oberländer E. 1999: Du Deutscher, Teufelskind, warum kommst du in unser Land? Zur Einstellung der Letten gegenüber den Deutschen im Herzogtum Kurland (1581–1795). Ein Vortrag in der internationalen Tagung „Dvaras ir kaimas: jų vaidmuo Baltijos regiono gyvenime ir kultūroje, XVI–XIX a.“ Renavas (Litauen), 01.-04.05. 1999.

Oexle J. 1984: Merowingerzeitliche Pferdebestattungen – Opfer oder Beigaben? // Frühmittelalterliche Studien. Jahrbuch des Instituts für Frühmittelalterforschung der Universität Münster. Bd. 18. Berlin-New York. S. 122–172.

Olsen O., Schmidt H. 1977: Fyrkat. En jysk vikingeborg. I. Borgen und bebyggelsen. København.

Pärn A. 2001: Die Rolle der Wasserstraße bei der Ortswahl der Stadt Haapsalu (Hapsal) // Lübeck Style? Novgorod Style? Baltic Rim Central Places as Arenas for Cultural Encounters and Urbanisation 1100–1400 AD. CCC papers: 5. S. 97–107.

Pėteraitis V. 1992: Mažoji Lietuva ir Tvanksta. Vilnius.

Pētersons V. 1995: Kurzemes hercogiste // Kurzeme un kurzemnieki. Rīga. Lpp. 30–35.

Petrenko V. 1990: Assemblage of archeological monuments at Grobina in the lighth of recent investigations // Austrumbaltijas un Skandināvijas kontakti agrajos viduslaikos. Rīga. P. 41–43.

Petrenko V. 1990a: Izrakumi Grobiņa. Zinātniskās atskaites sesijas materiāli par arheologu un etnografu 1988. un 1989. gadu pētījumu rezultātiem. Rīga. Lpp. 120–125.

Petrenko V., Urtāns J. 1995: The archaeological monuments of Grobiņa. Riga.

Pritsak O. 1993: Hervarar saga ok Heiðreks konungs // Medieval Scandinavia an encyklopedia (Ed. P. Pulsiano). New York & London. P. 283.

Radiņš A. 1992: The Daugmale Antiquities Complex // Contacts across the Baltic Sea. Lund. P. 115–124.

Radiņš A. 2001: Daugmale, Jersika, Riga. The development of Economic and Political Centres along the Lower Reaches of the Daugava // Lübeck Style? Novgorod Style? Baltic Rim Central Places as Arenas for Cultural Encounters and Urbanisation 1100–1400 AD. CCC papers: 5. Riga. P. 89–94.

Radiņš A., Zemītis G. 1990: Die Verbindungen zwischen Daugmale und Skandinavien // Austrumbaltijas un Skandināvijas kontakti agrajos viduslaikos. Riga. S. 44–46.

Rech M. 1993: Neufund einer Kogge: Fundgeschichte und Datierung // Bremer Archäologische Blätter 2. Bremen. S. 31–35.

Revere R.B. 1957: „No Man's Coast“: Port of Trade in the Eastern Mediterranean // Trade and Market in the Early Empires. Economics in History and Theory. Glencoe.

Roesdahl E. 1991: The Vikings. London.

Salys A. 1930: Die žemaitischen Mundarten // Tauta ir žodis. T. III. Kaunas.

Salmo H. 1956: Finische Hufeisenfibeln. Helsinki.

Sawayer P. 1992: Rohstoffe und Siedlungen // Wikinger, Waräger, Normannen. Die Skandinavien und Europa 800–1200. Berlin. S. 126–135.

Schmauch H. 1933: Besiedlung und Bevölkerung des südlichen Ermlandes // Prussia. Zeitschrift für Heimatkunde und Heimatschutz. Bd. 30. 1. Teil. Königsberg i. Pr. S. 142–165.

Sedov V. 1994: Venedai-vendai kuršių žemėje // Klaipėdos miesto ir regiono archeologijos ir istorijos problemos. AHUK II. Klaipėda. P. 125–135.

Sedovs V. 1992: Balti senatnē. Rīga.

Selirand J. 1987: Von den Voraussetzungen der Entstehung der frühstädtischen Siedlungen in Estland // Trudy pjatogo mezhdunarodnogo kongressa slavianskoj archeologii, I, 2b. Moskva. S. 56–63.

Selirand J., Tönisson E. 1984: Through Past Millenia. Archeological Discoveries in Estonia. Tallinn.

Sembritzki J. 1926: Geschichte der Königlich-Preussischen See- und Handelsstadt Memel. Memel.

Sidrys R. V. 1994: Vakarų baltų gintaro įkapės geležies amžiuje // Klaipėdos miesto ir regiono archeologijos ir istorijos problemos. AHUK II. Klaipėda. P. 59–106.

Simniškytė A. 1998: Geriamieji ragai Lietuvoje // LA. T. 15. Vilnius. P. 185–239.

Skovgaard-Petersen I. 1993: Divine Heroes, Native // Medieval Scandinavia an encyclopedia (Ed. P. Pulsiano). New York & London. P. 139–140.

Sprainaitis R. 1986. Žvalgomieji archeologiniai tyrinėjimai Rusnėje // ATL 1984 ir 1985 metais. Vilnius. P. 97–99.

Springmann M-J. 1995: Die Steinkistenbollwerke des Breitling im Spiegel unterwasserarchäologischer Untersuchungen. Ein Beitrag zur Geschichte des Seehafens Rostock // 777 Jahre Rostock. Neue Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock. Bd. 2. Rostock. S. 71–85.

Springmann M-J. 2000: Fundort Ostsee. Eine maritim-archäologische Zeitreise an der deutschen Ostseeküste. Rostock.

Staecker J. 1999: Rex regum et dominus minorum. Die wikingerzeitlichen Kreuz- und Kruzifixanhänger als Ausdruck der Mission in Altendänemark und Schweden. Stockholm.

Stalsberg A. 1988: The Scandinavian Viking Age finds in Rus. Overview and analysis // Bericht der Römisch-Germanischen Kommission. Bd. 69. Mainz. P. 448–471.

Stankus J. 1978: Juodoji metalurgija // Lietuvių materialinė kultūra IX–XIII amžiuje I. Vilnius. P. 73–88.

Stankus J. 1984: Antrasis plokštūnų Genčių kapinynas // ATL 1982 ir 1983 metais. P. 90–93.

Stankus J. 1995: Bandužių kapinynas. LA. T. 12. Vilnius.

Stankus J. 1996: Genčių kapinyno I tyrinėjimai // ATL 1994 ir 1995 metais. P. 118–122.

Stenberger M. 1977: Vorgeschichte Schwedens. Berlin.

Stepišas P. 1967: Durbes kauja 1260 g. Rīga.

Stradiņš J., Cēbere D. 2001: Zinātnes un augstskolu aizsākumi Rīga (līdz 19. gs. pirmajai pusei) // Senā Rīga. Pētījumi pilsētas arheoloģijā un vēsturē. 3. Rīga. Lpp. 325–432.

Strassenatlas von Lettland 1940 (hrsg. W. Schlau). Marburg/Lahn. 1991.

Svennung J. 1972: Jordanes und die gotische Stammsage. Die eisenzeitlichen Verbindungen zwischen Schweden und Südosteuropa. Vorträge beim Gotensymposium im Statens Historiska Museum Stockholm 1970 // Studia Gotica. Stockholm. S. 20–56.

Šapoka A. (red.). 1936: Lietuvos istorija. Kaunas.

Šešelgis K. 1988: Lietuvių liaudies architektūros paminklai III. Savaimingai susiklostę kaimai. Vilnius.

Šimėnas V. 1992: Nauji Va. pab. – VI a. pr. laidojimo papročiai Nemuno žemupyje // Iki krikščioniškosios Lietuvos kultūra. Vilnius. P. 23–33.

Šimėnas V. 1994: Pajūrio, Nemuno žemupio ir Vidurio Lietuvos kapinynai I m. e. tūkstantmečio pirmojoje pusėje // Vidurio Lietuvos archeologija. Vilnius. P. 10–17.

Šimėnas V. 1996: Smailieji kovos peiliai-durklai baltų kraštuose I m. e. tūkstantmečio viduryje // Vidurio Lietuvos archeologija. Etnokultūriniai ryšiai. Vilnius. P. 27–71.

Šimėnas V. 1997: Vakarų ir rytų baltų ribos kaita archeologijos duomenimis // Vakarų baltai: etnogenėzė ir etninė istorija. Vilnius. P. 39–67.

Šnė A. 2002: Kādas sabiedrības portrets: Sāraju senkapi un sociālpolitiskās attiecības Kurzemē aizvēstures beigās // Ventpils muzeja raksti II. Rīga. Lpp. 128–155.

Šnore E. 1996: Daugavas lībieši Doles salā // Arheoloģija un etnogrāfija XVIII. Rīga. Lpp. 111–130.

Šterns I. 1996: Vikingu institūciju atspulgs viduslaiku Latvijas vēstures dokumentos // Arheoloģija un etnogrāfija XVIII. Rīga. Lpp. 131–136.

Šturms E. 1938: Baltische Alkhügel // PBVK. Rīga. S. 116–132.

Švābe A. 1938: Die Nachwirkungen der Wikingerzeit in der lettischen Rechtsgeschichte // PBVK. Rīga. S. 197–205.

Tamm J. 1993: Of the older settlement of Tallinn // Castella maris Baltici, 1. Stockholm. P. 205–211.

Tarasenka P. 1928: Lietuvos archeologijos medžiaga. Kaunas.

Tautavičius A. 1960: Vilniaus pilies teritorijos archeologiniai kasinėjimai // Valstybinės Lietuvos TSR architektūros paminklų apsaugos inspekcijos metraštis. Vilnius. P. 3–48.

Tautavičius A. 1977: Kada susidarė sąlygos Lietuvoje miestams atsirasti? // Lietuvos TSR architektūros klausimai, V(IV). Vilnius. P. 19–24.

Tautavičius A. 1981: Taurapilio „kunigaikščio“ kapas // LA. T. 2. Vilnius. P. 18–43.

Tautavičius 1981a: Žemaičių etnogenėzė (archeologijos duomenimis) // Iš lietuvių etnogenėzės. Vilnius. P. 27–35.

Tautavičius A. 1987: Archeologijos duomenys. Kultūrinės sritys pagal laidojimo paminklus // Lietuvių etnogenėzė. Vilnius. P. 104–109.

Tautavičius A. 1989: Dėl mirusiųjų deginimo papročio plitimo V–VIII a. Žemaitijoje // Vakarų baltų archeologija ir istorija. Klaipėda. P. 28–32.

Tautavičius A. 1996: Vidurinis geležies amžius Lietuvoje (V–IX a.). Vilnius

Thalin H. 1984: Ringspangen // Birka. Untersuchungen und Studien II:1 (Ed. G. Arwidsson). Stockholm. S. 15–22.

Thunmark-Nylén L. 1983: Gotland och Ostbaltikum // Gutar och vikingar. Stockholm. S. 306–322.

Thunmark-Nylén L. 1995: Die Wikingerzeit Gotlands. I. Abbildungen der Grabfunde. Stockholm.

Thunmark-Nylén L. 1998: Die Wikingerzeit Gotlands. IV: 1, IV: 2. Katalog. Stockholm.

Tenisons Ē. 1994: Arheologu domas par lībiešu izcelsmi // Lībieši. Rīga. Lpp. 16–33.

Tönisson E. 1998: Estland und die Europäisierung. 11.-12. Jahrhundert // Culture Clash or Compromise? The Europeanisation of the Baltic Sea Area 1100–1400 AD. Acta Visbyensia XI. Visby. S. 37–44.

Toeppen M. 1858: Historisch comparative Geographie von Preussen. Gotha.

Torbus T. 1998: Die Konventsburgen im Deutschordensland Preussen. München.

Urbanavičius V., Urbanavičienė S. 1988: Obelių kapinynas. LA. T. 6. Vilnius.

Urtāns J. 1998: Latvijas seno kulta vietu identifikācija // Latvijas vēsture. 1998. Nr. 2. Lp. 19–24.

Urtāns J., Asaris J. 1998: Latvijas rietumu daļas jaunatklātie pilskalni. Rīga.

Urtāns J., Asaris J. 2001: A Study of historical port sites in Kurzeme between Pāvilosta and Užava // LA. T. 21. Vilnius. P. 367–374.

Urtāns V. 1977: Senākie depoziti Latvijā (līdz 1200. g). Rīga.

Vaitkevičius V. 1998: Senosios Lietuvos šventvietės. Žemaitija. Vilnius.

Vaitkunskienė L. 1981: Sidabras senovės Lietuvoje. Vilnius.

Vaitkunskienė L. 1995: Pagrybio kapinynas. LA. T. 13. Vilnius.

- Vaitkunskienė L. 1997: Dėl vakarų žemaičių kultūros substrato // *Vakarų baltai: etnogenezė ir etninė istorija*. Vilnius. P. 151–163.
- Valančius M. 1972: *Žemaičių vyskupystė. Raštai II*. Vilnius.
- Vanagas A. 1981: *Lietuvių hidronimų etimologinis žodynas*. Vilnius.
- Varnas A. 1984: Griezės plokštinis kapinynas // *ATL 1982 ir 1983 metais*. Vilnius. P. 108–111.
- Vasks A. 1997: The cultural and ethnic situation in Latvia during the early and middle Iron Age (1st-8th century AD) // *Latvian Ethnic History* 3(16). University of Latvia. Rīga. P. 49–74.
- Vasks A. 1999: *Latvian archaeology: research and conclusions // Inside Latvian archaeology*. Gotarc series A, Vol. 2. Göteborg. P. 3–88.
- Vasks A. 2001: Agrais dzels leikmets 1.-400. g. // *Latvijas senākā vēsture* 9. g. t. pr. Kr. – 1200. g. Rīga. Lpp. 186–231.
- Vaškevičiūtė I. 1992: Burial Practices in one of the Baltic Tribes-Semigallians // *Contacts across the Baltic Sea during the Late Iron Age (5th-12th centuries)*. Lund. P. 91–98.
- Vaškevičiūtė I. 1993: Pietinių žiemgalių dvasinė kultūra ir materialinė būtis V–XII a. *Daktaro disertacija*. Vilnius.
- Vaškevičiūtė I. 1995: Mažeikių (Šiaulių raj.) XVI–XVII a. kapinynas // *LA. T. 11*. Vilnius. P. 290–316.
- Vėlius N. 1983: *Senovės baltų pasaulėžiūra*. Vilnius.
- Vikingarna 1989: *Giunti*. Malmo Stadtmuseum.
- Volkaitė-Kulikauskienė R. 1958: Lietuvos archeologijos paminklai ir jų tyrinėjimas. Vilnius.
- Volkaitė-Kulikauskienė R. 1970: *Lietuviai IX–XII amžiais*. Vilnius.
- Volkaitė-Kulikauskienė R. 1978: *Žemdirbystė // Lietuvių materialinė kultūra IX–XIII amžiuje I*. Vilnius. P. 48–72.
- Volkaitė-Kulikauskienė R. 1987: *Lietuvių tautybės susidarymas // Lietuvių etnogenezė*. Vilnius. P. 183–198.
- Volkaitė-Kulikauskienė R. 2001: *Lietuva valstybės priešaušriu*. Vilnius.
- Wenskus R. 1985: *Pytheas und der Bernsteinhandel // Untersuchungen zu Handel und Verkehr der vor- und frühgeschichtlichen Zeit in Mittel- und Nordeuropa*. Göttingen. S. 84–109.
- Wenskus R. 1986: *Kleinverbände und Kleinräume bei den Prußen des Samlandes // Ausgewählte Aufsätze zum frühen und preußischen Mittelalter*. Hrsg. H. Patze. Sigmaringen. S. 245–298.
- Wenskus R. 1986a: *Das Ordensland Preußen als Territorialstaat des 14. Jahrhunderts*. Ibidem. S. 317–352.
- Wenskus R. 1986b: *Der deutsche Orden und die nichtdeutsche Bevölkerung des Preußenlandes mit besonderer Berücksichtigung der Siedlung*. Ibidem. S. 353–374.
- Wenskus R. 1986c: *Über einige Probleme der Sozialordnung der Prußen*. Ibidem. S. 413–434.
- Willoweit G. 1969: *Die Wirtschaftsgeschichte des Memelgebiets*. Bd. I. Marburg/Lahn.
- Wyszomirska-Werbart B. 1992: *Scandinavia and the Eastern Baltic during the Migration Period. The Cultural Interaction // Contacts across the Baltic Sea during the Late Iron Age (5th-12th centuries)*. Lund. P. 59–72.
- Zabiela G. 1995: *Lietuvos medinės pilys*. Vilnius.
- Zabiela G. 1997: *Lamos žemė // Vakarų baltai: etnogenezė ir etninė istorija*. Vilnius. P. 211–217.
- Zajaczkowski S. 1925: *Studia nad dziejami żmudzi wieku XIII*. Lwow.
- Zemzaris J. 1981: *Mērs un svars Latvijā*. Rīga.
- Zur XXI. Observation. 1724: // *Erleutertes Preußen*, Bd. 1724 S. 868–869
- Žulkus V. 1980: *Slengių senkapio (Klaipėdos raj.) radiniai // ATL 1978 ir 1979 metais*. Vilnius. P. 101–103.
- Žulkus V. 1984: *Laistų gyvenvietės žvalgomieji kasinėjimai // ATL 1982 ir 1983 metais*. Vilnius. S. 41–43.
- Žulkus V. 1987: *Vakarinės žemaičių žemės XIII–XIV amžiais // Biržulio baseino kompleksinių tyrinėjimų dešimtmetis*. Vilnius. P. 26–30.
- Žulkus V. 1988: *Grigaičių pilalės (Plungės raj.) žvalgymas // ATL 1986 ir 1987 metais*. Vilnius. P. 43–44.
- Žulkus V. 1988a: *Palangos VIII–XIII a. kapinyno ribų tikslinimas // Archeologiniai tyrinėjimai Lietuvoje 1986 ir 1987 metais*. Vilnius. P. 123–125.
- Žulkus V. 1989: *Tarpgentinės dykros ir mirusiųjų pasaulis baltų pasaulėžiūroje // Vakarų baltų archeologija ir istorija*. Klaipėda. P. 107–116.
- Žulkus V. 1991: *Die Kuren im 13.-15. Jahrhundert // Prußen, Kuren und Masuren. Drei Beiträge zur Landeskunde Ostpreußens*. Weissenburg. S. 15–29.
- Žulkus V. 1992: *Palanga als kurischer Handelsplatz an der Ostseeküste im 9.-12. Jahrhundert // Vakarų baltų istorija ir kultūra*. Klaipėda. P. 46–67.
- Žulkus V. 1993: *Mirusiųjų pasaulis baltų pasaulėžiūroje (archeologijos duomenimis) // Žemaičių praeitis 2*. Vilnius. P. 23–35.
- Žulkus V. 1995: *Vakarų baltai gotų-gepidų migracijoje (I–IV a.) // Lietuvininkų kraštas*. Kaunas. P. 74–107.
- Žulkus V. 1995a: *Senieji kuršiai // Baltų archeologija, 1995, 4(7)*. P. 2–6.
- Žulkus V. 1995b: *Zur Frühgeschichte der baltischen Stadt // Burg – Burgstadt – Stadt. Zur Genese mittelalterlicher nichtagrarischer Zentren in Ostmitteleuropa*. Berlin. S. 190–206.
- Žulkus V. 1995c: *Migration in žemaitija in den 13.-16. Jahrhunderten // Archaeologia Baltica I*. Vilnius. S. 156–173.
- Žulkus V. 1996: *Kaunas tarp Rytų ir Vakarų. Nemuno kelias I–II tūkst. po Kr. pradžioje // Vidurio Lietuvos archeologija. Etnokultūriniai ryšiai*. Vilnius. P. 89–97.
- Žulkus V. 1997: *Palangos viduramžių gyvenvietės*. AHUK VII. Klaipėda.
- Žulkus V. 1997a: *Baltų visuomenė ankstyvaisiais viduramžiais // Lietuvos valstybė XII–XVIII a*. Vilnius. P. 13–30.
- Žulkus V. 1997b: *Baltische Funde an den westlichen Ostseeküsten // Archaeologia Baltica 2*. Vilnius. S. 165–188.
- Žulkus V. 1998: *Heidentum und Christentum in Litauen im 10.-16. Jahrhundert // Rom und Byzanz im Norden. Mission und Glaubenswechsel im Ostseeraum während des 8.-14. Jahrhunderts*. Bd. II. Mainz. S. 143–161.
- Žulkus V. 1998a: *Die Landschaften und Zentralorte Südkurlands im 9. bis 13. Jahrhundert. Das kurische Stammesgebiet und die Landschaften. Lamata // Culture Clash or Compromise? The Europeanisation of the Baltic Sea area 1100–1400 AD. Acta Visbyensia XI*. Gotland. S. 131–146.
- Žulkus V. 1998b: *Ažuolų sala – naujas archeologinis kompleksas Platelių ežere // ATL 1996 ir 1997 metais*. Vilnius. P. 125–127.
- Žulkus V. 1999: *Kuršiai vakarinių baltų geležies amžiaus kultūroje ir visuomenėje. Habilitacinis darbas (mašinėraštis)*. Vilnius.
- Žulkus V. 1999a: *Die kurischen Dörfer zwischen 1000 und 1400 n. Chr. // Europeans or not? Local Level Strategies on the Baltic Rim 1100–1400 AD. CCC papers: 1. Visby*. S. 137–164.

Žulkus V. 2001: Central Places of the Curonian and Prussian Tribes during the Years of Cultural Change (1200-1400) // Lübeck Style? Novgorod Style? Baltic Rim Central Places as Arenas for Cultural Encounters and Urbanisation 1100-1400 AD. CCC papers: 5. Riga. P. 345-354.

Žulkus V. 2002: Viduramžių Klaipėda. Miestas ir pilis, archeologija ir istorija. Vilnius.

Žulkus V. 2003: Lithuania // Treasures of the Baltic Sea. A hidden wealth of culture. Swedish Maritime Museum's report series no. 46. Stockholm. P. 95-102.

Žulkus V., Klimka L. 1989: Lietuvos pajūrio žemės viduramžiais. Lietuvos istorija. Vilnius.

Žulkus V., Springmann M.-J. 2001: Die Flüsse als Straßen der Europäisierung, Fluss und Hafen šventoji – Heiligen Aa. // Lübeck Style? Novgorod Style? Baltic Rim Central Places as Arenas for Cultural Encounters and Urbanisation 1100-1400 AD. CCC papers: 5. Riga. P. 167-183.

Žulkus V., Urbanavičius V. 1995: Baltai ir skandinavai // Baltų archeologija, 1995, 4(7). P. 9-13.

Асарис И. 1997. О северных территориях расселения куршей в X-XIII вв. (по материалам могильников) // *Vakarų baltai: etnogenezė ir etninė istorija*. Vilnius. P. 199-208.

Генис И. 1992. Особенности куршских и жемайтских поселений в эпоху раннего средневековья // *Pabaltijo gyvenvietės nuo seniausių laikų iki XIV amžiaus*. Vilnius. P. 62-65.

Герберштейн С. 1988. Записки о Московии. Москва.

Жарнов Я. А. 1991: Женские скандинавские погребения в Гнездове. Смоленск и Гнездово. Москва. С. 217-225.

Историко-этнографический атлас Прибалтики. Земледелие. 1985. Vilnius.

Казаквичюс В. 1988: Оружие балтских племен II-VIII веков на территории Литвы. Вильнюс.

Колчин А. Б., Куза А. Б. 1985: Археологические источники и методика исследования // *Древняя Русь. Город, замок, село*. Археология СССР. Москва. С. 29-38.

Куза А. Б. 1989. Малые города древней Руси. Москва.

Куза А. Б., Рыбаков В. А. 1985: Древнерусские поселения // *Древняя Русь. Город, замок, село*. Археология СССР. Москва. С. 39-135.

Кулаков В. И. 1987: Ирзекапинис. Погребальный обряд // *Религиозные представления о первобытном обществе (Тезисы докладов)*. Москва. С. 221-225.

Кулаков В. И. 1989: Кауп // *Становление европейского города*. Москва. С. 80-104.

Кулаков В. И. 1990: Поселенческая ситуация в Самбии в II-XIII вв. // *Проблемы изучения древних поселений в археологии*. Москва, С. 69-85.

Кулаков В. И. 1992: Конское снаряжение пруссов X-XI вв. (проблема относительной хронологии деталей оголовья) // *LA*. Т. 9. Vilnius. С. 137-144.

Кулаков В. И. 1994: Пруссы (V-XIII вв.). Москва.

Кулаков В. 1997: Истоки культуры пруссов // *Vakarų baltai: etnogenezė ir etninė istorija*. Vilnius. P. 109-124.

Лебедев Г. С. 1985: Эпоха викингов в северной Европе. Ленинград.

Лейнасаге И. 1971: О поселениях крестьян и их собственности на землю в Латвии в период раннего феодализма // *Сельские поселения Прибалтики XIII-XX вв*. Москва. С. 116-122.

Лепиня Д. 1971. О типах поселений латышских крестьян в XVII в. // *Сельские поселения Прибалтики XIII-XX вв*. Москва. С. 123-138.

Лухтан А. Б., Ушинкас В. А. 1985. К вопросу о столице Литвы до 1323 года // *Тезисы докладов советской делегации на V международной конференции славянской археологии*. Москва. С. 132.

Меркевичюс А., Станкус И. 1973: Раскопки городища Эжете // *Археологические открытия 1972-1973 года*. Москва. С. 376-377.

Моора Г. А., Лиги, Г. М. 1969. К вопросу о генезисе феодальных отношений у народов Прибалтики // *Проблемы возникновения феодализма у народов СССР*. Москва. С. 118-153.

Мугуревич Е. С. 1965: Восточная Латвия и соседние земли в X-XII вв. Рига.

Мугуревич Е. С. 1985: Проблемы формирования латышской народности в средневековье (по данным археологии) // *Проблемы этнической истории балтов*. Вильнюс. С. 56-65.

Назарова Е. Л. 1979: „Ливонские правды“ как исторический источник. Древнейшие государства на территории СССР. Москва. С. 5-218.

Озере И. А. 1986: Привески-амулеты из могильников Курземе // *Краткие сообщения Института археологии Академии наук СССР*. Вып. 183. С. 41-49.

Озере И. А. 1987: Этническая история куршей V-IX веков. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Москва.

Седов В. В. 1982: Восточные славяне в VI-XIII вв. Москва.

Седов В.В. 1987: Финно-угры и балты в эпоху средневековья. Археология СССР. Москва.

Седов В.В. 1989: Становление европейского раннесредневекового города. // *Становление европейского города*. Москва. С. 80-104.

Седов В.В. 1995: Славяне в раннем средневековье. Москва.

Седов В.В. 1999: Древнерусская народность. Москва.

Рыбина Е. А. 1972: Из истории ввоза янтаря в Новгород. Новое в археологии. Москва. С. 224-232.

Тыниссон Е. Я. 1987: Особенности возникновения городов в Прибалтике // *Труды пятого международного конгресса славянской археологии*, I, 26. Москва. С. 86-92.

Уртанс Ю. 1988: Языческие культовые памятники на территории Латвии. Автореферат. Ленинград.

Уртанс Ю. 1997: О древних каменных конструкциях в Южной Курземе // *Vakarų baltai: etnogenezė ir etninė istorija*. Vilnius. P. 139-150.

Фроянов Н.Я. 1980: Киевская Русь. Ленинград.

Vladas Žulkus

DIE KUREN IM OSTSEERAUM

Zusammenfassung

Der Autor erkennt an, dass in diesem Buch nicht alles bis zur letzten Konsequenz ausgeführt ist, und manche Erscheinung nur mit wenigen Strichen skizziert werden, sowie dass hier und dort noch das eine oder andere Problem besteht, denn vieles zur kurischen Vergangenheit befindet sich noch im Erforschungsstadium. Zweifelsohne wird dieses Buch und seine Gedanken auch Kritik und Diskussionen hervorrufen. Der Autor kann und will das nicht verhindern, denn ihm ist klar, dass diese Studie nicht das Ende des Weges ist, sondern nur einige Schritte auf dem Pfad der Erforschung der kurischen Stämme. Dieses Buch richtet sich an Studierende der Archäologie und der Geschichte, die Lehrveranstaltungen über die Kultur, Gesellschaft und Stammesgeschichte der Balten verfolgen oder aber selbstständig diese Themen studieren.

FORSCHUNGSGESCHICHTE UND QUELLEN

Im Bereich der Vor- und Frühgeschichte der Kuren gibt noch keine spezielle monografische Forschung. Einer der Gründe hierfür ist, dass das alte Kurland – ebenso wie die Gebiete der Selen und Semigallen – heute auf Lettland und Litauen verteilt liegt.

Die frühmittelalterliche Küstenkultur in Litauen wurde lange Zeit nicht als eigenständiges Forschungsobjekt behandelt: Historiker betrachteten sie als szemaitisch, die Archäologen als allgemein-litauisch. Als Begründung für diesen Umstand kann angeführt werden, dass in den sowjetischen archäologischen und historischen Wissenschaften idealisierte vereinheitlichte baltische Gesellschaften geschaffen wurden und die Kultur- und Religionsmodelle fast vollständig die Geschichte einzelner Stämme ignorierten.

„Kuren“ waren sowohl in der litauischen als auch in der europäischen Geschichtswissenschaft sogar lange Zeit ein Synonym für Letten. Die historischen Komplikationen, in dessen Folge die Kurenstämme mit dem Gebiet des sogenannten Kurlands oder mit dem russischen Gouvernement Kurljandija (Курляндия) gleich gesetzt wurden, hatte Einfluss auch auf die Archäologie.

Die kurische Kultur wurde im Wesentlichen verbunden mit den nördlichen Kuren oder mit der im frühen Mittelalter kolonisierten Kultur der Liven. Diese Auffassung beeinflusst auch die Tradition der litauischen Archäologie, Fundorte den Litauern zuzurechnen, dabei ethnische und politische Auffassungen zu vermischen und zu ignorieren.

Bei der Erforschung der Kuren wurden verschiedene Stereotype vermischt, die in der Archäologie der Balten entstanden waren. Eines davon behauptet, dass im Eisenzeitalter die äußere Einflüsse überhaupt nicht existiert hätten oder die Entwicklung der baltischen Stämme nur minimal beeinflusst hätten. In der Völkerwanderungszeit der zwingt aber das archäologische Material (sowohl die älteren Funde als auch neuere Ausgrabungen), die Einflüsse von Migrationen auf Kuren und andere Westbalten wahrzunehmen. Im Buch wird auf die traditionelle Behauptung von der frühmittelalterlichen Einzigartigkeit der baltischen Stämme eingegangen und diese These weitergedacht.

Mehr Aufmerksamkeit als in den gängigen Arbeiten zur Archäologie der baltischen Staaten wird in diesen Studien der Stammesgesellschaft und ihrem Lebensstil gewidmet. Diese Forschungen stützen sich auf die in den letzten Jahrzehnten in Lettland und Litauen erforschten Relikte der kurischen Vergangenheit: Gräberfelder, Burgwälle, Wohn- und Kultorte.

Grundlage dieses Buches bilden archäologische Funde; schriftliche, historische Quellen sind als wichtige, jedoch nur zweitrangige, Quellen genutzt worden.

DIE WESTBALTEN IN DEN ERSTEN JAHRHUNDERTEN NACH CHRISTUS

Die große Ähnlichkeit in den Bestattungsbräuchen im westbaltischen Raum einerseits und auf Gotland andererseits sowie die umfangreichen Beziehungen zwischen diesen Regionen lassen vermuten, dass sie in der Latène-Zeit sowie der frühen römischen Kaiserzeit einen gemeinschaftlichen Kulturkreis bildeten. Neue Forschungsdaten widerlegen die Theorie einer gleichmäßigen Entwicklung der baltischen Kultur in der Eisenzeit und sprechen vielmehr darüber, dass die Westbalten während der Migration aus Skandinavien zur römischen Zeit ebenfalls auch beiseite gelassen wurden. Die Übersiedler aus Skandinavien und Gotland konnten in den westbaltischen Ländern die Nah- und Fernmigration beeinflussen.

Die Namen der westbaltischen Stämme in der Kaiserzeit sind aus den Schriften von Tacitus, Plinius, Ptolemäus, Cassiodor und Jordanes bekannt (*Veltai*,

Osiói, *Karbones* und *Kotatoi*, *Kareotai*, *Saloí* (Selen), *Galindai* sowie *Soudinoi*) ihre Aussagen wurden jedoch in der Forschung sehr unterschiedlich interpretiert. Höchstwahrscheinlich sind die *Kareotai* von Ptolemäus die Kuren. Die *Osiói* sind auf alle Fälle zwischen Kurland (litauische Ostseeküste) und Samland zu lokalisieren (Abb. 1).

Die Entstehung der Kuren

Die Kultur der Skelettgräber mit Steinkreisen in Westlitauen wird von den meisten Forschern zu den in den Annalen erwähnten Kuren gezählt. Das Areal der frühen kurischen Kultur (Urkuren) umfasste zuerst die litauische Ostseeküste ab dem Unterlauf der Memel im Süden bis zu den nördlichen Gegenden am Libau-See im Norden; die südöstliche Grenze überschritt den Fluss Jūra, im Nordosten verlief seine Grenze in der Gegend des See Plateliai bis nach Reketė in Lettland (Abb. 2). In dieser Region bildeten sich nicht nur eine gemeinsame Bestattungsform, sondern auch Werkzeuge, Waffen und Schmuck.

Der Memelunterlauf war zuerst südliche Peripherie der urkurischen Kultur, später trennte sich die Kultur am Memelunterlauf aber von den Urkuren, die Archäologen finden hier die *terra Lamata*.

Ab dem 3. Jahrhundert begannen in der westbaltischen Kultur aus unterschiedlichen Gründen Veränderungen. Die Veränderungen bei der Bewohnerzahl in der westlitauischen Kultur entsprechen der demographischen Dynamik des Samlands sowie der westlichen Hügelgräberfelder- und der Untermemel-Kulturgruppe (Abb. 3). Die Verringerung der Bevölkerung bei den Westbalten kann man mit den Wanderungen der Goten, Heruler oder Gepiden verknüpfen. Vor diesem Hintergrund ist somit um 300 n. Chr. eine bedeutende Verringerung der Einwohnerzahl auf Gotland und an der östlichen und südöstlichen Ostseeküste bemerkbar.

Ein Teil der Bewohner der litauischen Ostseeküste migrierte im 3. Jahrhundert südwärts über den heutigen Unterlauf der Memel in Richtung Samland. Die Balten aus Samland könnten weiter nach Süden ins Territorium der Wielbark-Kultur am Unterlauf der Weichsel gewandert sein, weil die Einwohner der Wielbark-Kultur zusammen mit den südwestbaltischen Galinden und Gepiden zum Teil nach Süden übersiedelten. Der Weg der Balten südwärts ist ziemlich gut durch archäologische Funde erkennbar. Baltischer Schmuck in den spätkaiserzeitlichen Gräbern der Tschernjachow-Kultur zeigt die Bewegungsrichtung der Übersiedler an: Hirtenstabnadeln, Armbrustfibeln mit Ringgarnitur und emaillierte Erzeugnisse.

Nach den Migrationen des 3.-4. Jahrhunderts veränderte sich die kulturelle Situation in den baltischen Ländern. Eine ganz ähnliche Situation wie bei den Westbalten trifft man im gesamten Ostseeraum an. Im 5.-6. Jahrhundert verschwanden einige Werkzeug- und Waffentypen sowie bestimmte Schmuckstücke, andererseits erschien eine erhebliche Menge von neuen Fundtypen. Die neuen Fundtypen, die im 5. Jahrhundert auftauchen, sind unterschiedlicher Herkunft und hatten zumeist keine baltischen Wurzeln. Der größte Teil dieser „Importe“, wurde in den westbaltischen Gebieten gefunden. Meist haben diese Materialien Analogien im Donau-Gebiet und auf dem Balkan, es gibt aber auch Erzeugnisse hunnischer, keltischer oder skandinavischer Herkunft.

In den komplizierten Prozessen der Stammesgenese sind sowohl fremde Einflüsse als auch lokale Migrationen erkennbar. Daher formierte sich die Ethnizität der Südkuren zu dieser Zeit aus Autochthonen, aus Gruppen der aus den Völkerwanderungszügen wiederkehrenden kurischen Krieger, aus Menschen kurischer Herkunft vom Mittellauf des Flusses Jūra, aus einer Menschengruppe vom Unterlauf der Memel und wahrscheinlich aus Nordgermanen. Im 6.-7. Jahrhundert wird die Formierung der Stammes Territorien bei den Balten angesiedelt (Abb. 4), aber fast genau im selben Zeitraum können Lücken in der kulturellen Kontinuität festgestellt werden.

Kurland und seine Territorien

Ab dem 7. Jahrhundert vereinigten sich das Gebiet des vormaligen Streinkreisgräberkultur und die verwandte Kultur nördlich von šventoji bis zur Gegend nördlich des Libau-Sees. Zusammen markierten sie das Stammes Territorium der Kuren.

Deutliche Unterschiede lassen sich anhand der Ausgrabungen der Gräberfelder der Kuren und ihrer Nachbarn feststellen: Demnach unterschieden sich die Kuren zwischen dem 10. und dem 13. Jahrhundert von den benachbarten Stämmen zuallererst durch ihre Bestattungssitten. Die Kuren verbrannten ihre Toten und bestatteten sie in Gräberfeldern. Ebenso verbrannten die südlichen Nachbarn der Kuren – die Prussen – ihre Toten. Semigallen und Szemaiten bestatteten ihre Toten, ohne sie zu verbrennen.

Im 8.-9. Jahrhundert gab es ständig verschiedenartige Territorialkämpfe zwischen Liven und Kuren, bis die Kuren im 10. Jahrhundert den Fluss Tebra überschritten, schon im 11. Jahrhundert an der Mündung der Venta waren, die Liven aus den wichtigsten befestigten Punkten vertrieben und die Landgebiete bis zur Bucht von Riga kontrollierten. Im 12. Jahrhundert lebten oder kontrollierten die Kuren über das Territorium von der Memel-Fluss bis zur

Bucht von Riga, in einem bis zu 100 Kilometer breitem Streifen von der Ostsee nach Osten (Abb. 5).

Anhand der archäologischen, historischen und linguistischen Informationen ist es möglich, die verschiedenen *Landschaften* der Kuren auf Landkarten zu lokalisieren. Fünf solcher Landschaften wurden - ohne Angabe ihrer Namen in der Mitte des 9. Jahrhunderts erwähnt.

Das Territorium der einzelnen kurischen Gebiete war von sehr unterschiedlich Größe - von einigen Hunderten bis zu Tausenden Quadratkilometern. Im einzelnen gab es folgende *Landschaften*: Pilsats - mit ca. 200 qkm Größe; Megowe und Duvzare - etwa jeweils 500 qkm; Ceklis - ca. 2500 qkm, Bihavelank (Pamarys-Piemare) - etwa 1250 qkm; Ventava - um 600 qkm, Bandava über 1600 qkm, Vanema über 4000 qkm und das Territorium der *Landschaft zwischen Skrunđa und Semigallia* betrug um 1200 qkm. Archäologisch am besten untersucht worden sind die südlichen kurischen *Landschaften* Pilsats und Megowe sowie ihre Nachbarlandschaft Lamata (Abb. 6-10).

LEBENSWEISE UND ÜBERLEBENSSTRATEGIE

Die kurischen Siedlungen hatten ganz unterschiedliche geographische Voraussetzungen. Sie lagen an der Ostseeküste und in der Nähe der größeren Flüsse, in den für Ackerbau günstigen Gegenden (Abb. 11), sowie in den stark bewaldeten Territorien, weit entfernt von Handelsstraßen und Zentren. Zum größten Teil hingen die Möglichkeiten des Lebensunterhalts und die Produktivität der Siedlungen von der Umwelt ab. Die Konzentration der Siedlungen, Burgwälle und Gräberfelder innerhalb der kurischen Territorien ist ganz unterschiedlich. In den westbaltischen Gebieten hielten sich noch bis zum 15. Jahrhundert Relikte der Territorial- und Siedlungsstruktur aus der Wikingerzeit.

Als Primäreinheiten existierten in der Wikingerzeit die Dorfsiedlungen unterschiedlichen Typen. Die *Laukai (Felder)* in Litauen waren Sippenansiedlungen, die aus einzelnen Höfen bestanden (Abb. 12). Die kleinen kompakten *Kaimas*-Weiler stellen typische Formen der litauischen Siedlungen aus dem 1. und dem frühen 2. Jahrtausend dar. Die Weiler hatten zumeist 5-8 Höfe in einer Flur mit Gewannen verschiedener Größe. Einen besonderen Typ des *Kaimas* zeigt das geschlossene altprussische Dorf *Caymis* (Abb. 13). Eng mit der Bebauungstradition des *Kaimas* mit Anger hängt der kompakte und kleinste Dorftyp, der *Kiemas* (lettisch: ciems) zusammen. Höchstwahrscheinlich entwickelten sich die *Kiemas* aus der Separierung von Familien selbst

stständiger Freier und ihrer Verwandten aus den dörflichen Gemeinden wegen der Übervölkerung in den Dörfern. Von Neusiedlern bebaute Rodungen und kleine Ackerstücke (*Banda*) blieben auch in ihrem Besitz. Die Besitzer dieser Äcker waren freie Leute. Die Ackergrenzen wurden mit Hilfe von Steinhäufen, Zäunen, Grenzstreifen, Bäumen und Pfosten markiert (Abb. 14). In den kurischen Gebieten werden die alten Äcker anhand archäologischer Spuren verfolgt.

Die Dörfer und kleinen Burgkomplexe waren auf unterschiedliche Weise mit den ökonomischen Mikroregionen verbunden. Die kleine territoriale Vereinigungen der Kuren in einzelnen kurischen *Landschaften*, wurden in den schriftlichen Quellen manchmal als *Burggebiete* (und als *Borchsukungen*, lateinisch: *castellaturae*) bezeichnet. Das Territorium der *Burggebiete* war von unterschiedlich Größe. Die Burgen mit ihren Nebensiedlungen und Heiligtümern bildeten Zentralorte verschiedener Prägung.

Die kleine Burgen, Kleinadelssitze, dienten als Verwaltungszentren; manche von ihnen waren Zentren der kleinen territorialen Vereinigungen, andere Bestandteile großer Burggebiete. Die Burgsiedlungen waren organisierter und strukturierter als die Dörfer. Einige von ihnen hatten eine mehr oder weniger komplizierte Straßenstruktur. Der größte Teil der Burgsiedlungen ging zusammen mit den Burgen unter, aber mehrere Siedlungen überlebten und beeinflussten die Entwicklung der sogenannten Straßendörfer.

Im Gegensatz zur Dörfern konnten die Zentralorte nicht ohne Außenbeziehungen existieren, sie brauchten das Hinterland und beeinflussten dieses. In den Burgen der kleinen Zentralorte saßen niedere Feudale, die ein wichtiges administratives Kettenglied in der Hierarchie bildeten. Die Herrscher der kleinen Burgen konnten Verwalter der Burggebieten werden oder einen noch höheren Stand erreichen.

Die Ökonomie der Nebensiedlungen der kleinen Zentralorte war agrarisch ausgerichtet mit einer gut entwickelten Viehzucht. Die Wirtschaft solcher Siedlungen trug keinen Selbstversorgungscharakter, auf der anderen Seite war der Umfang handwerklicher Produktion nicht so groß, dass er eine bedeutende Rolle in der Wirtschaft der gesamten Landschaft spielen konnte. In solchen Zentralorten mit geringerer Bedeutung, in denen sich kleine Siedlungen, Heiligtümer und Thingplätze befanden, können auch kleine, unregelmäßig stattfindende Märkte vermutet werden.

Die Siedlungen vom *Kiemas-* und *Kaimas-*Typ sind - am ökonomischen Grad bemessen - zwischen den Dörfern vom *Laukas-*Typ und den kleinen Burgkomplexen einzuordnen. Die in der Nähe von den Handels- und Hand-

werkszentren liegenden Siedlungen vom *Kiemas-* und *Kaimas-*Typ waren stärker von diesen Zentren abhängig, während die Wirtschaft anderer Dörfer noch den Selbstversorgungscharakter bewahrte.

In Kurland existierten bereits im 9. und 10. Jahrhunderts Zentren, die aus einer Burg, einer oder mehreren Siedlungen und Heiligtum bestanden (Abb. 15, 16); jedoch dominierten in solchen Komplexen ganz oft mächtige Burgen. Viele dieser Burgen waren wahrscheinlich Verwaltungszentren und später auch Zentren der sich formierenden staatlichen Institutionen. Mehrere von ihnen könnten zu den Burgkomplexen ersten Ranges gehören (Abb. 17-23).

Innerhalb der einzelnen Landschaften waren Gruppen von Siedlungen - Lebenskomplexe - durch ein ständiges festes Straßennetz verbunden, das in andere Landschaften führte und außerhalb Kurlands auch in die Landschaften der Nachbarstämme.

Aus der geografischen Situation der Zentralorte geht ganz deutlich hervor, dass einige Zentralorte von höherer Bedeutung in der Mitte der Landschaft lagen, andere lagen an den Landschafts- oder Stammesgrenzen, an den Grenzen der Wildnis, welche die Stammesterritorien trennten. Die Zentralorte von höherer Bedeutung teilten als Kultzentern manchmal ihre Macht mit den anderen.

DIE ENTSTEHUNG DER STÄDTE

Nach Meinung des Verfassers darf man bei der Untersuchung der Frühstädte im Baltikum nicht nur ein einziges Modell anwenden - die Städte der westlichen und der östlichen Landschaften entstanden in unterschiedlichen sozio-ökonomischer Umfeldern zu unterschiedlichen Zeiten und hatten unterschiedliche Charakter. Die politisch-ökonomische Struktur der Landschaften in der westlichen Region der Balten war für das Entstehen und Gedeihen der Frühstädte günstiger. Die Mehrheit der früher (im 9.-10. Jahrhundert) entstandenen Frühstädte der westlichen Region (Abb. 24) waren vom Typ der Emporien und verkamen etwa im 12. Jahrhundert, nach dem Ende der Wikingerzeit (Abb. 25-28). In der östlichen Region entstanden die Frühstädte später (im 10.-12. Jahrhundert). Anfangs waren sie Verwaltungszentren, Stammzentren und befriedigten nur die Bedürfnisse des Fürsten später auch Zentren der sich formierenden staatlichen Institutionen. Sie entstanden später als die Ostseeemporien, doch historisch hatten sie größere Chancen, Kommunalstädte zu werden.

Als typisches Beispiel der Entstehung einer kurischen Emporie kann Palanga in Südkurland an der Ostseeküste dienen. Die Voraussetzungen für das Entstehen eines Handelszentrums in Palanga können mit der Tradition des Bernsteinhandels verbunden werden. Der Handelsplatz Palanga entwickelte sich in der Wikingerzeit dank des Transithandels mit Bronze, Silber, Blei, Glasperlen und Salz mit eigenem Bernstein und traditionellen baltischen Exportwaren. Um 1100 bestand Palanga aus den vier Siedlungen und einer kleinen Burg. Sehr deutliche Veränderungen in Palangas Gesellschaft und Ökonomik, von dörflichen Siedlung zum Handelsort und zum frühstädtischen Zentrum ab 10. Jahrhundert sind dank der Forschungen in die Siedlungen und in einem wikingerzeitlichen Gräberfeld möglich.

Um 1100 Palanga bestand aus den vier Siedlungen und einer kleinen Burg und entwickelte sich nach einem Ostseeraum-Muster (ähnlich wie Birka, Hattabu, Wolin) nur im verkleinerten Maßstab. Im 10. bis 12. Jahrhundert können in Palanga leicht einige Züge früher Städte erkannt werden: den entwickelten Fernhandel, die nicht-agrarische Wirtschaft und den landwirtschaftlichen Hintergrund (Abb. 29-37). Einer der wichtigeren äußeren Entwicklungszüge der Frühstadt sind die Befestigungen zum Schutz des Eigentums der Händler und der Einheimischen (mit Befestigungen wurde zwei Siedlungen umgeben).

Die Resultate der Erforschung des Hinterlandes von Landschaft Megowe im südlichem Kurland waren ebenso unerwartet. Unerwartet war, dass nicht alle Gräberfeldern der Landschaft dem selben Rythmus folgten, sondern nur einige in der Nähe von Palanga. Das Material der Gräberfeldern des nördlichen Teils zeigt, dass das ökonomische Leben der anderen Siedlungen mehr durch den Zentralort der Nachbarnlandschaft beeinflusst wurde. Normalerweise bestand das Hinterland des Hauptzentrum der Landschaft aus den Agrarsiedlungen der Landschaft selbst. So ist es durchaus möglich, dass die einzelnen Landschaftsgrenzen nicht immer statisch waren, sondern flexibel.

DIE WEGE DER EUROPÄISIERUNG

In die Kultur der Kuren der Wikingerzeit (Beerdigungsart, materielle Kultur, administrative Landesstruktur, Wikingertum, Handelsorganisation, sogar Weltsicht) sind verschiedenartige Element und Traditionen der fremden (meistens skandinavischen) Kultur (Abb. 38, 39).

Große Bedeutung auf die Europäisierung der Westbalten hatten die ins Meer fließenden großen und kleinen Flüsse. Wie allgemein im Ostseeraum

spielten sie eine große Rolle bei der Organisation von Handel und Verkehr, und waren somit die Genesis der Handelsplätze und Handelszentren.

Die Memel befand sich zwar jenseits der Grenzen des ethnisch kurischen Areals, aber sie bestimmte zu allen Zeiten den Verkehr und Handel der Kuren mit den ostbaltischen Stämmen und war immer der zweitwichtigste Transithandelsweg nach der Düna. Am Unterlauf der Memel verbanden sich örtliche und skandinavische kulturelle Traditionen, die am Oberlauf lebenden Balten erfuhren ostslawische Einflüsse. Auch die kleinen Flüsse wie Venta, Dange, Heiligen Aa/šventoji u. a. waren sehr wichtig und beeinflussten einen großen Teil der kurischen Wirtschaft. Ein oder mehrere Dutzend Kilometer dieser Flüsse können als schiffbarer Verkehrsweg gelten. An den Mündungen der Flüsse - oder in ihrer Nähe - konnte man auch oft einen Hafen vermuten.

Die in die Ostsee fließenden Flüsse bedeuteten eine Art Tor nach Europa. Die Flüsse verbanden zur Wikingerzeit den Ostseekulturräum mit dem Binnenkulturräum (Abb. 40-43), von ihnen gingen innovative Impulse aus.

Die größte Schwierigkeit beim Behandeln der Frage nach baltischen Exporten an die westlichen Ostseeküsten ist die zweifelsfreie Identifizierung einiger Gegenstände als baltische. Einige Schmucksachen werden gemeinhin als Schmucksachen „östlicher Herkunft“ bezeichnet; ihre Konzentration in den baltischen Ländern ist gewiss groß genug, doch ihr Verbreitungsgebiet ist zuweilen größer als die Grenzen der baltischen Kultur.

Gegenstände baltischer Herkunft treten im Westen nur vereinzelt auf (Abb. 44). Ein ziemlich großer Teil von Funden baltischer oder vermutlich baltischer Herkunft aus dem westlichen Teil des Ostseeraums – Südschweden, Südholstein und Dänemark – wurde schon der Öffentlichkeit zugänglich gemacht, doch ein Teil davon befindet sich noch unveröffentlicht in Museen und ist noch nicht identifiziert.

Einige Funde baltischer Herkunft erreichten den westlichen Teil der Ostsee noch zu römischer Zeit. Eine relativ große Anzahl prussischer Augenfibeln wurde auf der Insel Bornholm gefunden. Auf dieser Insel wurden auch spätere baltische Funde aus der Zeit der Völkerwanderung angetroffen. Der größte Teil der an den Ostseeküsten verbreiteten Funde östlicher Herkunft sind Ringfibeln verschiedenen Typs aus der Wikingerzeit (Abb. 45).

Unterscheidungskriterium für die baltische Herkunft dieser Fibeln können die Bügelquerschnitte sein. Es besteht eine gewisse Wahrscheinlichkeit, dass die Ringfibeln mit Bügeln, die rund, oval und halbrund im Querschnitt sind, baltischer Import sind. Solche Fibeln scheinen eher für Kuren und Semigallen typisch gewesen zu sein und werden auf das 10.-13. Jahrhundert datiert.

ert. Den größten Teil der in Schweden und Dänemark verbreiteten Ringfibeln bilden kleinere Fibeln von 1,5–3 cm Durchmesser. Die baltischen und gotländischen Fibeln sind dagegen bedeutend größer.

Den vorhandenen Analogien und ihrer Verbreitung in den baltischen Gebieten nach zu urteilen, ist der größte Teil der in der westlichen Ostseeregion gefundenen Schmucksachen kurischer Abstammung. Sie könnten als Kennzeichen der Existenz der kurischen Krieger oder Händler ins West-Baltikum gewesen sein. Die Funde der kurischer Schmucksachen in Schleswig-Holstein, die teils sehr nahe Analogien zu südkurischen Landschaften - besonders der Umgebung von Palanga-Klaipėda - gefundenen haben, könnte davon zeugen, dass zwischen diesen beiden Regionen enge Kontakte bestanden.

DIE DISKUSSION ZUR KURISCH – SKANDINAVISCHEN BEZIEHUNGEN

Die Balten betrieben im 5.-6. Jahrhundert einen sehr aktiven Austausch von Personen zwischen den Westbalten und den Inseln Gotland, Öland und Bornholm.

Die skandinavischen Schriften - die wahren und glaubwürdigen - zeigt in verschiedenen Zeiträumen ungleich große schwedische und dänische Bemühungen, Kurland zu plündern, seine Territorien zu erobern, die Kuren mit Tribut zu belegen oder sie für längere Zeit anzuschließen.

Das kurische Handeln an den skandinavischen Küsten bildet in den schriftlichen Quellen ein recht genaues Echo der skandinavischen Expansion: Erste Kunde über kurische Raubzüge existieren aus der Mitte des 8. Jahrhunderts. Ab der Mitte des 11. Jahrhunderts waren die kurischen Wikinger an den skandinavischen Küsten schon aktiver als die Schweden oder Dänen in Kurland.

An vielen Handelswegen der Wikinger und ihren Wohnorten in fremden Kulturen sind deutliche Spuren geblieben. In Kurland die skandinavische Anwesenheit blieb jedoch schwer anwendbar. Die kurischen Bestattungsbräuche hatten in Mittelalter viele gemeinsame Züge mit den östlichen Küstenskandinaviern: Totenverbrennung, Gräberanlage, Anordnung der Grabbeilagen und selbst die Beigaben waren ähnlich (Abb. 46); in Männergräbern wurden den skandinavischen ähnliche Schwerter gefunden, Kampfähnte, Kampfmesser in dekorierten Scheiden, Miniaturbeigaben, Teile der Pferdeausrüstung, Waffen - manchmal unter Umständen zerbrochen, in den Gräbern befinden sich Miniatur-Waagen und Gewichte. Die Kuren übernahmen viele Formen und Orna-

mente von skandinavischen Waffen und Schmuck. Die Kuren transformierten dem ursprünglich skandinavischen Schmuck und „verkauften“ ihn wieder an die Skandinavier. Dies zeugt von nicht nur episodischen kulturellen Kontakten mittels Handel und beiderseitigen Wikingerzügen, sondern von einem lang andauernden und recht stabilen Kontakt. Im Kontext nordgermanischer Einflüsse kann man das Auftreten der runden und ovalen Wehranlagen aus Stein in Kurland erklären (Abb. 47). In der vermuteten Wikingerkolonien der lokalen materielle Kultur, sogar der Weltsicht war der skandinavische Stempel aufgedrückt (Abb. 48).

Der politische Kontext der kurisch-skandinavischen Beziehungen im 8.-12. Jahrhundert ist unklar. Im Gegensatz zur verbreiteten Meinung, dass in verschiedenen Perioden ein Teil Kurland nur bedingt von den Skandinaviern abhängig war, wird eine andere Interpretation der kurisch-skandinavischen Beziehungen vorgeschlagen. Für die Wikingerzeit kann man sogar wagen, kurische Landschaften als Provinzen Schwedens und Dänemarks zu bezeichnen.

DIE GESELLSCHAFT

Die Rekonstruktion der baltischen Gesellschaftsstruktur am Vorabend der litauischen Staatsbildung ist ziemlich schwer. Zuerst, weil die vorhandenen archäologischen Daten ungenügend sind. Zweite Ursache ist, dass erst vor kurzem angefangen wurde, das Material aus den Gräberfeldern mittels vergleichender statistischer Methoden zu analysieren. Eine dritte Ursache versteckt sich darin, dass es sich in der litauischen Archäologie um regionale Probleme der verschiedenen Stammeskulturen dreht. Vierte Ursache: litauische Altertümer sind noch unzureichend datiert, und präzise Datierung ist für die Erfassung der kleinen Mikroveränderungen zwingend notwendig.

Die Bildung einer differenzierten Gesellschaft hatte auch eine bestimmende Bedeutung für die Wirtschaftsentwicklung. Die wirtschaftlichen Bedingungen der Balten waren unterschiedlich während der Wikingerzeit. In Kurland, wo flache Moräneebenen vorherrschten, genauso wie in Schalau und der Landschaft Lamata am Unterlauf der Memel, gab es wenige für den Ackerbau geeignete Böden - hier herrschten Wälder vor, die Weiden waren weniger zahlreich. Stark bewaldet waren die Gebiete der Sudauer und Prussen. In Mittellitauen, bei den Auksztaiten, waren die Bedingungen für den Ackerbau ebenfalls ungünstig, doch hier gab es verhältnismäßig viele Weiden. Die besten Voraussetzungen für den Ackerbau hatten Semigallen, Szemaiten, Litauer und Latgallen.

Mit der Intensivierung der Agrarwirtschaft im Ostseeraum zwischen 500 und 1000 n. Chr. wurde Roggen als Kulturpflanze in den Ländern der Germanen, Skandinavier und Westbalten eingeführt. In den baltischen Ländern ist eine Zunahme des Roggens ab dem 10. Jahrhundert zu verzeichnen.

Funde von Hakenpflug- und Zocheresten des 7. bis 11. Jahrhunderts zeigen den Aufschwung der Agrarwirtschaft. Aus dem Baltikum sind etwa zwanzig solcher Funde bekannt. Die meisten Funde konzentrieren sich auf Latgallen und den Dünaunterlauf, nur eine Fundstelle finden wir in Ostlitauen. Die Verbreitung der Ackergeräte und der damit verbundenen Dreifelderwirtschaft ist nicht zufällig. Zwischen dem 11. und dem 12. Jahrhundert erreichte die Dreifelderwirtschaft die ostbaltischen Länder, Semigallen und Latgallen, und etwas später die litauischen Landschaften und die Ostslawen.

In Ostlitauen, wo die Bedingungen für die Landwirtschaft besser und Potentiale für bearbeitbares Land größer waren sowie die Einwohnerdichte kleiner als in Westlitauen, war man für lange Zeit - bis zum 12.-13. Jahrhundert - mit der extensiven Landwirtschaft zufrieden. Im Westen - den Ländern der Kuren, Prussen und Semigallen - waren die Bedingungen im Gegensatz dazu schlechter und regten Innovationen an.

Im frühen Mittelalter war die gesellschaftlich-politische Struktur der baltischen Regionen unterschiedlich. In der westlichen Region erlangte die Institution der Gefolgschaft mit ihrem Adel zu einem früheren Zeitpunkt Einfluss und war mächtiger und dauerhafter. Für die Prussen, Kuren und Esten waren nicht nur Handels- und Kriegszüge auf dem Seeweg charakteristisch, sondern auch die Vermittlung im Handel zwischen den Stämmen. In der westlichen Region entstand die sozial differenzierte Gesellschaft früher und entwickelte sich rascher.

Die Kultur der Stämme der östlichen Region war demgegenüber im 9.-12. Jahrhundert ärmlich. Ökonomische Interessen vereinten nicht weniger die ganze Gesellschaft, sondern eher ihre oberen Schichten, die größere politische Macht besaßen als in der westlichen Region. Die soziale Spaltung war kontrastreicher. Obwohl sich die sozial differenzierte Gesellschaft hier später zu formieren begann, als in die westlichen Landschaften, erreichten diese Beziehungen einen hohen Feudalisierungsgrad - bis zum Entstehen eines litauischen Staatswesens.

Hauptquelle für die Kenntnis der kurischen Gesellschaft bis zur Ordenszeit sind die Gräberfelder. Umfassender sind die Gräberfelder der südkurischen Küstenlandschaften erforscht, deswegen wird sich bei der Rekonstruktion der kurischen Gesellschaftszüge auf die Erforschung der Landschaft Megowe gestützt.

Bei der Bewertung der Gräberfeldmaterialien unter den Aspekten des Reichtums und des Gesellschaftsstatus herrscht die Meinung vor, dass die Beigaben mehr oder weniger objektiv den Status in der Gesellschaft der Lebenden widerspiegeln. Formal kann man die Gräber der Landschaft Megowe anhand der Beigaben in drei Kategorien einteilen: reiche, durchschnittliche und arme. Auf der Suche nach Objektivität können die Grabgruppen verschiedener Zeitperioden in verschiedenen Gräberfeldern verglichen werden, separat können Koeffizienten fixiert werden, die anzeigen, wie oft sich die diversen Artefakte wiederholen: ob reicherhaltigere Gaben oder nicht, daran lässt sich der Reichtum des Grabes ablesen. Auf diese Art kann man Daten von mehr als 700 Gräbern der Gräberfelder von Palanga, Lazdininkai, Pryšmanciai, Kretinga und Girkaliai-Ramuciai aus dem 8.-13. Jahrhundert zusammenfassen.

In den Gräberfeldern der Landschaft Megowe machten die Gräber des mittelreichen Status ungefähr zwei Drittel aller Gräber aus. Ab dem 10. Jahrhundert nimmt ihr Prozentsatz ab. Zwischen dem 10. und dem 13. Jahrhundert nehmen am stärksten die reichen Gräber ab und im Gegenzug steigt der Anteil der armen Gräber. Diese Reichtums-Differenzierung in der Landschaft Megowe aktivierte sich besonders ab dem 10. Jahrhundert.

Die spezifischen Beigaben legen die Annahme nahe, dass sich differenzierende Gesellschaftsteile - „Bauern“ und „Krieger“ - entstanden. Man kann leicht feststellen, dass der prozentuale Anteil der Gräber der „Bauern“ und der „Armen“ von Megowe sich entsprechen, während die Gräber der Reichen abnahmen. Es ist kein Zufall, dass ab dem 8. Jahrhundert die Gräber ohne Waffen („Gräber der Unfreien“) ebenso wie die der „Bauern“ zunahmen. Man kann vermuten, dass eine immer größere Zahl auch der Unfreien das Land bearbeitete.

Die „Kriegergräber“ weisen spezifische Beigaben auf: Schwerter, ihre Scheiden oder Scheidenbeschläge, Kampfmesser und -äxte, Speerspitzen.

Aus der Statistik lässt sich sehen, dass in Megowe die „unbewaffneten“ Männergräber konstant zunahmen und dass dieser Prozess der Gräberkurve der „armen“ Gräber entspricht. Die Unfreien waren augenscheinlich nicht immer arm, unter ihnen traf man auch auf die reichsten Handwerker und sogar Händler.

Zeichen für die Zuordnung als Händlergrab sind Feinwaagen, mit welchen Gewicht und Wert der Waren festgestellt wurde (Abb. 49). Der Großteil Gräber mit Waagen und Gewichten in Litauen wurde aus der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts gefunden, eben in den südkurischen Gebieten. Die meisten „Händlergräber“ in Palanga konnten auf 11. und 12. Jahrhundert datiert werden. Die Erforschung der Beigaben dieser Gräber lässt an dem Stereotyp vom

reichen, bewaffneten (Abb. 50), Silber geschmücktem Händler zweifeln. Es zeigte sich, dass nicht alle Gräber mit Händlerattributen reich waren, in manchen von ihnen befanden sich keine Waffen. Also könnte man meinen, dass zwischen den wenigen Händlern des 10.-12. Jahrhunderts nicht nur Trennungen im Reichtum sondern auch im gesellschaftlichen Status zu sein pflegten. Anhand der vorhandenen Daten - ohne die Händler, die feudalen Bedürfnisse erfüllten - kann man über die sich ab dem 11. Jahrhundert entstehenden „Freien“ äußern, über eine vom Feudalen unabhängigen, wenn auch kleine Schicht.

Es gibt keine Daten darüber, ob im 1. Jahrtausend in den baltischen Ländern eine Menschengruppe funktionieren konnte, die sich ausschließlich mit sakralen Handlungen beschäftigte. Das heidnische religiöse System war unter den verschiedenen baltischen Stämmen unterschiedlich (die Archäologie liefert Daten darüber, dass unter der baltischen Stämmen im Vorfeld der Staatsbildung keine einheitliche Ideologie und keine gemeinsame Religion existierten) und nicht einheitlich entfaltet, maoherorts konnte es schon gut entwickelt und hierarchialisiert sein

Für die Aufklärung der Frage nach dem Entstehen des privaten Besitz in der baltischen Gesellschaft liefert die Archäologie fast keine Daten. Bei den Westslawen existierte im 11. Jahrhundert noch die Dorfgemeinschaft und bis zum 12. Jahrhundert gab es keinen privaten Landbesitz, erst im 12.-13. Jahrhundert tauchten umzäunte Landstücken auf. Es liegt die Auffassung nahe, das in den baltischen Gebieten bis zum 13. nur wenige das Land beherrschten.

Es ist auch festgestellt worden, dass die Kuren im 11./erste Hälfte des 12. Jahrhunderts ihren wirtschaftlichen, politischen und kulturellen Höhepunkt erreichten. Genau in dieser Zeitperiode sollten hier aus den verschiedenen Landschafts- und Stammesfürsten territoriale „Könige“ und Stände entstehen.

Bei der Gewichtung der Fakten, Argumente und Hinweise über die baltische Gesellschaft im Frühen Mittelalter muss anerkannt werden: Eine ausreichende Anzahl von Daten zeigt an, dass die Gesellschaft der Balten dieser Zeit nicht monolithisch war. Unterschiedliche natürliche Umfelder und sozioökonomische Bedingungen bedingten uneinheitliche Entwicklungstempi der Gesellschaft, uneinheitlicher sozialer Differenzierungsgrad sowie verschiedene Entwicklungswege. All dies ließ die Westbalten früher prosperieren und sich mit der Wirtschaft der Ostseebassins verbinden, aber beim Wechsel der Konjunktur geschah auch ihr Abstieg am Vorabend einer Staatsbildung.

WECHSEL DES WELTBILDES BEI DEN HEIDNISCHEN KUREN

Der Wechsel der Beerdigungsart war im frühen Mittelalter keine häufige Erscheinung. Als die Entstehung der baltischen Stämme nach der Völkerwanderung beendet war - oder bereits etwas früher - blieben die Beerdigungstraditionen im Großteil der Stammesgebiete unverändert bis zur Einführung des Christentums. Andererseits herrschte aber vor der Wikingerzeit in der Welt der Balten eine große Anzahl verschiedener Beerdigungsbräuche:

Fremde Einflüsse aus der Völkerwanderung brachten viele kulturelle und gesellschaftliche Veränderungen für die Kuren. Dennoch änderten sich die Beerdigungssitten nicht bedeutend, erst im 8. Jahrhundert tauchten in den südlichen Gebieten der Kuren zunehmend Gräber von Verbrannten auf. Zum jetzigen Zeitpunkt, nach der Erforschung aller Daten der kurischen Gräberfelder, kann man festzustellen, wie sich die Verbrennungssitte im Kurengbiet verbreitete (Abb. 51).

Ohne Frage ist eine kardinale Veränderung in den Beerdigungsbräuchen auch mit Transformationen der Weltsicht verbunden. Eines der stabilsten Zeichen der Weltsicht war die Ausrichtung auf die Toten. Der Unterschied in der Beerdigungsrichtung (Abb. 52) wird mit einer unterschiedlichen Weltsicht erklärt.

Die Gräber waren meist außergewöhnlicherweise in die Richtung der benachbarten Stämme ausgerichtet. Dies war so bei den „grenznahen“ Gräberfeldern sowohl bei Kuren, als auch bei Semigallen, Szemaiten, Lamata und Latgallen. Es ist leicht festzustellen, dass die Grabgruben in Richtung der Wildnis zwischen den Stämmen gerichtet sind. Ein ähnliches Phänomen wurde sowohl bei den benachbarten Liven als auch bei ostslawischen Stämmen gefunden. In Gräberfeldern an den Grenzen verschiedener Landschaften geriet die Orientierung der Grabgruben ebenso in Verwirrung. Die Gräber richteten sich Richtung der Wildnis, welche die verschiedenen Landschaften oder Stämme voneinander trennte. Die Erklärung dafür sucht man in der Vorstellung der Totenwelt. Die sakralisierten Wildnis entsprechen der Totenwelt der Balten, wie man sie sich vorstellt: hinter Bergen, Gewässern, hinter den Oberläufen der Flüsse, in den Wäldern. Bei den am Meer lebenden Kuren ist, wie auch bei anderen Völkern am Meer, in der Weltanschauung die Totenwelt mit dem Meer verbunden. Im Allgemeinen hat sich durch die Ankunft der Totenverbrennung in den Gebieten der Kuren nicht viel geändert, nur auf einigen Gräberfeldern ist die klare Tendenz zu erkennen, die Gräber nach Westen zu „drehen“.

Die Brandgräber befanden sich in den kurischen Gräberfeldern meistens getrennt von den Skelettgräbern. Es wurde festgestellt, dass die ältesten Gräberfelder an den Hängen von Anhöhen, nahe am Wasser, waren, während sie später auf den Anhöhen selbst zu finden sind.

Den Verbrennungsbrauch, der sich von den prussischen Stämmen einschlich und dabei die Voraussetzung für eine mögliche Besiedlung kurischer Gebiete durch die Prussen schuf, kann man auch in Kurland vermuten, zumindest im südlichen Teil, wo einige Handwerkswaren prussischer Herkunft verbreitet waren. Gräber, die prussischen Kriegern zugeordnet werden könnten, sind aber in den kurischen Gebieten unbekannt. Andererseits ist die Zeichen der kurischen Kultur in Samland besonders ausgeprägt. Wenn man die Frage angeht, ob die Kultur der Prussen eine Bedeutung bei der Verbreitung der Verbrennungssitte in Kurland spielte, kann man keinen direkten Einfluss in der materiellen Kultur finden.

Es bleibt eine besonders wichtige Frage: Warum änderte sich die Weltsicht der kurischen Stämme?

In den kurischen Gräberfeldern, wo einige Jahrhunderte lang reihenweise beerdigt wurde, konzentrierten sich die Brandgräber auf separate Orte, an denen vorher nicht oder wenig bestattet wurde. Zwischen Brandgräbern, die sich an die Skelettgräber anschließen, gibt es einige auf das 10. Jahrhundert datierte die zeigen, dass auch nach der Änderung der Beerdigungssitte nahe der Familienangehörigen beerdigt wurde. So lässt sich erklären, dass der Ort mancher Brandgräber mit den Gruben der Skelettgräber übereinstimmte. Anders war wo Brandgräber klar von Skelettgräbern getrennt wurden. Formal kann man hier also zwei verschiedene Beerdigungssitten feststellen.

Die darstellende Analyse der Gräber auf dem Gräberfeld von Palanga macht es für uns möglich, einige wichtige soziale Schlussfolgerungen zu schließen. Trotz Wechsel der Beerdigungsform blieb es Sitte, gut bewaffnete Männer an einem gemeinsamen Ort zu beerdigen. Auf dem erforschten Teil des Gräberfeldes gab es allein fünf Grüppchen solcher „Kriegergräber“, mit separaten Gräbern. Alle diese Gräber, sowohl die Skelettgräber des 8.-10. Jahrhunderts als auch die späteren Brandgräber lagen vereinzelt beim südwestlichen und teilweise im zentralen Teil des Gräberfeldes. Bei wenigstens die Hälfte der Brandgräber, die sich in die Zone der Skelettgräber einfügen, handelte es sich um gut bewaffnete Männer. Etwa der Hälfte von ihnen wiederum sind reiche Gräber gewidmet. Bei der Einbürgerung des Verbrennungsbrauchs wurde die alte Tradition noch bedeutender, Gräber von Männern mit Waffen an separaten Plätzen des Gräberfeldes zusammenzulegen.

Im 10. Jahrhundert tauchte in den Ländern der Kuren die Sitte auf, die verbrannten Toten in bis zu fünf Meter großen und unterschiedlich geformten flachen Gruben zu beerdigen. Zweifellos waren die meisten solcher Gräber Familiengräber, welche bei der Verbreitung der Verbrennungssitte eine andere Gestalt bekamen. Dies wäre schon die Entdeckung neuer innergesellschaftlicher Beziehungen und der Differenzierung nach Berufen. Solch einen eigenständigen „Beruf“, hatten zur Wikingerzeit in der kurischen Gesellschaft nur Krieger. Die in Kollektivgräbern bestatteten Männer sind zumeist besonders gut bewaffnet und bei ihnen gibt es reiche Grabbeigaben (Abb. 53).

Um eine mögliche Beziehung zwischen den Brandgräbern und irgendwelchen sozialen Gruppierungen festzustellen wurden statistisch die Gräberfelder der Landschaft Megowe (Palanga, Pryšmančiai, Lazdininkai) ausgewertet. Kann man schlussfolgern, dass die reicheren Einwohner des südlichen Kurlands im 9.-11. Jahrhundert zwei- bis dreimal häufiger ihre Toten verbrannten als Angehörige der mittleren oder unteren sozialen Schichten. Außerdem gilt es als klar, dass die Initiatoren des Verbrennungsritus reiche männliche Krieger waren.

Verständlicherweise waren Angehörige gehobener Schichten sowohl einflussreicher als auch dynamischer, sie waren unabhängiger von gemeinschaftlichen Traditionen. Die kurischen Vertreter der obersten und gehobenen sozialen Schichten unterschieden sich nicht nur nach ihrer materiellen Situation, sondern auch nach ihrer Mentalität. Sie konnten verschiedenartige Neuerungen initiieren.

Der Grund für die Verbreitung der Verbrennung hätte also sozialer Art sein können. Im 8./9. Jahrhundert erschien eine gewichtige gesellschaftliche Gruppe, die verschiedene Neuerungen propagierte, welche schrittweise von der Gesellschaft aufgenommen wurden und die sich während der beiden Jahrhunderte, in denen sich die gefestigten Beerdigungstraditionen ändern, verfestigen. Dies vorausgesetzt, müsste man feststellen können, ob die Verbreitung der Kremation mit konkreten sozialen Gesellschaftsschichten verbunden war (Abb. 54).

Im Zeitraum bis zur Staatlichkeit findet man in der baltischen Gesellschaft nur eine, ausreichend einflussreiche, gut organisierte, nur wenig von der restlichen Gemeinschaft abhängige Schicht: das *Gefolge* oder die *Gefolgschaft*.

Das Auftauchen der *Gefolge* lässt sich schon zum Ende der Völkerwanderungszeit finden. Ab dem 10. Jahrhundert beginnt die zweite Etappe der Militärgefolgebildung. Die ausformierten *Gefolge* waren ab dem 10. Jahrhundert in der kurischen Gemeinschaft – wie bald auch bei den Nachbarn – zur deutlich einflussreichsten gesellschaftlichen Gruppierung herangereift. Dieser

herausragend organisierte Teil der Gesellschaft hat sicherlich weltanschauliche Ansichten formuliert und einen besonderen Platz sowohl unter der Gesellschaft der Lebenden als auch der Toten eingefordert.

Es gilt als sicher, dass sich die Bildung der *Gefolge* in den kurischen Gebieten mit Kriegszügen und der Einforderung von Tribut, als recht zahlreiche Beziehungen zwischen Kuren und Skandinaviern und dem sich schnell im Ostseeraum verbreitenden Wikingertum begründen lässt, also mehr mit Räubereien als mit Handel.

Abschließend gilt es festzustellen, dass durch die Änderungen der Weltansicht im 10. und 11. Jahrhundert, die ihren Ausdruck in der Einbürgerung des Verbrennungsritus fand, durch eine Transformation der Gesellschaftsart bestimmt wurden. Das Christentum kam wenig später bei den heidnischen kurischen Ländern in eine völlig veränderte soziale Umgebung.

ZWISCHEN HEIDENTUM UND CHRISTENTUM

Im Vorfeld der Staatsbildung war das Heidentum eine religiöse Instanz mit eigener Struktur und traditionsreicher Organisation. Sie war recht stark und widerstand der Christianisierung, gleichzeitig war sie eine ernste Barriere für die Europäisierung.

In den Gebieten, in denen in vorchristlicher Zeit die Sitte der Totenverbrennung vorherrschte, geschah mit der Verbreitung des Christentums nach längerem oder kürzerem Biritualismus eine Beseitigung dieses Brauchs. Ein anderes Zeichen für die Durchsetzung des Christentums ist die Absage an den Brauch, seine Toten mit reichen Grabbeigaben zu begraben sowie das Auftauchen von christlichen Attributen auf den Gräberfeldern.

In der baltischen Gesellschaft hatten die Fürsten oft nicht nur die weltliche, sondern auch die religiöse Macht in ihren Händen. Es ist schwer vorstellbar, dass die Ideologie der Fremden auf gute Voraussetzungen in den agrarischen Zentren traf, in denen die heidnischen Priester eine bedeutende Rolle im politischen Leben spielten. Die Handelszentren boten mehr Möglichkeiten für die Verbreitung der fremden Ideologie unter der einheimischen Bevölkerung. Toleranz fremden Ideologie gegenüber und wichtige einheimische heidnischen Kultzentren zusammen leben können. Selbstverständlich konnte die Toleranz nicht immer garantiert werden.

In den Gebieten der Westbalten fand schon im 11.-12. Jahrhundert die Europäisierung während der Bildung der Protostädte und des Handels

ihren deutlichen Ausdruck, doch Möglichkeiten für direkte Kontakte zur katholischen Kirche sowie zu den Trägern der europäischen Kultur blieben ungenutzt. Bei den Ostbalten der Einfluss der Europäisierung war schwach und indirekt, trotzdem ging die Christianisierung schneller vonstatten. Sie äußerte sich in der Verbreitung der Ideologie der Byzantinischen Kirche.

Von den westbaltischen Stämmen kamen nur die Prussen mit der westlichen christlichen Welt unmittelbar in Berührung. Die Kontakte der Kuren beschränkten sich lange Zeit auf die kaum christianisierte Welt der Nordgermanen sowie auf die Handelsplätze der Westslawen.

Über die erste Kirche in Kurland macht Adam von Bremen nähere Angaben. Die uns heute vorliegenden Informationen sprechen dafür, dass die erste um 1069 erbaute Kirche Kurlands in Palanga vermuten werden kann. Bei der Suche nach der Lage der ersten Kirche gibt es in Südkurland noch eine Alternative. Während Palanga in den Bereichen Religion und Fernhandel dominierte, konnte die besonders günstige geopolitische Lage am Burgzentrum von Anduliai-Kretinga helfen, als Zentralplatz von Megowe in politischem Sinn, als Sitz des territorialen Fürsten, berühmt zu werden.

Im Gebiet der Südkuren wurde 1252 die Memelburg errichtet und die Stadt Memel (lit.: *Klaipėda*) gegründet. Wegen ihrer günstigen Lage sollte die Stadt zum Zentrum des Bistums Kurland werden. Doch wegen der veränderten politischen Lage wurde Memel nicht zum Ausgangspunkt für die Verbreitung des Christentums. Infolge des Krieges zwischen dem Orden und Litauen in südkurischen Ländern nahm die Bevölkerungszahl stark ab, und die Missionsmöglichkeiten waren sehr beschränkt. In vielen Ortschaften begann man erst Anfang des 15. Jahrhunderts mit dem Bau von Kirchen. Es ist kein Zufall, dass in den *Relationen* der Jesuiten von den noch am Ende 16./Anfang 17. Jahrhundert lebendigen heidnischen Sitten und Gebräuchen an der Ostseeküste, in den Ländern der Szemaiten und Liven, berichtet wird. Als Nachfolger der alten Traditionen gab es am *Birutė-Hügel* in Palanga ein Heiligtum aus dem Ende 14. Jahrhundert (Abb. 55). Das Heiligtum von Birutė stand sowohl den Kuren von Palanga (Seefahrer und Fischer) als auch den ab dem 15. Jahrhundert dazu gekommenen Szemaiten (Bauern) nah.

Im archäologischen Material Litauens verschwinden im 17. Jahrhundert die Relikte des Heidentums (Abb. 56, 57), jedoch behaupten schriftliche Quellen und ethnographische Angaben, der Widerhall des Heidentums sei noch im 18. Jahrhundert auf dem Lande zu finden gewesen.

Kuren und Prussen in der Zeit des Kulturumbruchs (1200-1400)

Das Aufeinandertreffen der Balten auf die europäische Zivilisation im 13. Jahrhundert war sehr schmerzhaft und destruktiv. Nicht weniger unklar bleibt die Herkunft der administrativ-territorialen Systeme der Kuren als auch der Liven und der Esten, wie sie in den schriftlichen Quellen des 13. Jahrhunderts festgehalten wurden.

Im 12. Jahrhundert - wahrscheinlich die Zeit eines entstehenden kurischen Staatswesens - konnten gleichberechtigt einige regional bedeutsame Zentren existieren; außer den wichtigen politisch-administrativen Zentren hatten die Religionszentren auch wichtigere oder wichtigste Heiligtümer.

Die unterschiedliche Situation in den verschiedenen Regionen Kurlands lässt sich besser verstehen, wenn man sie mit Preußen vergleicht. Für die in Preußen einfallenden europäischen Ritter war der Weg durch zahlreiche prussische Burgen und Befestigungsanlagen versperrt. In Preußen wurde im Unterschied zu Kurland die alte örtliche Aristokratie besser in die gesellschaftlichen Strukturen des Deutschen Ordens integriert. Folglich verarmte der größere Teil der örtlichen Aristokratie. Diejenigen, die vorher als *kongos* der oberen Schicht angehört hatten, waren zur Ordenszeit nur noch einfache Freie. So verhält es sich auch in Kurland, wo die ehemaligen kurischen Adligen einfache freie Bauern wurden.

Die Kolonisation Preußens ging von den südwestlichen Gebieten aus und reichte bis in die östlichen und südöstlichen Territorien. In wenig besiedelten Regionen wurden nicht nur deutsche Güter sondern auch Dörfer gegründet.

Wiederrum anders begab es sich in Südkurland. Im 14. Jahrhundert schlug der Plan fehl, deutsche Bauern in gänzlich unbewohnte Gebiete einzuladen. Deswegen drängte der Komtur von Memel, Kuren aus den nördlichen Gebieten nach Memel oder in die Umgebung umzusiedeln. Die Wanderung dauerte das ganze 15. Jahrhundert an.

Bei der Eroberung der Balten gab sich der Orden nicht zufrieden mit der Übernahme der wichtigeren hölzernen Burgen, sondern zur Landesverteidigung wurden in der Wildnis extra neue kleine hölzerne Befestigungsanlagen (*Wildhäuser*, *Fliehhäuser*) angelegt. Unter Ausnutzung der heidnischen Burgbefestigungsanlagen errichtete der Orden größere und bedeutendere Burgen an den gleichen Stellen. An den meisten Plätzen ersetzten früher oder später steinerne Ordensburgen die Wallburgen. So entstanden in Ostpreußen zahlreiche Burgen: Im nördlichen Teil gab es ungefähr 40 Ordens- und Bischofsburgen von denen mindestens 17 auf oder bei den Orten alter prussischer Burgen standen.

Ordensburgen, die an alten Burgen- oder Wohnorten errichtet wurden, waren in Kurland weniger zahlreich als in Preußen (Abb. 58). Ein bedeutender Teil der – besonders der südlichen – kurischen Zentren wurde nicht zu Ordensburgen. Das lässt sich vor allem über die ehemaligen Grenzburgen sagen, die mit Abnahme der Einwohnerzahl schrittweise verschwanden. Ein Teil der nicht dauerhaften Burgen waren die Vorposten in den vom Orden beherrschten Territorien und dienten als Gegengewicht gegen die hölzernen litauischen Burgen. Anders als bei den vom Orden errichteten Burgen, wurden diese litauischen Burgen an Stelle alter, zerstörter gebaut. Die litauischen Burgen (Abb. 59) sollten die dicht besiedelten Gebiete vor den Ordenskreuzzügen schützen.

Wegen des Kriegszustandes das Land erwirtschaftete de facto keine Produktion. Deswegen war auch der Burgenbau sinnlos, denn diese Burgen wären völlig isoliert und dem Untergang geweiht gewesen. Außer der Memelburg wurde nördlich von Preußen nur eine steinerne Burg errichtet, nämlich an der Mündung der Memel: die Windenburg. Nach dem Vertrag von Melno (1422) ging das südliche Kurland an Litauen, aber *Curonia deserta* und Lamata waren nicht nur im 14. sondern bis zum 17. Jahrhundert dünn besiedelte Regionen.

Nachdem die Memelburg errichtet, bewahrte sich der Orden seine neugetauften kurischen Verbündeten und nutzte die Gelegenheit, über die Landverteilung seine Herrschaft zu stärken und auszubauen. Die Burgen der Neugetauften (Laistai, Purmaliai) standen an strategisch wichtigen Orten.

Es gilt als Faktum, dass mindestens die Hälfte der Ordensburgen in Preußen sowie auch einige in Kurland an den Stellen alter baltischer Burgen gebaut wurden, sodass einige Forscher meinen, dass alte territorial-administrative System habe ebenfalls überlebt. Eine Erforschung der südkurischen Landschaften zeigte, dass die alten Orte der *Burggebiete* auch mit Burgwällen und altertümlichen Siedlungsanhäufungen übereinstimmen. Die erwähnten *Borchsukungen* entsprechen als Zentren den Orten bedeutender Burgwälle und größerer Handwerks- und Handelskonzentrationen (Kretinga-Anduliai, Žardė, Eketė, Imbarė). Dort wo die Burgwallkonzentration höher ist, waren im 15./16. Jahrhundert die *Borgsochungen* kleiner; dort, wo die Burgwälle seltener und die Abstände zwischen ihnen größer waren, da waren später die *Borgsochungen* größer. Das alte System wurde am stärksten in Südkurland deformiert, entweder bewusst durch die Landaufteilung oder ungesteuert durch die Abnahme der Einwohnerzahlen.

Durch die Expansion der Livländischen und Deutschen Orden in das Baltikum wurden Migrationswellen in allen baltischen Stämmen hervorgerufen.

Nach 1260 verließen Kuren ihre Burgen und Siedlungen und migrierten in die Nachbarnländer, hauptsächlich nach Szemaiten. Merkmal der kurischen Kultur in Szemaiten sind Brandbestattungen aus dem 13.-14. Jahrhundert, die antropologische Forschungen, die Verbreitung von Orts- und Gewässernamen mit dem Wortstamm *kurš-*.

Mit der Ankunft des Deutschen Ordens geschah die Anbindung der Westbalten an die europäische Kultur nicht auf dem Weg der Integration sondern der Kolonisation. Deswegen ging in den baltischen Gebieten im 13.-14. Jahrhundert keine kulturelle Transformation vonstatten, die schrittweise die alten politischen und territorialen Strukturen, sowie die örtliche heidnische Mentalität schrittweise wandelte. Vielmehr waren es starke plötzliche und impulsive sowie schwer beherrschbare Eingriffe. Die Veränderungen zerstörten die baltische politische Struktur; sie wirkten in den verschiedenen westbaltischen Gebieten uneinheitlich auf die alten territorial-administrativen Strukturen, und ebenso verschieden beeinflussten sie die verschiedenen sozialen Schichten. Deswegen geschah die Integration der Westbalten in die europäische Kultur nicht in einer einheitlichen Geschwindigkeit und auf unterschiedlichen Wegen.

Übersetzung – *Frank Wurft*

Žulkus, Vladas

Žu 25 Kuršiai Baltijos jūros erdvėje: monografija / Vladas Žulkus. – Vilnius: Versus Aureus, [2004]. – 256 p.: 59 ilustr. Bibliogr.: 215–231 p.

Profesoriaus Vlado Žulkaus monografija, tai išsamus ir įvairiapusiškas vakarų baltų genties – kuršių praeities pristatymas. Knygoje analizuojama kuršių kultūra, socialinė ir politinė raida nuo senojo geležies amžiaus iki ankstyvųjų viduramžių. Tai pirmas toks kompleksinis darbas, skirtas atskiros baltų genties tyrinėjimams.

ISBN 9955-601-08-6

UDK 947.45.01/.02

Vladas Žulkus

KURŠIAI
BALTIJOS JŪROS ERDVĖJE
monografija

Dailininkė *Deimantė Rybakovienė*

2003-12-19 16 sp. l. Tiražas 700 egz.
Išleido UAB *Versus Aureus* leidykla,
A. Vivalskio g. 7, LT-03221, Vilnius
el. p. versus@versus.lt
Spausdino UAB *Sapnų sala*,
S. Moniuškos g. 21, LT-08121, Vilnius
el. p. info@sapnusalas.lt

