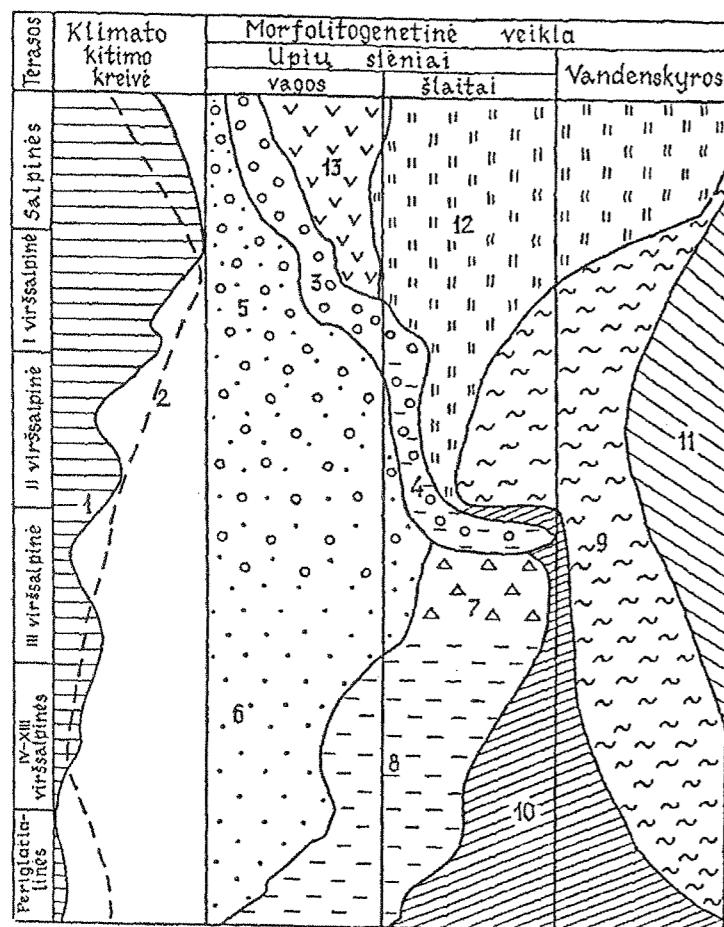


Anksčiau išvardyti procesai nevienodai atispindi Grūdos, Žiogelių ir Baltijos zonų reljefo ruožuose. Grūdos stadijos (senesnio reljefo) ruože konstatavome senesnį reljefą ir periglacialinio poveikio žymes. Jis neturi jaunėjimo požymiu, kuris susijęs su palaidoto, negyvo ledo sutirpimu. Grūdos stadijos paviršinėse nuogulose pastebimi kriogeninių procesų pėdsakai, atsiraude veikiant daugiametiam išalui.

Žiogelių fazės zoną apibūdina fliuvioglacialinių procesų palikti požymiai: negyvo ledo sutirpimas (duobės), nuosėdų perplėvimas, apgeležėjimas ir periglacialinės soliflukcijos pėdsakai.

Baltijos stadijos zonoje stebėjome jauniausią morfolitogenetinę seką, kuri užbaigia glacialinio paleoklimato raidą. Pietų Lietuvos morfogenetinė raida poledynmetyje ir holocene pavaizduota 1.51 pav. Kaip matome, gamtiniai procesai vandenskyrose ir slėniuose nebuvo vienodi, nors veikiami tų pačių paleoklimato veiksnių. Nuo klimato ir morfolitogenetinių aplinkos procesų labai priklausė akmens amžiaus stovyklaviečių išsidėstymas. Ateityje į tai reikėtų atkreipti didesnį dėmesi.



Įvairių veiksnių įtaka vėlyvojo glacialo ir holoceno klimato cikle atispindi nuosėdose ir upių terasų (I–XIII) bei salpos morfologijoje. Šalto arktinio klimato sąlygomis formavosi periglacialinis aliuvis, įvairių dinamiinių fazijų nuosėdos ir suspenduoti srautai. Tai glacialinis-fliuvioglacialinis ciklas.

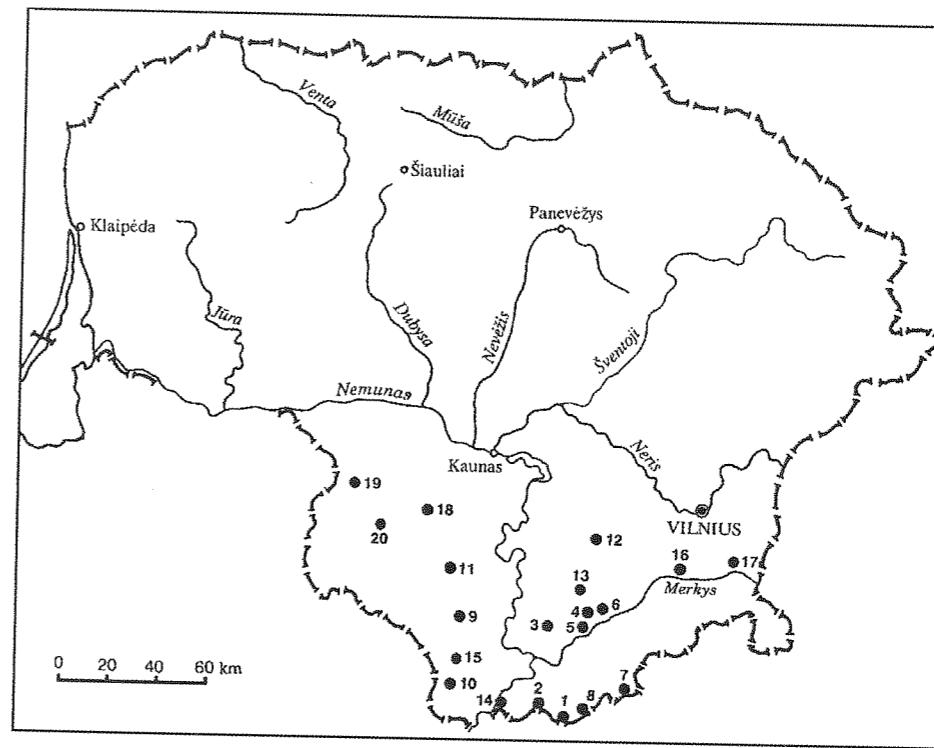
Ledyno tirpsmo vandenų mineralogeninė sedimentacija, limnoglacialinė akumuliacija, eoliniai procesai, vandens erozija, riedulių grindiniai, suspensijų srautai ir fluvioglacialinė akumuliacija buvo būdingi formuoojantis IV–XIII terasoms senojo driaso šalto semihumidinio klimato sąlygomis. Šios terasos susidarė glacioakvalinio–fluvioglacialinio ciklo metu.

Solifliukcija, vaginė ir šoninė erozija, eoliniai procesai, limonitizacija, epizodiška humifikacija, aliuvio agradacija, aliuvio kūgių nuosėdų formavimasis atitinka aliuvinių (akvalinių) ciklą aleriodo–vėlyvojo driaso šiltesnio klimato salygomis.

Gilinamoji erozija ir intensyvi humifikacija, dirvodara, normalaus aliuvio agradacija ir raguvų reljefo brendimas būdingas holocenui. I terasą sudaro normalus aliuvis upinio ciklo šilto, vidutinio klimato sąlygose. Aliuvinėi sedimentacijai ir morfolitogenezei palaipsniui didėjančią reikšmę turėjo antropogeninis veiksny, kuris išryškėjo plečiantis žemdirbystei.

1.10. Ežerų bei pelkių sandara ir raida

Daugelį metų šio skyriaus autorė tyrė Pietų Lietuvos ežerus ir pelkes, jų nuosėdų storymių sandarą bei raidą vėlyvajame ledynmetuje ir holocene. Žiedadulkės ir diatomėjos buvo ištirtos šių ežerų ir pelkių nuosėdų storymėse: Bebruko, Leikiškės, Ilgio, Mergelių akių, Varėnio, Glėbo, Glūko, Žuvinto, Gabiauriškio ir Nopaičio (1.52 pav.) (M. Kabailienė, 1969, 1990, 1993; Gudelis, Kabailienė, 1958). Vykdymada temą „Akmens amžius Pietų Lietuvoje”, dalį anksčiau tirtų ežerų autorė ištyrė papildomai. Žiedadulkės ir diatomėjos dar buvo ištirtos Ilgio, Varėnio, Glėbo, Glūko ir Žuvinto ežerų naujuose papildomuose pjūviuose. Be to, Vilniaus universiteto paleoekologų grupė ištyrė iki šiol nenagrinėtus, su archeologinių kasinėjimų vietomis susijusius ežerus ir pelkes. Dusios ir Veisiejų ežerų nuosėdose žiedadulkes tyrė D. Ūsaitytė, Grūdos, Dūbos, Pelesos ežeruose ir pelkėse bei Katros upės slėnio senvagės nuosėdose – M. Stančikaitė. Žiedadulkes dviejuose Grūdos ežero pjūviuose bei diatomėjas visų šių archeologinių kasinėjimų vietose esančių pjūvių nuosėdose ištyrė M. Kabailienė. Be to, apibūdinant ežerų ir pelkių raidą Pietų Lietuvoje buvo panaudoti literatūroje paskelbti duomenys (Savukynienė, 1974; Seibus, Sudnikavičienė, 1960; Seibus, 1963–1964; Кунскас, Вайчвилене, Савукинене, 1975).



1.52 pav. Ištirtų ežerų ir pelkių nuosėdų pjūvių išsidestymas. Pjūviai, kuriuose ištirtos žiedadulkės ir diatomėjos: 1–Grūda, 2–Dūba, 3–Ilgis, 4–Varėnis, 5–Glėbas, 6–Glūkas, 7–Pelesa, 8–Katra, 9–Dusia, 10–Veisiejas, 11–Žuvintas, 12–Bebrukas, 13–Leikiškė, 14 – Mergelių akys, 15 – Kojaraistis, 16 – Baltosios vokės, 17 – Rimšiškės, 18 – Gabiauriškis, 19 – Nopaitis, 20 – Pracopolė

Fig. 1.52. The situation map of the sites studied. Sites with pollen and diatom data: 1 – Grūda, 2 – Dūba, 3 – Ilgis, 4 – Varėnės, 5 – Glėbas, 6 – Glūkas, 7 – Pelesa, 8 – Katra, 9 – Dusia, 10 – Veisiejas, 11 – Žuvintas, 12 – Bebrušas, 13 – Leikiškė, 14 – Mergelių akys, 15 – Kojaraistis, 16 – Baltosios vokės, 17 – Rimšiškės, 18 – Gabiauriškis, 19 – Nopaitis, 20 – Pracopolė

Ežerų ir pelkių dubenys ir jų kilmė. Tirtų ežerų ir pelkių dubenys yra ledyninės kilmės ir tik kairos upės slėnyje buvo aptikta pelkėjanti senvagė. Iš ledyninės kilmės buvo išskirti ledo luistų guoliniai, lininiai, limnoglacialiniai ir termokarstiniai ežerų dubenys.

Didžiausias Sūduvoje Dusios ežero dubuo priskiriamas ledo luitų guolinių ežerų grupei, t.y. jis susidarė išstirpus negyvo ledo luitui, likusiam nuo buvusio ledyno (Garunkštis, Stanaitis, 1968). Ežeras yra iš šiaurės į pietus, krantai mažai vingiuoti, didesnių pusiasalių ir išlankų nėra, ežeras gana gilus (giliausia vieta centrinėje dalyje – 32,4 m, vidutinis gylis 14,7 m). Žiedadulkės buvo tirtos nuosėdose iš surfo žpelkėjusioje ŠV pakrantėje archeologinių kasinėjimų vietoje.

Glėbo ežero dubuo yra išgulėtas negyvo ledo luisto. Ežero forma yra panaši į apskritimą (ilgis 1,4 km, didžiausias plotis 1,3 km), kranto linija lygi, mažai vinguota, dugno reljefas vienodas, lygus. Giliausia vieta – 1,1 m yra beveik ežero centre. Krantai neaukšti, lėkšti, daugiausia smėlingi, vakarinė ir šiaurinė pakrantės žpelkėjusios. Glūko ežeras, kaip ir Varėnis, yra netaisyklingo ovalo formos, kranto linija truputį vinguota. Tai termokarstinio proceso atkurtos rinos dubenys. Glūko plotas – 69,4 ha, maksimalus gylis – 36,9 m (vidutinis – 12,6 m). Varėnio plotas – 23,4 ha, maksimalus gylis – 8,6 m (vidutinis – 3 m). Glūko dugnas

ne toks išlygintas, turi ryškų ir nedaug užaugusį atabradą. Varėnio ežere nuosėdų sluoksnis storas, dugnas labiau išlygintas, atabradas neryškus. Ežerai apsuptyti šviesių, sausų pušynų augančiuose gruntuose. Abu ežerai pratakūs. Iš ŠV Glūko ežero pakraščio išteka upelis, bėgantis į Varėnio ežerą. Kiekviename iš šių ežerų buvo pragrežti grėžiniai ir paimti pavyzdžiai žiedadulkui ir diatomėjų analizėms.

Dauguma (apie 70%) visų Lietuvos ežerų turi dubenis, suformuotus ledyno tirpsmo vandenų (Garunkštis, 1973). Tai rininiai ežerai. Jie ilgi, bet siauri, dugnas duobetas. Būdingas rininis ežeras yra Veisiejai. Jo ilgis – net 12450 m, vidutinis plotis – 520 m (Garunkštis, Stanaitis, 1968). Ežeras ne tik ilgas ir siauras, bet ir vinguotas. Dubuo labai nelygus, daug daubų, seklumų ir salų. Giliausia duobė šiaurinėje dalyje – 33,8 m, vidutinis gylis – 6,0 m. Krantai aukšti ir statūs. Užpelkėjusių vietų nedaug. Viena iš jų yra ŠV ežero gale, kur ir buvo pragrežtas ištirtas grėžinys. Taip pat rininiai yra Ilgio ir Grūdos ežerai. Ilgio ežeras ilgas, siauras, kaip upė vinguotas, ištisęs iš PR į ŠV. Jo ilgis – apie 8 km, o vidutinis plotis – 300–400 m, dugno reljefas nėra labai sudėtingas. Krantai aukšti, statūs, šiaurės vakariniai ežero pakraščiai vietomis užpelkėję. Čia ir buvo pragrežti ištirti grėžiniai. Grūdos ežeras yra mažesnis (6,3 km ilgio), pratakinis. ŠSV ežero dalyje išteka Grūdos upė – kairysis Merkio intakas. Upės ištakos vietoje pakrantės užpelkėjusios. Žiedadulkės ir diatomėjos tirtos trijų šurfų, esančių į ŠSR nuo dabartinio ežero, smėlio ir durpių pavyzdžiuose.

Limnoglacialiniai liekaniniai ežerai užima buvusių didelių prieledyninių ežerų dugno įdubas. Jų randama limnoglacialinėse lygumose. Tai paprastai gana dideli, bet negiliūs, lygaus ir lėkšto dugno ežerai. Tarp ištirtų šiai grupėi priklauso Žuvintas, kuris šiuo metu yra nedidelė buvusio milžiniško ežero dalis. Dabartinis ežeras yra tarp pelkių, liaudies vadintam paliomis, kurios susidarė buvusio ežero vietoje, šiam užaugant. Žiedadulkės ir diatomėjos buvo tirtos iš nuosėdų pavyzdžių, paimtų iš grėžinių, pragrežtų tiek ežere, tiek pelkėse (Kabailėne, 1968).

Aktyviam ledynui palikus Lietuvos teritoriją, dar ilgą laiką po sąnašomis išliko palaidotų ledo luistų, kuriems vėliau vėlyvajame ledynmetuje, o kai kur ir holocene tirpstant atsirado įdaubų. Tokie termokarstinės kilmės ežerai yra Bebrukas, Dūbos ir Pelesos ežerai, Leikiškės, Gabiauriškio, Nopaičio pelkės.

Palaidoto ledo tirpsmo pėdsakų Nemuno upyno slėniuose 1955 m. aptiko A. Basalykas. Vėliau ypač detaliai šiuos reiškinius tyrė ir apraše A. Seibutis, A. Garunkštis. Palaidoto ledo luistų tirpsmo reiškiniai (termokarstiniai) atsekami pagal posapropelinį durpių arba gitijos tarpsluoksnius stačiašlaičių dubenų nuosėdų sluoksnyno apačioje. Ežerų ir pelkių sluoksnynuose galima aptikti kelių ledo luistų tirpsmo tarpsnių žymių (Seibutis, Sudnikavičienė, 1960). Dažniausiai šie durpių arba gitijos tarpsluoksniai yra aleriodo amžiaus. Jie buvo aptikti Bebruko, Dūbos, Pelesos, Leikiškės, Nopaičio, Gabiauriškio ir kitų ežerų bei pelkių nuosėdų storymių apačioje, taip pat Pamerkio atodangoje.

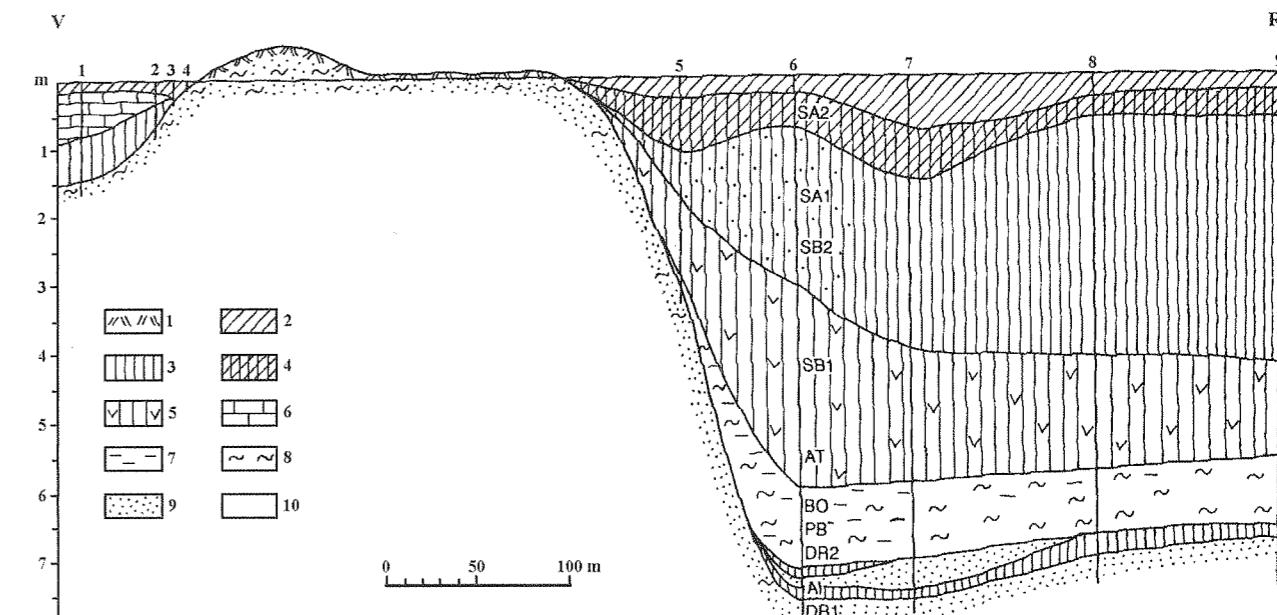
Katros upės slėnyje buvo ištirtas vienintelis ne ledyninės, o upinės kilmės nedidelis, užpelkėjęs ežerėlis, atsiradęs atskyrusioje Katros upės meandroje – senvagėje.

Visos tirtos pelkės yra susietos su ežerais. Jos atsirado ežerams užaugant ir pelkėjant. Visur po durpėmis buvo rastos ežerinės nuosėdos. Pelkinės nuosėdos buvo tirtos Grūdos, Dūbos, Pelesos, Katros, Veisieja, Ilgio, Žuvinto ir daugelyje kitų anksčiau šio skyriaus autorės tirtų ežerų.

Ežerinių ir pelkinių nuosėdų storymių sandara. Susidarant ežerinėms ir pelkinėms nuosėdoms svarbią reikšmę turi aplinkos sąlygos: išekantys upeliai ir šaltiniai, priekrantės srovės ir bangavimas, hidrocheminiai ir hidrobiologiniai procesai, vykstantys ežere, pelkės augalų sudėtis, mityba paviršiniuose ir požeminiais vandenimis, taip pat antžeminio bei apypelkio nuosėdų sudėtis bei augalijos danga.

Ištirtų Pietų Lietuvos ežerų nuosėdų storymės yra nevienalytės. Ypač daug sluoksnii išskiriama seklių vietų, arčiau kranto esančiuose nuosėdų pjūviuose (Ilgio, Dūbos, Grūdos ežeruose). Nuosėdų sudėtis labai priklauso nuo ežero mitybos būdo. Požeminių vandenų maitinamų Dūbos, Pelesos ežerų nuosėdų storymėje vyrauja karbonatinės nuosėdos (1.53 pav.). Organinių medžiagų daugiausia nusėda tuose ežeruose, kurie minta pelkių vandenimis (Varėnio ežere, Leikiškės pelkėje). Paviršinių vandenų mitybos ežeruose (Grūdos ežeras) daugiausia nusėda terigeninės medžiagos.

Ežerų nuosėdų storymės apatinėje dalyje vyrauja smėlingos ir molingos nuosėdos, kartais aptinkami nestori durpių ir gitijos, gélavandenėlių klinčių sluoksniai (Dūbos, Ilgio, Bebruko ežeruose). Aukščiau slūgsanti nuosėdų storymės dalis būna išodrinta organine medžiaga, neretai ji daugiasluoksnė (Ilgis, Dūba). Kai kuriuose ežeruose aptinkama vien gitija (Varėnis, Glūkas). Viršutinėje ežerinės nuosėdų storymės dalyje randama daugiausia organinės kilmės nuosėdų – įvairios sudėties gitijos ir durpių.



1.53 pav. Iš vakarų į rytus buvusių salų kertantis Dūbos ežero nuosėdų storymės geologinis pjūvis:
1 – dirvožemis, 2 – durpė, 3 – gitija, 4 – gitija su durpėmis, 5 – karbonatinga gitija, 6 – gélavandenė klintis, 7 – dumblas, 8 – molis, 9 – smėlis, 10 – grėžinio vieta

Fig. 1.53. Geological profile of West-East direction in Lake Dūba crossing the former island: 1 – soil, 2 – peat, 3 – gyttja, 4 – peaty gyttja, 5 – carbonaceous gyttja, 6 – freshwater limestone, 7 – silt, 8 – clay, 9 – sand, 10 – position borehole

Durpės dažniausiai yra susikaupusios virš ežerinių nuosėdų užpelkėjusiose ežerų dalyse. Paprastai tai būna žemapelkinės durpės.

Keičiantis klimatui holocene, paviršinio ir gruntuose vandens režimui, kito ir žemapelkių augalų bendrijos. Net vienos pelkės palyginti nestoras durpių kloadas yra sudėtas iš skirtingų durpių rūsių sluoksniai. Iš žemapelkių dažnos yra raistinės – alksninės, eglinės ir pušinės – durpės. Iš jų itin paplitusios tamsiai rudos spalvos alksninės durpės (Leikiškės pelkės, Grūdos ežero, Katros upės slėnio senvagės užpelkėjusioje dalyje). Iš plynraistinių durpių dažniausios yra medieninės-viksvinės, medieninės-nendrinės ir medieninės-zaliasamaninės. Plynraistinės durpės yra tamsiai rudos spalvos, pilkšvo arba juosvo atspalvio. Joms būdinga medienos, žievės liekanos, gelsvos viksvų ir nendrių šaknelės, kartais samanų stiebeliai. Šių durpių sluoksniai rasti Grūdos ežero, Katros upės slėnio senvagės nuosėdų pjūviuose. Žolinės durpės (asiūklinės, puplaiškinės, nendrinės, viksvinės-nendrinės, įvairios žolės) taip pat yra paplitusios viršutinėje tirtų pjūvių dalyje. Jų spalva (juoda, tamsiai pilka) nevienoda ir priklauso nuo durpės sudarančių augalų sudėties. Šių durpių masė nevienalytė. Joje matyti įvairių žolių susipynusios šaknelės. Šių durpių sluoksniai rasti Dūbos, Pelesos, Grūdos ežerų, Katros upės senvagės nuosėdų pjūviuose.

Ežerų raida vėlyvajame ledynmetuje ir holocene. Vėlyvuoju ledynmečiu formavosi tirtų ežerų dubenys. Šiuolaikinių ežerų ir pelkių dubenų susidarymo pradžią tenka sieti su biolingo klimato atsilimui. Šiuo nedidelio ir trumpo biolingo atsilimo tarpsniu (nuosėdos rastos Ilgio, Bebruko ežerų dugne) ištirpo tik nedidelis, arčiausiai žemės paviršiaus buvę palaidoti ledo luistai arba viršutinės didelių luistų dalys. Biolingo metu Pietų Lietuvoje egzistavo dviejų genetinių tipų ežerai: buvusio prieledyninio baseino liekaninis (Žuvintas) ir termokarstinės kilmės ežerai. Žuvinto ežeras tuo metu buvo didelis, pratakus, bet negilus, Jame kaupėsi dumblingos ir molingos nuosėdos (Kabailėne, 1968). Termokarstiniai ežerėliai (Ilgis, Bebrukas, Glūkas ir kt.) buvo nedidelis. Tuo metu susidarę ežerai dar buvo gana sekliūs (plito sekliavandenėms facijoms būdingos diatomėjos). Ežeruose klostėsi smėlingos ir dumblingos nuosėdos. Ežerai buvo oligotrofinio tipo, vanduo neskaidrus, žemos temperatūros.

Atšalus ankstyvajame driase netirpo po nuosėdomis likę palaidoti ledo luistai. Nešiltomis vasaromis spėdavo atsilti tik nuosėdų paviršinius sluoksnis, kuris neretai šliauždavo žemyn į daubas. To meto nuosėdose organinės medžiagų labai nedaug, vyrauja smėliai ir žvyrai.

Maždaug prieš 12 tūkstančių metų prasidėjo aleriodo atšilimo tarpsnis. Tuo metu ištirpo daug palaidotų ledo luitų ir susidarė termokarstiniai bei kitų genetinių tipų ežerai ir jų dubenys. Pirmojoje šio laikotarpio pusėje palaidoto ledo luitai dar tirpo silpnai. Todėl, kaip nurodo A. Seibutis (1960, 1963–1964), pažemėjimuose ir priekrantinėje ežerų zonoje išplito pelkėjimo procesai, dėl kurių susidarė nestori durpių, o vietomis – gitijos tarpsluoksniai. Šios organogeninės nuosėdos antrojoje aleriodo pusėje, labiau atšilus ir ištirpus palaidotam ledui, nugrimzdo ant ežerų dugno ir virš jų nusėdo aleriodo pabaigos ežerinės bei velyvesnės nuosėdos. Nestori durpių ir gitijos tarpsluoksniai buvo aptiktai Dūbos, Ilgio, Varėnio, Glūko, Glėbo, Veisiejų, Bebruko, Gabiauriškio, Nopaičio, Leikiškės ežerų ir pelkių nuosėdų storymės apačioje.

Taigi dėl intensyvaus termokarstinio proceso aleriodė susidarė daug uždarų pažemėjimų – įvairaus dydžio ir formos stačių šlaitų dubenų. Daugelyje jų telkšojo vanduo. Kaip ir biolinge, dėl skirtingo vandens aukščio įvairiuose dubenyse vyko vandens pertekėjimas iš vieno ežero į kitą, formavosi mažų upelių slėniai, o vandens lygis tik ką susidariusiuose ežeruose pažemėjo – susiformavo trečia ežerinė terasa. Ligi tol buvęs aukštasis požeminių vandenų lygis intensyviai žemėjo, didelė šią vandenų dalis šaltiniai liejosi į ežerus arba į susidariusius slėnius. Ežerų ir upelių šlaituose formavosi erozinės įgriovos, lėkštėjo šlaitai (Гарункштис, 1975).

Požeminiai vandenys į ežerus nešė daug ištirpusių karbonatų, todėl antrają aleriodo pusę galima laikyti pirmuoju poledynmetyje kalcio karbonato nusėdimo maksimumu (to meto karbonatinės nuosėdos aptiktos Ilgio, Dūbos, Pelesos ežerų, Leikiškės pelkės nuosėdų storymėse). Pagal diatomėjų analizės duomenis, ežerai buvo oligotrofinio tipo, bet vasarą paviršinis vandens sluoksnis buvo pakankamai šiltas. Tuo metu prie susidariusių ežerų (Dūbos, Pelesos, Ilgio, Varėnio, Glūko, Glėbo, Veisiejų ir kt.) buvo palankios sąlygos žmogui kurtis ant III ežerinės terasos.

Velyvojo driosos atšalimo tarpsniu įvairaus tipo ežeruose kaupėsi daugiausia mineralinės medžiagos (smėlis, dumblingas smėlis, dumblas, retai kitokios nuosėdos), kurios padengė aleriodo metu susidariusius durpių, gitijos ir karbonatingus sluoksnius. Vandens lygis ežeruose buvo aukštesnis negu vėlesniame preborealio periode. To laikotarpio ir vėlesni archeologiniai radiniai aptiktai prie Grūdos ežero ir Grūdos upės, Varėnio ežero ir Varėnės upės, Dūbos, Pelesos ežero, Katros upės ir kitose vietovėse.

Preborealyje prasidėjo atšilimas. Iš diatomėjų analizės duomenų matyti, kad ežerų vandens lygis buvo žemas. Nuosėdose daug daugiau organinės medžiagos, karbonatų, bet mažiau klastinės medžiagos. Intensyviai ēmė kauptis gitija. Žemas ežerų vandens lygis išliko ir pirmojoje borealio pusėje. Tuo metu vyko pirmasis intensyvus ežerų pelkėjimas. Vyrauso žemapelkės, o maži ir sekliūs ežerai visai užaugo. Apie to meto ežerų užaugimą ir pelkėjimą byloja ežerų nuosėdų diatomėjų tyrimas – vyrauja vandens augalus apaugančios epifitinės rūšys. Ežerinės kilmės žemapelkėse tuo metu dažniausiai klostėsi viksvinės durpės.

Antrojoje borealio pusėje, padidėjus ežerų pratakumui, pelkėjimas šiek tiek susilpnėjo. Toliau kaupėsi karbonatingos, organinė medžiaga išodrintos nuosėdos. Ežerai iš oligotrofinės stadijos perejo į mezotrofinę.

Antrosios borealio pusės, atlancio ir subborealio pradžios nuosėdose gausu diatomėjų, vyrauja planktono rūšys, bylojančios apie aukštą ežerų vandens lygi tuo metu. Išskiriamos kelios diatomėjų vystymosi fazės, rodančios vandens lygio svyravimus šiuo tarpsniu. Atlantyje ežerų pakraščiuose vyko buvusių pelkių ardynas (randama perklostytų durpių sluoksnelių), ežerai tapo pratakesni, juose kaupėsi gitija, dumblas, karbonatinga gitija. Atšilus ežeruose daugiau nesėdo organinės medžiagos, suintensyvėjo eutrofizacija.

Antrojoje subborealio pusėje ežerų vandens lygis pažemėjo, suintensyvėjo pelkėjimas. Daugelis seklesnių ežerų užaugo, virto pelkėmis. Būdinga, kad to meto žemapelkėse kaupėsi alksninės durpės, o aukštapelkėse – pušinės, pušinės-kimininės ir pušinės-švylinės durpės. Ežeruose klostėsi organinė medžiaga išodrintos nuosėdos, jų pratakumas buvo mažesnis, ežerai seklesni.

Subatlantyje vandens lygis ežeruose šiek tiek pakilo, padidėjо jų pratakumas. Vietomis anksčiau susiformavusios pelkės apsemiamos ir palaidojamos po ežerinėmis nuosėdomis, kuri abraduojamos, nusėda perklostytos durpės. Paežerėse buvusios gyvenvietės ir dirbami žemės plotai pažliunga. Tuo metu žmogus buvo priverstas keltis toliau nuo ežerų į aukštėnes vietas. Antrojoje subatlantio pusėje vandens lygis ēmė žemėti, ežerai nuseko ir įgavo šiuolaikinį vaizdą.

Atlikti tyrimai leidžia padaryti kelias išvadas apie pelkių vystymąsi velyvajame ledynmetyje ir holocene Pietų Lietuvoje. Velyvajame ledynmetyje pelkės buvo nedidelės ir jų nedaug. Aleriodė susikaupė nemažai medieninių durpių, nors vyraovo žaliasamaninės. Pastarųjų išplitimo optimumas buvo preborealyje ir borealyje, vėliau žaliasamaninių durpių sumažėjo (Grigelytė, 1963). Kimininės durpės išplito tik velyvajame driase.

Holoceno pradžioje, kai klimatas atšilo, pelkinė augalija ēmė plisti sekliose ežerų dalyse. Intensyviai pelkės formavosi antrojoje borealio pusėje ir atlančio pradžioje. Žuvinte borealyje pradėjo formuotis aukštapelkės. Vėliau, antrojoje holoceno pusėje, kai sutankėjo upių tinklas ir suintensyvėjo erozija, sausumos drenavimas ir pelkėjimas susilpnėjo.

Svarbiausias veiksnys, lėmęs ežerų vandens lygio kitimą ir pelkėjimą, buvo klimatas. Su atšilimu yra susijęs ledo luitų tirpimas ir termokarstas aleriodė bei biolinge. Su drėgnėjimo periodais, išskirtais pagal žiedadulkų analizės duomenis, susijęs ežerų vandens lygio pakilimas atlantyje ir subatlantio pirmojoje pusėje. Pelkėjimą veikė ir žmogaus ūkinė veikla – žemės sausinimas, dirbimas, miškų kirtimas.

1.11. Gamtinės aplinkos raida velyvajame ledynmetyje ir holocene

1.11.1. Paviršiaus paleogeografija

Pietų Lietuvos paskutiniojo apledėjimo ir poledynmečio paleogeografijos klausimams yra skirta nemažai publikacijų. Dalis jų yra teorinio pobūdžio, apsiribojusių bendra ir schematiška regiono paleogeografijos charakteristika, buvusių teorine ir metodologine baze naujai atliktiems tyrimams. Tarp jų paminėtini A. Basalyko, P. Vaitiekūno, L. Mico, M. Kabailienės, A. Seibučio, Č. Kudabos, V. Dvarecko, K. Švedo, L. Vozniciuk, M. Valčiko ir kitų apibendrinantys darbai.

Kita dalis studijų buvo labiau specializuotos, nagrinėjančios vieną ar kitą objektą tam tikru metodu, tačiau savo esminėmis išvadomis labai prisidėjo prie aptariamojo laikotarpio paleogeografinių sąlygų raidos pažinimo: tai M. Kabailienės, R. Kunsko, O. Kondratienės, A. Gaigalo, V. Dvarecko, L. Dicevičienės, R. Vaitonienės, V. Gudelio ir kt. atlikti vertinti tyrimai. Tačiau tenka pripažinti, kad paleogeografinių sąlygų kompleksinis įvertinimas ir ypač tikslėlis jų kartografinis vaizdavimas nebuvu plačiau realizuojami. Apibendrinti paleogeografiniai žemėlapiai tapo būtini nagrinėjant Pietų Lietuvos akmens amžiaus archeologinių paminklų išsidėstymą bei pirmųjų šalies gyventojų iškūrimo gamties sąlygas.

Rengiant paleogeografinius žemėlapius M 1:200 000 faktinės medžiagos baze buvo šio darbo autoriu sudaryti tokio paties mastelio Pietų Lietuvos kvartero nuogulų geologinis žemėlapis (1.36 pav.) bei geomorfologinio rajonavimo žemėlapis (1.41 pav.), gausūs atskirų geologinių objektų tyrimai, kurių rezultatai pateikti kituose šio darbo skyriuose ir poskyriuose. Teorine ir konceptualia baze buvo anksčiau paminėtų publikacijų išvados. Patys paleogeografiniai žemėlapiai buvo sudaryti pagal parengtą originalią metodiką ir legendą (Baltrūnas, 1997).

Po Merkinės tarpledynmečio, kurio paleogeografinės sąlygos yra aptartos šio darbo atskirame poskyryje ir pavaizduotos žemėlapyje (1.12 pav.), buvo sudėtingas Nemuno laikotarpis. Jo pabaigoje (velyvasis Nemunas) didelė Pietų Lietuvos dalis buvo padengta iš šiaurės vakarų atslinkusi ledynu, kurio pakraštys Barčių (Grūdos, Brandenburgo) stadijos metu éjo Ašmenos aukštumos vakarine papėde ir tik iš dalies dengé Eišiškių plynaukštės vakarinę dalį (1.36 pav.). Labai aiškių galinių morenų neaptikta. Buvusio, matyt, nestoro ledyno kraštą žymi neaukštostas, apskalautos, smėlingos ir priesmelingos kalvos, šiek tiek stambesnės ties Skroblaus slėniu, kur ryškesnė jau besitraukiančio ledyno osciliacija. Barčių ledyno degradavimas reiškėsi gausių tirpsmo vandenų pasitvenkimu tarp nykstančio ledyno ir piečiau esančių moreninių aukštumų. Taip susidarydavo prieledyninės marios, kurių vandens lygis iš pradžių siekė 180–160 m virš dabartinio jūros lygio. Vanduo ištekėdavo pietų link žemiausiai tarpgūbriniai kloniai ties Verseką, Ditva, Juodupe. Paleogeografinės raidos požiūriu su šia faze sietina šiek tiek ankstyvesnė ledyno osciliacija ties dabartiniu Skroblaus slėniu (1.54 pav.). Būtent su ledyno pakraščiu prie Skroblaus sietinas prieledyninių marių, pasitvenkusiu Merkio žemupio-Katros ledyno plaštakos išgulėtoje dubumoje, lygis – apie 140 m virš jūros lygio. Vilnios, Merkio vidurupio ir Merkio žemupio-Katros limnoglacialiniai vandens baseinai sudarė