

социальный ранг их владельцев. Занятие бронзовым ремеслом требовало не только специальных знаний, но и постоянный приток сырья. Последний мог быть обеспечен лишь при наличии регулярных и стабильных связей меновой торговли в условиях их монополизации. Это было под силу только экономически развитым коллективам. Важным звеном путей связей с юго-восточной Балтией и Центральной Европой, от куда поступала бронза, была Даугава и Айвиексте, по этому именно здесь возникли местные металлургические центры. Население этих центров с одной стороны осуществляло дальние связи с поставщиками бронзы, обменивая продукты скотоводства, земледелия и охоты на металлы. С другой стороны коллективы этих городищ из полученной бронзы изготавливали предметы для местного пользования, которых обменивали с общинами поселений открытого типа ближайшей округи. хозяйственный расцвет этих центров в значительной степени основывался на торговле бронзой и на ее обработке. В этих условиях в прибрежном районе Даугавы - Айвиексте можно предполагать существование определенной иерархии поселений. Эта структура в какой то мере, видимо, отражает и систему организации управления власти в данном регионе с тенденцией к централизации вокруг крупных центров и формирования агломераций. В настоящее время можно выделить такие агломерации в районе о. Доле с центром на гор. Кивуткалис и в Лубанской равнине с центром в Брикули. По видимому существовали и другие скопления городищ и поселений.

После того, как в последних веках I тыс. до н.э. начала распространяться местная добыча железа, бронза утратила прежнее "стратегическое" значение. Экономическая база прежних металлургических центров была подорвана. Их положение усугубили и осложнения с поступлением бронзы из Центральной Европы в связи с имевшим там место скифскими нападениями и распространением кельтов. Возникший кризис сильнее сказался на основных центрах (Кивуткалис, Брикули и нек. др.) - они пришли в упадок или были заброшены. Там, где меновая торговля и обработка бронзы не играла столь важную роль, кризисная ситуация, видимо, преодолевалась более успешно и заселенность городищ и поселений продолжалась. В условиях складывания новой хозяйственной системы прежняя территориальная организация с группировкой вокруг центров-городищ сменилось характерной для римского железного века децентрализацией и основанием ранее не заселенных территорий.

ПОСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ РАННЕГО МЕТАЛЛА НА ТЕРРИТОРИИ ЛАТВИИ

Я. ГРАУДОНИС

Жители Латвии в эпоху раннего металла (середина II тыс. до н.э. - I в.н.э.) усвоили металлы (бронза, позже и железо), однако зная их, даже начав их обработку, вследствие их недостатка, все необходимое для хозяйства и быта изготавливали главным образом из сырья, добываемого на месте (камень, кость, рог, глина и др.). Несмотря на то, в этот период население региона от доминирующего тысячелетиями присваивающего хозяйства перешло к производящему хозяйству.

Такое развитие хозяйственной жизни вызвало радикальные изменения общественных отношений и культуры, на территории Латвии было тесно связано и с этническими процессами. Сово-

купность всех этих перемен отражались в типах и характере археологических памятников эпохи, даже в топографии заселенности территории.

В каменном веке, в соответствии с характером охотничье-рыболовецкого хозяйства и общественной организации населения, характерными являлись открытые поселения, расположенные на равнинах в непосредственной близости водоемов. В конце неолита — начале эпохи ранних металлов на территории Латвии наблюдаются ощутимые изменения. В одной части поселений позднего неолита заселенность прекращается, на другой — продолжается без существенных изменений. В этих поселениях выявляется прирост % костей домашних животных, (т.е. — увеличение роли скотоводства), появляются и другие признаки новых тенденций.

Прекращение заселенности в одной части неолитических поселений не является указанием на уменьшение количества обитателей, но является признаком новой топографии заселенности. На то указывают найденный в отдельных местах очага с черепками шнуровой и поздне-неолитической керамики, находки каменных ладьевидных топоров, топоров лутиземского типа, а также ранних бронзовых предметов. На изменении топографии заселенности указывают также обнаружение отдельных захоронений ранней бронзы на поздне-неолитических могильниках и одиночных захоронений этого периода в не этих могильниках.

Таким образом конец неолита — первая половина бронзового века — вторая и третья четверть II тысячел. до н.э. — на территории Латвии представляет собой переходный период, в котором существовали поселения двух видов. На старых местах — где продолжился оседлый образ жизни, доминирующие отрасли

присваивающего хозяйства сочетались с новыми — производящего. Местонахождение в периоде, а также застройка этих поселений носили неолитический характер.

Поселения второго типа расположены на более высоких местах, в такие местности, где имелись пригодные естественные пастбища для примитивного скотоводства, используемые в примитивном земледелии легкие почвы, но также богатые рыбой водоемы и пригодные для охоты лесные массивы. По всей вероятности — быстрое истощение почв в окрестностях поселений и другие причины заставили людей часто менять места обитания. По этому не возникли длительное время заселенные поселения, не создавались могильники со значительным количеством захоронений. В этих местах доминирующие элементы новой эпохи культуры (производящего хозяйства) сочетались с неолитическими традициями.

Новая ситуация на территории Латвии и во всей Восточной Прибалтике выявляется в конце II и в I тысячел. до н.э. В это время характерная новая топография заселенности региона, новые типы поселений и могильников.

Все добытые материалы этого периода указывают на доминирующую роль производящего хозяйства, а также на гармонической связи этих отраслей с отраслями присваивающего хозяйства. Такое комплексное хозяйство, внедрение металлообработки, активизация обмена создавало в общинах накопления (зерно, скот, металлы и др.), из-за которых усиливались столкновения между общинами. Выбор места обитания в этой ситуации определялся необходимостью охраны накоплений и собственной жизни людей и требованиями комплексного хозяйства.

Руководствуясь соображениями безопасности, люди строили

поселения в местах, защищенных естественными преградами, защищенность усиливали искусственными системами укреплений.

Требованиям комплексного хозяйства отвечали места, близ которых были необходимы для скотоводства богатые травами поймы, легкие почвы для примитивного земледелия, а также водоемы для рыболовства и леса для охоты. Эти укрепленные поселения были доминирующим типом поселений в эпоху раннего металла. Для них характерна рационально спланированная застройка.

В начале периода продолжались еще неолитические погребальные традиции (грунтовые могильники), но уже в конце II тысячел. до н.э. распространились курганные могильники с новыми погребальными традициями.

Дальнейшее развитие скотоводства и земледелия привело к новому изменению типов поселений. Во второй половине I тысячел. до н.э. намечался постепенный переход от укрепленных поселений к неукрепленным, которые в начале н.э. стали доминирующими. Бывшие укрепленные поселения остались только убежищами или мало заселенными.

По всем известным данным можно нарисовать следующую схему развития поселений:

Хронология	Поселение		Тип могильников	Хозяйство
	Доминирующее	Другое		
I	2	3	4	5
поздний неолит	открытые	-	грунтовые	рыболовство-охотничье
2-3-я четв. II тысячел. до н.э.	новые кратковременные	старые долговременные	грунтовые	рыболовство-охотничье + зачатки

I	2	3	4	5
конец II нач. I тыс-чел.	укрепленные	открытые редко	грунтовые переход на курганные	производящие производ. с элем. при-сваив.
конец II тыс.-нач. н.э.	неукрепленные	укрепленные убежище	курганные	производ.

ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ УКРЕПЛЕНИЯ, СООРУЖЕНИЯ И ЖИЛИЩА РАННИХ ГОРОДИЩ НАСЕЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ШТРИХОВАННОЙ КЕРАМИКИ

Е. ГРИГАЛАВИЧЕНЕ

1. II-е и I-е тысячелетия являются особенно важным периодом истории балтских племен, связанный с изменениями в хозяйственной и общественной жизни, формированием духовной культуры, созданием своеобразной этнической культуры. Все это нашло отражение в их материальной культуре, в своеобразных поселениях, в оборонительных сооружениях, в постройках.

2. В период ранней бронзы балтские племена на территории Литвы или продолжали жить на местах неолитических стоянок, или в открытых поселениях, созданных у водных бассейнов: у моря, реки, озера. Некоторые поселения имели небольшие укрепления в виде загоронок из кольев, которые поселения загораживали с внешней стороны.

Сами поселения не были одинаковы и различались планировкой жилой площадки, застройкой площадки и самими построй-