

ПОСЕЛЕНИЕ ЗВИДЗЕ КАК ОДИН ИЗ ТИПОВ ОСЕДЛОСТИ  
СРЕДНЕГО НЕОЛИТА ЛАТВИИ

И. ЛОЗЕ

Поселение Звидзе (исследования 1973-1975, 1981-1984 гг.) представляет собой памятник с культурными слоями мезолита, раннего и среднего неолита, причем лишь слои среднего неолита не были омиты трансгрессиями с края моренной равнины — месторасположения поселения в течение тысячелетий (Лозе И.А. 1988).

Большая концентрация средне-неолитического материала была выявлена не только на краю морены, но и в присклоновой и склоновой частях поселения, обращенного к древнему берегу оз. Лубанас, причем сохранность археологического материала в береговой части поселения превосходила сохранность материалов на краю моренной равнины.

Тем не менее, обе исследованные части поселения (общая исследованная площадь равна  $407 \text{ м}^2$  при наличии общей площади территории поселения 0,3-0,6 га) оказались пригодными для исследования как в плане выявления типа оседлости, так и при изучении археологического материала.

Выявленные строительные остатки — разовые постройки наземного типа в виде прямоугольного сооружения (4 x 10 м), вход которого был обращен к востоку со стороны узкой стены, позволили провести реконструкцию жилья с учетом раскрытых остатков строительных деталей (опорных столбов с раздвоенными концами, жердей, столбов и кольев с обтесанными нижними концами, досок, древесной коры и пр.) (Лозе И. 1978;

Лозе И.А. 1984; Лозе И.А. 1988).

Одноразовое сооружение располагало хозяйственными ямами, заполненными рыбой чешуей, позвонками, а также наличием фрагментов керамики инвентаря. В целом, прослеживая концентрацию этого материала, установлена большая его плотность, позволяющая говорить об интенсивности использования данной части поселения для жилья к хозяйственным нужд.

Плотность населения, судя по размерам жилья ( $40 \text{ м}^2$ ), на каждые  $60-80 \text{ м}^2$  могла составить в среднем 6 человек.

Проведенный пространственный анализ на всей территории поселения позволил прийти к заключению, что культурные слои в присклоновой и склоновой частях не располагали меньшим количеством материалов, которые могли осесть здесь не только в результате расширения площади поселения в сторону озерного водоема, но и частично в результате колебаний уровня озерного водоема (5 и 7 слои гравия в склоновой части). Сухой климат суббореального периода дал возможность расширить площадь оседлости на тех территориях, которые ранее использовались для иных целей. Так на месте жилых сооружений в склоновой части поселения Звидзе находился рыболовный закол с вершами, устроенный здесь в мелководье непосредственно вдоль берегов и поселения в раннем неолите, но и в мезолите здесь оказалась мелководная береговая часть водоема.

Хозяйственная деятельность населения, имеющего одноразовую жилую постройку — на краю морены и дополнительные постройки вблизи нового берега озерного водоема в суббореале, характеризуется особым комплексом присваивающей экономики с явными признаками производящего хозяйства. Не углубляясь в детализированное и модернизированное исследование экономиче-

ского уклада обитателей данного поселения, следует отметить основные цифровые данные по охотничьему и рыболовецкому "промыслу", а также охарактеризовать собирательство и остановиться на вопросе о наличии данных по скотоводству на этом поселении (Дозе И.А. 1988).

Состав охотничьей фауны, в том числе авифауны и ихтиофауны, позволяет охарактеризовать, с одной стороны, поселение как особое место оседлости охотничье-рыболовецких племен внутриматериковых территорий, обитавших на стыке двух экономических зон - приозерной и лесной. С другой стороны, есть основание предположить о наличии производящей экономики, использовании земельных угодий для посевов и пастбищ для крупного и мелкого рогатого скота на территории моренной равнины, плотно прилегающей к территории поселения.

#### ИССЛЕДОВАНИЯ НЕОЛИТИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ТИМОФЕЕВ В.И.

На территории современной Калининградской области пока отсутствуют неолитические комплексы, синхронные наиболее древним керамическим культурам других частей Балтийского региона (Элсербек, Даньки, южный вариант нарвской культуры с комплексами типа Оса и Звидзе). Ко второй половине раннего и развитому неолиту относятся памятники цедмарского типа, известные пока только по материалам торфяниковых поселений, расположенных в южной и восточной частях Калининградской об-

ласти (Цедмар А, Цедмар Д, Утиное болото I), а также на северо-востоке Польши (Дудка I) и представляющие, видимо, локальную археологическую культуру.

Типологически в комплексах цедмарского типа заметны также черты общие с материалами двух основных неолитических общностей Восточной Прибалтики - нарвской и неманской. В материалах цедмарского типа отчетливо прослеживаются элементы, обязанные своим происхождением влияниям с запада и югозапада, из области ранней культуры воронковидных кубков (в частности, восточной ее группы), а возможно и предшествующей ей культур, в том числе лендзельской. Во всяком случае, уже во второй половине IV тыс. до н.э. (нижний слой Цедмара А) в керамических комплексах преобладают плоскодонные сосуды, а в несколько более позднее время (Цедмар Д) получает распространение своеобразная техника изготовления орудий из рога благородного оленя, отличающаяся от восточно-прибалтийских, находящая аналогии и прототипы в индустриях культур, ареалы которых лежат к западу и юго-западу от области памятников цедмарского типа. Одной из особенностей керамических комплексов цедмарского типа является сосуществование керамики с различными типами примесей в тесте, двух основных групп сосудов: 1) с органической и раковинной и 2) с минеральной примесью. Каждая из этих групп может быть подразделена на более дробные подгруппы, в то же время раковинная и минеральная примесь в тесте одного сосуда не сочетаются. В последнее время, наряду со стратиграфическими и планиграфическими, получены геохронологические данные по одновременности бытования керамики обеих групп, в материалах Цедмара Д (Поснерт, Тимофеев, Зайцева, в печати).

Данные о хозяйстве поселений цедмарского типа указывают