

кого суффикса: Корковичи, Таисевичи.

Прусские географические названия в своем составе имеют ряд ойконимов, в суффиксальной структуре которых наблюдается аналогичное сочетание формантов. Параллелизм между славянскими ойконимами на -овичи / -евичи и прусскими на -aviten, -owiten, -ewiten оказывается весьма глубоким, поскольку суффикс -av- в прусских именах свидетельствует как формант и антропонимической, и топонимической деривации:ср. антроним *Nalige* (1353 и 1398 гг.), с одной стороны, и ойконимы *Noligowo* (1340 г.) и *Noligo-withen* (около 1400 г.) – с другой.

Ойконимические образования типа *Noligowithen* с четкой западнобалтийской антропонимической основой, отмеченные в районах, далеких от славянского влияния, позволяют считать, что в балтийских языках существует точное соответствие славянским именам на -овичи, соответствие на уровне суффиксального сочетания, а не порознь отдельно взятых его элементов. Иными словами, сложный суффикс -av-it- является балто-славянским образованием.

Будучи языжско-prusской, рассматриваемая словообразовательная черта, с одной стороны, противопоставляет западных балтов восточным (литовцам и латышам), у которых суффиксальное сочетание -av-it-jo-, как правило, не встречается, а с другой, объединяет западных балтов со славянским миром, где, по словам А. Мейе, "сложный суффикс -<sup>z</sup>ov-itje развелся в нескольких языках для выражения отчества и фамилии". Наличие западнобалтийско-славянской деривационной параллели позволяет удивить возраст обсуждаемого суффиксального сочетания, перенеся начало его формирования из периода развития отдельных славянских языков в праславянскую эпоху.

Обсуждаемая словообразовательная черта является еще одним свидетельством совместных западнобалтийско-prasлавянских языковых переживаний, что имеет определенное значение для этногенеза как балтийских, так и славянских народов. При этом

следует напомнить об особой роли рассматриваемого сложного суффикса в формировании древнейшей славянской этнонимии.

М. Пойша (Рига)

#### ЧЕРТЫ ЛИВОНСКОГО ДИАЛЕКТА В СЕЛОНСКИХ ГОВОРАХ ВИДЗЕМЕ

Признаки ливонского диалекта в южной части Видземе выявлены в Юмурде, Лиелварде, Ледмане, Рембате и Скривери (см. составленную М. Рудзите карту "Диалекты латышского языка" – "Latviešu padomju enciklopēdija", т. 2, с. 526). Новейшие исследования диалектного материала говорят о наличии черт ливонского диалекта (фонетических и грамматических особенностей) также в селонских говорах верхнелатышского диалекта (Айзкраукле, Бебри, Ирши, Калснава, Кокнесе, Лиепкалне, Ляудона, Метриена, Одзиена, Плявиняс, Сауснэя, Савиена, Виеталва и др.).

В этих говорах выявлен ряд фонетических особенностей, которые можно объяснить влиянием финно-угорских языков.

Для упомянутых говоров характерны преобразования сочетаний согласных в начале слова. Информанты старшего поколения два согласных звука в начале слова нередко произносят напряженно, без плавного перехода, поэтому между согласными слышен вокальный элемент – аналитиксис: *t<sup>a</sup>rāpi*: 'trāpija' (Айзкраукле); *g<sup>o</sup>roiz<sup>a</sup>* (Ирши); *b<sup>a</sup>lāks* 'blāks' (Кокнесе); *g<sup>o</sup>raūdniek<sup>u</sup>*, *s<sup>i</sup>prigūiēm* (Метриена); *k<sup>o</sup>rom<sup>u</sup>s* (Савиена); *g<sup>e</sup>rē<sup>x</sup>i* (Виеталва).

Стремление избежать сочетания согласных в начале слова приводит к редукции или утере одного согласного: *blesmīg*, *'briesmīgi'* (Айзкраукле); *d<sup>u</sup>:pās* // *du:pos* (Бебри); *t<sup>o</sup>ks* (Ирши); *kā<sup>e</sup>ii:p* 'skalipū' (Калснава).

Во всех упомянутых говорах в результате утери конечного согласного после сочетания согласного с плавным или носовым

согласным этот плавный или носовой становится слогообразующим: например, в номинативах ə:g̊l, gāism, skūd̊g 'skudra'.

Если краткий гласный конца слова опускается перед -s, то слогообразующими могут быть также шумные согласные на конце основы слова: например, o:slēg̊s 'atslēgas', priēks, 'priekus', soīmni:gs (< saīmnieces), zib̊ps 'zobus'.

Иногда вместо слогообразующего сонанта произносится сочетание краткого или сверхкраткого гласного с сонантом: babūrkārkli:p 'bebrukārklipi' (Ирши); rassāns 'resns' (Айзкраукле); smēltin 'smeltni' (Кокнессе).

Подударный гласный удлиняется перед звонким согласным, после которого обычно утерян или редуцировался гласный: gā:d' 'gadi' (Саусней); na:g̊ie 'negulēja' (Виеталва). Удлиненный гласный произносится и с восходяще-нисходящей интонацией: dēu<sup>1</sup> 'devi' (Айзкраукле); sōm<sup>1</sup> 'samu' (Лиепкалне); sōr<sup>1</sup>nai 'sarunāja' (Плявиняс); zōr<sup>1</sup> (Виеталва).

Гласные перед глухими и звонкими согласными удлиняются также в безударных слогах, если после данного согласного редуцировался или утерян гласный конечного слова: go:tōus 'gatavus' (Ирши); lobu:m 'labuma' (Кокнессе); ra:žōta 'redzamas' (Одзиена); gō<sup>2</sup>ju:s<sup>1</sup> (Плявиняс); l<sup>2</sup>i da:k<sup>1</sup> (Виеталва).

Под влиянием финно-угорских языков в упомянутых селонских говорах возникли также некоторые грамматические особенности.

Существуют ограничения в использовании женского рода. В мужском роде употребляются такие слова, как klaūs<sup>1</sup> 'klaūsas', ķirzaks 'ķirzaka' (Айзкраукле); sēr<sup>1</sup> 'sēras' (Ляудона) и др.

Наблюдаются специфические особенности согласования членов предложения. Подлежащее женского рода может иметь именное сказуемое в мужском роде: tiēvākis i:r vā:rt̊s 'vardes'

(Кокнессе); sli:kt tās gā:nīrs (Лиепкалне); tījou nebii voi:iks (Саусней).

У существительного женского рода может быть определение в мужском роде: nūo tēm skoidām (Кокнессе); jaūks diēn bi; pax tiēm mā:niēm rā: 'dā:nicām' (Плявиняс); kū:ri tie saimni:ces (Савиена).

Форма 3-го лица глагола иногда используется вместо других личных форм: es nōu kla:nis 'klāntjies' (Айзкраукле); jūus brāuks (Ирши); mas kā:tnb<sup>2</sup>ā (Кокнессе); mas kīedai (Ляудона); iet mājā: 'ej mājā:' (Плявиняс).

Наблюдаются особенности рекции и образование словосочетаний. Склоняемые слова в сочетании с глаголами nebūt, pietikt, trākt бывают в номинативе: viš ka:s mān pietik (Айзкраукле); ni viēnom ā:ko nou (Метриена); nebii tie ku:b<sup>g</sup> (Плявиняс); galis trūuk<sup>o</sup> (Савиена).

Номинатив может употребляться вместо партитивного генитива в сочетании с наречиями daudz, gana, maz, varilnam и в некоторых других случаях: āmēc tie edīen bi (Бебри); i se:pti:ps vā:e ū:i:ps tu:pu:li<sup>1</sup>; naudi:m i por:pīl<sup>1</sup>m (Кокнессе); i divoi Pueduen te:li un divoi Mēžaks (Виеталва).

Дополнение после лебитива может стоять в аккузативе: jāsovold<sup>1</sup> ū:i:tō ū:i:n<sup>1</sup> (Лиепкалне); rū:<sup>2</sup> velo:k<sup>1</sup> jāplau bi (Плявиняс).

Аккузатив может встречаться также после предлогов, управляющих генитивом: nuo k<sup>1</sup>o vi:p bi vō:rū:s 'vārījusi' (Айзкраукле); si:ta tuo skoidās uz juat<sup>1</sup> vīrsuo (Кокнессе); uz ro:g<sup>1</sup> spālat (Одзиена); poro:k zem zem<sup>1</sup> (Саусней).

Первый компонент сложных слов может иметь форму номинатива: drupp<sup>1</sup> kāuž<sup>2</sup>a, drupu kaudze<sup>1</sup> (Айзкраукле); kro:sc<sup>1</sup>mo:la 'krastmalā' (Кокнессе); do:ruā mu:c<sup>1</sup> 'darvas mucu<sup>1</sup> (Одзиена).