

балтского этноса начиная с позднего неолита противоречит и имеющимся в настоящее время краниологическим данным. Накопленный новый антропологический материал заставляет соотносить появление первых балтских племен на территории Восточной Прибалтики с постнеолитическим периодом. Вполне вероятно, что формирование здесь балтского этноса связано с последовательными многократными миграциями балтских племен.

Анализ поступающих новых краниологических данных с территории Литвы и Латвии, а также археологические сведения позволяют считать I тысячелетие н.э. важнейшим и, по-видимому, наиболее динамичным этапом в этнической истории латышей и литовцев. Многие вопросы, связанные с этническими процессами этого периода, еще находятся в стадии изучения и требуют накопления новых краниологических и археологических данных. Однако имеющиеся в распоряжении исследователей данные выявляют значительную подвижность племен в I тысячелетии н.э. на территории Восточной Прибалтики — происходили миграции новых племен, продвижение их на север в иную этническую среду, образование новых межэтнических контактов и взаимная ассимиляция. К концу I тысячелетия н.э. процесс передвижения племен затухает и создаются предпосылки формирования двух балтских этносов — латышей и литовцев.

А.Козинцев (Ленинград)

НОВЫЕ РАССОДИФФЕРЕНЦИРУЮЩИЕ КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ И ИХ ВАРИАЦИИ В ВОСТОЧНОЙ ПРИБАЛТИКЕ

Изучены близкие к современности черепа обитателей Восточной Прибалтики — латышей (Лудза, 61 чер.), литовцев (Гелува, 82 чер.; Каварскас, 33 чер.), эстонцев (сборная серия, 27 чер.) и финнов (сборная серия, 63 чер.). В качестве сравнительных использованы собственные данные

о 60 группах с других территорий. Анализируются пять расоидифференцирующих признаков, относящихся к строению лицевых швов. Большинство этих признаков недавно предложено автором. Частоты вариантов (в процентах) приведены в табл. I.

Т а б л и ц а I
Частоты вариантов лицевых швов в краниологических сериях из Восточной Прибалтики (%)

| Группа | ИПНШ | ИСПУ | ПГУ-II | ЗСЦ | ОВШ |
|---------------------|------|------|--------|------|------|
| Латыши | 60,2 | 48,4 | 45,5 | 10,7 | 40,3 |
| Литовцы (Гелува) | 69,3 | 26,9 | 65,4 | 5,1 | 37,3 |
| Литовцы (Каварскас) | 67,9 | 28,6 | 42,9 | 0,0 | 41,4 |
| Эстонцы | 86,4 | 35,5 | 58,8 | 8,2 | 35,5 |
| Финны | 74,0 | 47,1 | 51,9 | 5,0 | 34,3 |

1. Индекс формы поперечного небного шва (ИПНШ). Колеблется у европеоидов от 60 до 86, у монголоидов — от 41 до 64. У латышей (и у карел) отмечены довольно низкие величины, в остальных группах — вполне европеоидные.

2. Индекс сложности подглазничного узора (ИСПУ). У европеоидов варьирует от 26 до 51, у монголоидов — от 43 до 74. Латыши и финны попадают в область перекрытия частот, в остальных группах значения соответствуют европеоидным.

3. Подглазничный узор типа П (ПГУ-II). Наиболее высокие частоты (выше 70%) в Восточной Европе отмечены у немцев, саамов, марийцев, чувашей. Южным же европеоидам свойственна низкая встречаемость (обычно ниже 50%). В объединенной литовской серии, а также в эстонской и финской частоты средние. У латышей процент понижен.

4. Заднескуловая щель (ЗСЦ). Для северных европеоидов характерна низкая встречаемость (ниже 10%), для южных — средняя (до 25%), для сибирских монголоидов — средняя и

высокая (до 50%). Восточная Прибалтика входит в зону низких частот.

5. Основно-верхнечелюстной шов (ОВШ). В европеоидных группах этот признак част (выше 20%). Низкая встречаемость, свойственная многим сибирским группам, в Европе зафиксирована у ненцев, саамов, марийцев, мордвы, удмуртов. Восточноприбалтийские же группы с их очень высокими частотами не обнаруживают в этом отношении никакого ослабления европеоидности.

По совокупности признаков наиболее своеобразна латышская серия. По признакам 1 и 2 эта группа несколько уклоняется в "восточном" направлении, однако по признаку 5 она столь же отчетливо европеоидна, как и остальные. Значения признака 3 у латышей и, возможно, у литовцев из Каварскаса заставляют думать о южноевропеоидном компоненте.

В целом взаимоположение группы мало соответствует степени их лингвистической близости. Латыши ближе всего к финнам, литовцы и эстонцы — к русским, финны — к латышам.

С.Павилонис (Вильнюс)

ГЕОГРАФИЯ ГРУПП КРОВИ У ЛИТОВЦЕВ

Распространение группы крови изучалось рядом авторов главным образом в довоенное время, но исследования не охватывали всей территории этнографической Литвы. Нами серологически изучены группы крови у физически здоровых мужчин литовской национальности. Исследование проводилось в г. Вильнюсе в 1966 г. Обследовано 2640 лиц.

У обследованного контингента литовцев частота встречаемости группы крови следующая: O — 35,68%; A — 35,83%; B — 21,4%; AB — 6,32%. По Оттенбергу (1925), это распределение соответствует европейскому типу (O > A > B) на границе с интермедиарным типом (O > A > B).

Обследованные нами лица происходили из разных районов Литовской ССР, однако некоторые районы были представлены небольшим количеством данных, поэтому все данные сгруппированы по крупным этнографическим зонам Литвы.

Т а б л и ц а 1
Группы крови ABO (%) в этнографических зонах Литвы

| Этнографическая зона | Число обследованных | O | A | B | AB |
|----------------------|---------------------|-------|-------|-------|------|
| Аукштайты | 868 | 38,36 | 35,52 | 19,69 | 5,41 |
| Средняя Литва | 854 | 34,19 | 35,36 | 24,12 | 6,31 |
| Жемайты | 717 | 34,72 | 35,98 | 22,31 | 6,97 |
| Сувакеты | 201 | 33,32 | 34,32 | 23,33 | 7,96 |
| Литовская ССР, всего | 2640 | 35,68 | 35,83 | 21,40 | 6,32 |

Данные во всех зонах аналогичны, только у аукштайтов отмечается более частая встречаемость группы O. По существу, аналогичное распределение групп крови отмечается в соседних популяциях Латвии, Белоруссии, Польши.

И.Саливон (Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ТИПА БЕЛОРУСОВ И ВОПРОСЫ БАЛТО-СЛАВЯНСКИХ СВЯЗЕЙ

Первые попытки этногенетических интерпретаций особенностей физического типа белорусов предпринимались в конце XIX в. (Д.Н.Анучин, 1888; Н.А.Янчук, 1891; К.Н.Иков, 1891; Е.Р.Эйхгольц, 1896).

Сходство физического типа современного населения северо-западных, северных, северо-восточных и прилегающих к ним районов БССР с населением Восточной Прибалтики обратило на себя внимание ряда исследователей (В.В.Бунак, 1956;