

величиной ее костей. За длину рыбы принимается расстояние от начала рыла до конца чешуйчатого покрова:

$$L_1 = \frac{Q_1 L_2}{Q_2}, \text{ где}$$

$L_1$  — искомая длина ископаемой рыбы,  
 $L_2$  — длина (или ширина) кости ископаемой рыбы,  
 $Q_1$  — длина современной рыбы,  
 $Q_2$  — длина или ширина соответственной кости, современной рыбы<sup>2</sup>.

Визуальные наблюдения при обработке коллекции позволяют сказать, что объектом промысла были рыбы крупных размеров (рис. 3). В популяции рыб в озерах в районе Масковичского городища в X—XIII вв. преобладали старые особи, а это значит, что рыболовство в те времена еще не оказывало на состав популяции большого влияния, так как систематический облов водоема ведет к исчезновению в первую очередь наиболее старых особей.

<sup>1</sup> Дучыц Л. У. Гарадзішча каля Маскавіч.— ПГКБ, 1978, № 2, с. 29—31.

<sup>2</sup> Шноре Э. Д. Асотское городище.— Материалы и исследования по археологии Латвийской ССР, т. II. Рига, 1961, с. 226—233.

В. В. БОГОМОЛЬНИКОВ

### ПРИЧИНЫ ИЗМЕНЕНИЙ ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА РАДИМИЧЕЙ

Наиболее значительные и заметные изменения погребального обряда заключаются в смене его форм. Под формой следует понимать сочетание вида погребального сооружения с видом (трупосожжение или трупоположение) и типом (ямный или неямный) погребального обряда. В связи с тем что каждый из названных элементов не оставался неизменным, известно несколько форм погребального обряда. Древнейшей формой у радимичей является литописная: покойного сжигали и хоронили его останки «на столпе на путех»<sup>1</sup>. Впоследствии вместо столпов стали возводить курганы, а после исчезновения обычая хоронить покойных в курганах на Руси вновь широко распространились столпы (бдыны)<sup>2</sup>; обряд трупосожжения сменился обрядом трупоположения; неямные погребения были вытеснены ямными.

Распространение форм погребального обряда в земле радимичей

Форма погребального обряда	Вид погребального сооружения	Вид погребального обряда	Тип погребального обряда	Количество погребений
I	столп	трупосожжение	неямный	?
IIa	столп-курган	»	»	7
IIб	курган	»	»	30
IIв	столп-курган	трупоположение	»	12
I—IV	курган	трупосожжение	ямный	2
III	»	трупоположение	неямный	717
IV	»	»	ямный	187
V	бдын(столп)	»	»	?

Таким образом, погребальный обряд радимичей прошел в своем развитии восемь форм. Только три из них (I, III, V) были основными, все остальные имели переходный характер. На основании изучения данных о раскопках курганов в земле радимичей удалось установить формы погребального обряда 955 захоронений, из которых 717 приходятся на основную форму, а 238 — на все переходные, вместе взятые (табл. 1).

Исследователи пытались установить причины перехода от захоронения «на столпе на путех» к захоронениям в курганах, от обряда трупосожжения к обряду трупоположения, появления ямных погребений. Но эти попытки нельзя признать успешными. Так, В. В. Мавродин высказал предположение, согласно которому причиной появления курганов явилось возникновение межплеменных войн: «Таким образом спасали священные могилы предков от разорения, а их прах от надругательства»<sup>3</sup>. Вторая часть предположения В. В. Мавродина может быть признана безоговорочно. Переход к значительно более трудоемкой форме погребального обряда был целесообразен только в условиях существования постоянной опасности, угрожавшей сохранности погребальных памятников. Но учитывая разнопричинность одинаковых следствий, нужно признать, что межплеменные войны — это лишь один из возможных источников опасности и одна из возможных причин появления курганов. Не меньшую и, пожалуй, более постоянную угрозу нормальному функционированию языческих погребальных памятников представляло христианство. О методах насаждения христианства и о реальности угрозы достаточно ярко и убедительно свидетельствует сообщение летописи о крещении жителей Киева, когда были



сброшены в реку или же преданы огню языческие идола<sup>4</sup>. Известно, что попытки введения христианства вызывали в языческой среде не только прямой, но и обратный эффект. Поэтому появление курганов можно считать следствием насаждения христианства, но следствием, обратным тому, к которому стремилась христианская церковь.

Смену обряда трупосожжения на первый взгляд легко объяснить христианизацией. Однако Б. А. Рыбаков, критикуя взгляды А. А. Спицына, которого вполне устраивало подобное объяснение, писал: «Очень легко толковать этот резкий перелом в религиозных взглядах древних славян влиянием христианства — это освобождает от поисков других причин, но христианство ответа все же не дает, отмечая, что смена обрядов произошла помимо христианства, до него»<sup>5</sup>. Предшествуя введению христианства, смена видов погребального обряда шла синхронно (или почти синхронно) с другим важным явлением — с переходом к захоронениям в курганах. Отсюда такое многообразие переходных форм. Но несмотря на это многообразие, все переходные формы погребального обряда имеют ряд общих черт. Главная из них — дублирование отдельных функций погребального памятника. С дублированием функций неразрывно связаны дополнительные, причем излишние, совершенно ненужные затраты труда и времени. Этим объясняются еще две особенности переходных форм погребального обряда — кратковременность существования и немногочисленность захоронений в погребальных сооружениях переходных форм. Сородичи умершего на дополнительные затраты шли только в тех случаях, когда считали, что это нужно для обеспечения нормального функционирования погребального памятника. В захоронениях «на столпе на путях» большинство функций выполнялось столпом, за исключением функции защиты от запаха тлена, которая осуществлялась огнем. При переходе к курганному обряду на первых порах допускается дублирование функций защиты от запаха тлена (в курганах с трупосожжением) и остальных функций (в курганах с домовинами). Но вскоре бессмысленность такого рода дублирования осознается и от него отказываются. Таким образом, переход от обряда трупосожжения к обряду трупоположения — прямое следствие появления курганов и совершен в целях разумной экономии труда и времени участников погребального обряда.

Нельзя считать окончательно решенным и вопрос о при-

чинах появления ямных погребений и исчезновения курганного обряда. Обычно эти изменения приписывают успехам христианизации<sup>6</sup>. Различия между типами погребального обряда уже более значительны, чем между его видами, и это объясняется тем, что большинство ямных погребений появляется тогда, когда христианство уже относительно окрепло.

Нет оснований утверждать, что смена видов погребального обряда повлияла на изменение ориентировки и положения рук покойных. Что касается типов, то ямный тип по сравнению с неямным характеризуется значительным увеличением процента погребений с обычной ориентировкой (с 62,9 до 90,38). Это увеличение происходит за счет резкого снижения процента погребений с обратной ориентировкой (с 20,4 до 1,76). Но процент погребений с меридиональной ориентировкой в ямах не только не уменьшается, а, наоборот, увеличивается почти вдвое (с 1,8 до 3,5). Наблюдаются изменения и в положении рук покойных. В ямах с 35 до 23% снижается количество погребений с руками, вытянутыми вдоль туловища. Зато более чем в 5 раз (с 2,1 до 10,6%) увеличивается число погребений с руками, сложенными на животе. В ямных погребениях отчетливо прослеживается тенденция к исчезновению многих следов огня в обряде, почти не встречается керамика. В ямах не обнаружены сосуды с пережженными костями, но по сравнению с неямными погребениями почти вдвое возрастает процент встречаемости гробов.

Разумеется, было бы ошибкой полностью отрицать роль христианства в изменениях погребального обряда, однако против мнения, объясняющего появление ям успехами христианизации, существует ряд аргументов: 1) процент покойных с руками, сложенными по христианскому обычаю, хотя и увеличивается в ямных погребениях по сравнению с неямными, но все же остается незначительным; 2) в ямах нет крестиков; 3) увеличение в ямах количества погребений с западной ориентировкой может быть объяснено не только влиянием христианства, но и другими факторами, например успешным завершением ассимиляции балтского населения; 4) в ямах встречается ориентировка погребений, находящаяся в резком противоречии с христианскими канонами, — восточная и меридиональная; 5) с исчезновением курганного обряда на смену кургану над ямой приходит не христианский крест, а языческий бдын, т. е. сооружение еще более архаичное, чем курган; 6) ямные погребения не являются ново-



введениями христианства, еще в VI—VIII вв. ямы были известны, например, латгалам, соседям славян.

Отбросив христианизацию в качестве основной причины появления сначала подкурганных, а затем и бескурганных ям, следует перейти к поискам других причин столь значительных изменений погребального обряда. Вполне вероятным становится предположение, что исчезновение курганного обряда было обусловлено в конечном счете развитием феодализма. Развитие феодальных отношений влекло за собой распад кровнородственных связей, уменьшение числа участников погребального обряда и уменьшение количества времени, которое каждый из оставшихся в живых мог уделить мертвому. По мере развития феодализма усиливалось и давление, оказывавшееся им на языческий погребальный обряд. Давление возрастало постепенно, и в связи с этим языческий погребальный обряд не погиб сразу, а начал постепенно угасать. Это сказалось прежде всего в уменьшении высоты курганной насыпи вследствие уменьшения числа участников погребального обряда и времени, затрачиваемого на ее сооружение. Уменьшение размеров насыпи было чревато серьезными последствиями, так как ставило под угрозу нормальное функционирование кургана, могло привести к нарушению всех его функций. В такой сложной ситуации наиболее подходящим выходом оказался отказ от сооружения курганной насыпи, но частичная замена ее не христианским крестом, а языческим бдыном, что, не затрагивая основ языческой идеологии, обеспечивало две функции — памяти и пристанища для души. Функции вместилища останков покойного и защиты от запаха тлена перешли от курганной насыпи к яме. Но ямы под бдынами, как и подкурганные ямы, были скорее заимствованиями, причем заимствованиями вынужденными, чем следствием радикальных изменений идеологии. Не следует, однако, забывать, что феодализм был не одинок в своей борьбе против язычества. Среди его союзников были и христианская церковь и этнические процессы, приведшие к сложению древнерусской народности. Но ведущая роль в смене типов погребального обряда принадлежала феодализму, с каждым годом все более пронизывавшему все стороны жизни древнерусского общества. Естественно, вынужденный переход к ямным захоронениям наблюдается прежде всего там, где эксплуатация населения была более интенсивной и суровой. Одним из таких регионов была земля радимичей, испытывавшая двойной гнет — местных и киевских феодалов.

<sup>1</sup> Повесть временных лет.— М.—Л., 1950, ч. I, с. 15.

<sup>2</sup> Рыбаков Б. А. Нестор о славянских обычаях.— Сб. Древние славяне и их соседи. М., 1970, с. 44.

<sup>3</sup> Мавродин В. В. Образование древнерусского государства.— М., 1945, с. 82.

<sup>4</sup> Повесть временных лет, ч. I, с. 80.

<sup>5</sup> Рыбакоў Б. А. Радзімічы.— Працы секцыі археалогіі. Мн., 1932, т. III, с. 123.

<sup>6</sup> Седов В. В. Славяне Верхнего Поднепровья и Подвинья.— М., 1970, с. 138.

Л. В. ДУЧИЦ

### КУРГАННАЯ ГРУППА У д. КУБЛИЩИНО

Курганная группа (рис. 1) расположена в 600 м на северо-восток от д. Кублищино Миорского р-на Витебской области, в лесу, справа от шоссе Миоры — Новый Погост. К западу от курганов — болото. Насчитывается 62 насыпи, но, несомненно, раньше их было больше, так как рядом находится карьер, и, по рассказам местных жителей, оттуда вместе с песком часто вывозили и человеческие кости. Преобладают полусферические курганы, есть также и овальные. Диаметр насыпей от 3 до 8 м, высота от 0,3 до 0,8 м. Самый большой курган имеет диаметр 17 м и высоту 1,4 м. Овальные курганы вытаныты с запада на восток. Их размеры в среднем 7—8 м в длину и 5—6 м в ширину. Ровики прослеживаются возле всех курганов, но очень слабо. Большая часть насыпей испорчена раскопками кладоискателей. В литературе курганная группа с привязкой к д. Махировка впервые упоминается Ф. В. Покровским<sup>1</sup>, затем Е. и В. Голубовичами<sup>2</sup>. В 1977 и 1978 гг. 19 курганов изучено автором. Для раскопок были выбраны насыпи в разных местах могильника.

Изучаемый курганный могильник интересен тем, что по нему можно проследить эволюцию обряда погребений. По особенностям погребального ритуала изученные курганы делятся на три группы: трупосожжения (3), трупоположения (12) и курганы без следов погребений (4). Все раскопанные курганы содержали зольно-угольную прослойку у материка или на высоте 0,1 м от материка. По размерам прослойка в большинстве случаев была меньше основания кургана. Толщина ее от 0,1 до 0,3 м. Аналогичные зольно-угольные прослойки встречаются, например, в курганах под Полоцком<sup>3</sup>, в курганных группах у д. Загорье<sup>4</sup> (Браслав-