

причем на 8 — в сочетании с тычками, на 9 — с гусеничными отпечатками. Ямки и наколы нанесены на 13 обломках. Иногда ямки очень мелкие, едва заметны на поверхности (рис. 4, 8). Мелкие наколы образуют в некоторых случаях вертикально расположенные пояса (рис. 4, 7). На одном из венчиков отмечены подгоризонтальные линии, слабые отпечатки от какого-то шнура или веревочки (рис. 4, 2). Характерным только для второй группы керамики является орнамент в виде «гусеничных» узоров (рис. 3, 8, 11, 12) — 52 фрагмента.

Сравнивая обе группы керамики, нельзя не заметить, что между ними в орнаментации много общего, особенно если сравнивать неорнаментированную и гребенчатую керамику. Но в то же время имеются и существенные отличия: только для керамики второй группы характерны орнамент в виде отпечатков «гусеницы», подгоризонтальные линии, мелкие ямки и наколы. Формы сосудов, как отмечалось, тоже различаются.

В связи с этим большой интерес представляет вопрос о культурной принадлежности и хронологии поселения. Керамика с минеральной примесью в тесте имеет значительные аналогии в материалах памятников раннего этапа верхнеднепровской и верхневолжской культур³. Например, общее в орнаментике с верхнеднепровской: ряды ямок, мелкие наклонные отпечатки гребенки с ямками или косыми наколами среди них, пояса гребенчатых отпечатков, более глубоких с одного конца и мелких с другого⁴. Большинство вышеперечисленных черт характерно для керамики верхневолжской культуры, с которой, кроме того, у бабиновичской имеется сходство в составе теста. Листовидный наконечник стрелы из Бабинович имеет соответствия в находках раннего этапа верхнеднепровской культуры. Второму наконечнику есть аналогии в кремневом инвентаре верхневолжской культуры. Аналогия с верхневолжской и ранним этапом верхнеднепровской культуры, а также высокое расположение памятника относительно уровня озера позволяют отнести наиболее ранний этап существования поселения Бабиновичи I к атлантическому периоду, а точнее ко времени не позднее конца IV тысячелетия до н. э. Керамика второй группы по составу теста схожа с валдайской и нарвской культурами. Сходство с ними имеется и в орнаментике, например с валдайской — в распространении «гусеничных» отпечатков, мелких ямок, поясов наклонных отисков гребенки. Известные ана-

логии прослеживаются и в кремневом инвентаре — суживающиеся к обушку топоры, сходные типы скребков и ножей⁵. Соответствия материалам из Бабинович I есть в керамике среднего этапа нарвской культуры⁶. Следовательно, керамика с органической примесью в тесте относится к первой половине III тысячелетия до н. э.

¹ Сяргеевка Я. Гарадзішча пры паселішчы Бабінавічы.— Наш край, 1926, № 8—9 (11—12), с. 57.

² Зайковский Э. М. Исследование памятников Подвинья.— АО — 1978. М., 1979, с. 434.

³ Крайнов Д. А., Хотинский Н. А. Верхневолжская раннеолитическая культура.— СА, 1977, № 3, с. 50.

⁴ Тюрин И. М. Неолит Верхнего Поднепровья.— СА, 1970, № 3, с. 40—51.

⁵ Гурина Н. Н. Валдайская неолитическая культура.— СА, 1958, № 3, с. 31—45.

⁶ Гурина Н. Н. Из истории древних племен западных областей СССР.— МИА, № 144. Л., 1967, с. 53—59.

В. П. КСЕНЗОВ

РАННЕМЕЗОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ МИХАЙЛОВКА И КОРОЛЕВА СЛОБОДА НА р. БЕРЕЗИНЕ

Эпоха мезолита в бассейне р. Березины изучена слабо. Единственное мезолитическое поселение, нанесенное на карту памятников каменного века Березины¹, обнаружено в 1929 г. И. Р. Колодкиным². Территория его была разрушена, стационарные исследования не проводились. Кремневый инвентарь, собранный на поселении, характеризуется микролитичностью³ и, видимо, относится к поздней поре мезолита. В 1977 г. у д. Михайловка Светлогорского района нами обнаружено новое мезолитическое поселение. Расположено оно на участке второй надпойменной террасы правого берега р. Березины, превышающем ее меженьный уровень на 14 м. В 1974 г. на поселении заложен раскоп площадью 200 кв. м. Культурный слой оказался в значительной мере разрушен распашкой поля и вторичным заселением этой территории населением эпохи бронзы. Сохранившиеся культурные остатки, представленные кремневыми изделиями, залежали под пахотным слоем, на глубине 0,25—0,35 м в слое светло-желтого мелкозернистого песка. Коллекция, добы-

тая в процессе раскопок и путем сбора подъемного материала, включает 615 изделий из кремня. Сырьем для них служил темно-серый и полосатый меловой кремень. Отдельные орудия изготовлены из мелкокрапчатого сожского и валунного кремня. Из десяти нуклеусов семь сильно сработаны, что затрудняет их характеристику. Два нуклеуса призматические, двухплощадочные (рис. 1, 22), один относится к плоским. Изделия имеют высоту от 3,5 до 5 см. Основную часть коллекции составляют отщепы — 459 ед. Пластин 55. Большинство их длиной 2,5—4 см. 24% пластин ретушированы по краям отдельными участками, ретушированных отщепов менее 1%.

Изделий со вторичной обработкой найдено на поселении 73, что составляет 9,4% от общего количества находок. 58,9% всех орудий изготовлено на пластинах, 38,3% на отщепах, остальные на осколках кремня, сколах оживления, сработанных нуклеусах. Наиболее многочисленны скребки — 18 экз. (24,6% всех орудий). Два скребка концевые, изготовлены на пластинах, один из них двойной (рис. 1, 3). Рабочий край орудий оформлен скребковой ретушью. Остальные скребки изготовлены на отщепах. Они имеют полукруглой формы рабочий край, ретушью иногда обработаны края заготовки (рис. 1, 5—8). Скробач изготовлен также на отщепе, его дугообразный, высокой формы рабочий край обработан нерегулярной крупнофасеточной ретушью.

Резцы (5 экз.) двух типов: боковые (3 экз.) и срединные (2 экз.). Лезвия боковых резцов оформлены посредством вертикальных резцовых сколов и выпуклым или вогнутым концом, обработанным крупнофасеточной или притупляющей ретушью (рис. 1, 11—13). Из двух срединных один резец близок к палеолитическим (рис. 1, 9). Изготовлен он на правильной, хорошо ограненной пластине, на противоположных концах которой оформлены сколами два резцовых лезвия, неоднократно подправлявшиеся. Орудия покрыты глубокой патиной молочного цвета. Наконечник стрелы один. Он черешковый, изготовлен на асимметричной пластине. Черешок орудия обработан полукруглой ретушью с брюшка (рис. 1, 1). Перо ретушировано тщательной ретушью по одному краю со спинки и частично по второму краю с брюшка. К наконечнику близка пластинка с обломанным острием, у которой противоположающей ретушью выделен черешок (рис. 1, 2). Однако изогнутый профиль пластинки не позволяет уверенно судить о ее использовании в качестве нако-

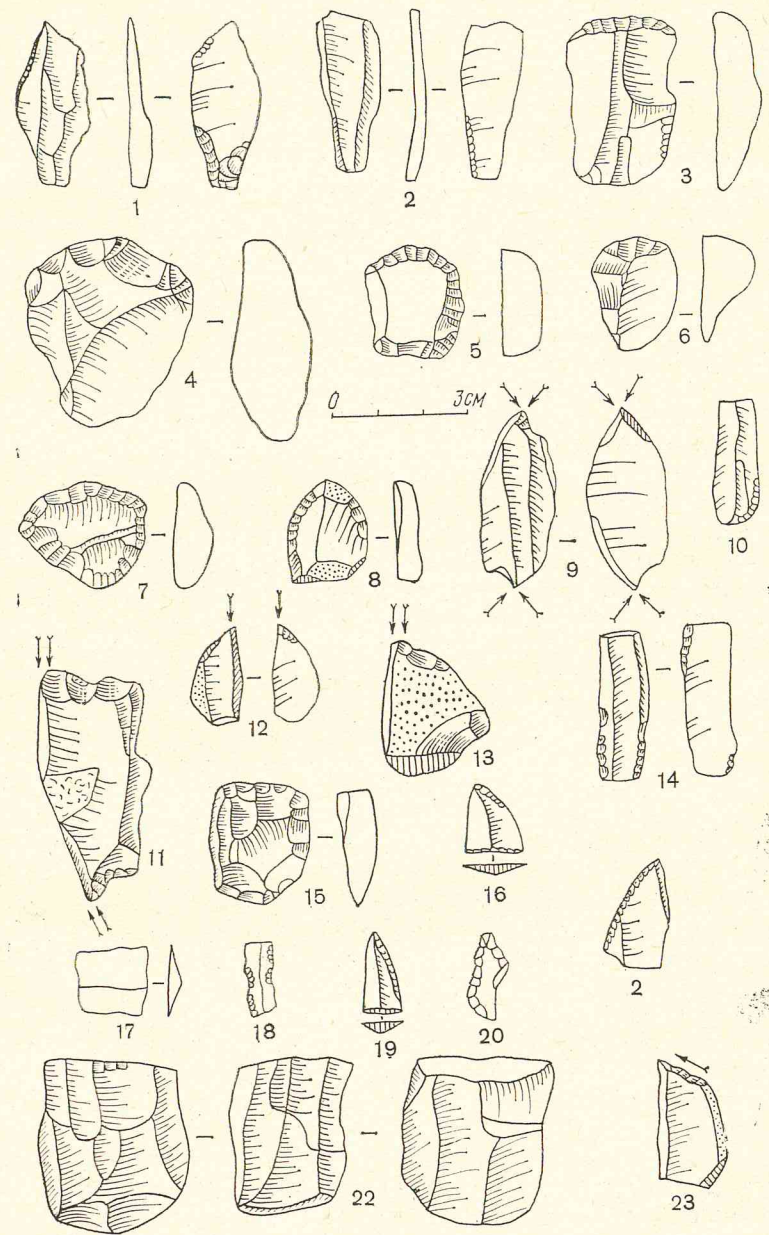


Рис. 1. Кремневые изделия с поселения Михайловка

нечника, вполне возможно, основной функцией была режущая.

Группу орудий (4 экз.), близкую к наконечникам стрел, составляют ножевидные пластинки с ретушированными крутой ретушью краем и основанием, именуемые в литературе ланцетовидными остриями⁴. Пользуясь классификацией Р. К. Римантене⁵, нами выделен один тип изделий — ланцетовидные острия треугольной формы с выпуклой спинкой и прямым ретушированным основанием (рис. 1, 16, 19, 21). Размеры их невелики — от 1,5 до 2,3 см в длину при ширине 0,8—1,5 см. Необычно для верхнеднепровских поселений и острие, по технике изготовления отдаленно напоминающее острие яниславицкого типа (рис. 1, 23). Оформлено оно на пластине, верхушка которой сбита и подправлена в середине ретушью. Основание изделия следов обработки не имеет. Немногочисленны вкладышевые орудия. Сечений пластин три (рис. 1, 17), края одного имеют следы сработанности в виде мелких выщербинок. В эту группу изделий вошли ножевидные пластинки (6 экз.) (рис. 1, 10, 14), ретушированные по краям с одной или двух сторон приостряющей ретушью. У четырех пластинок отсечены верхушки и базальные части. Изделия с ретушированными выемками представлены девятью экземплярами (рис. 1, 18), пять сделаны из отщепов, четыре из пластин. На поселении собраны два сверла-провертки (рис. 1, 20), два долотовидных орудия, нуклеидные обломки, аморфные куски кремня, сколы оживления. Долотовидные орудия изготовлены из сработанных нуклеусов (рис. 1, 15). Рабочая часть оформлена путем подтески, которая снимает неровности и приостряет лезвие с тыльной стороны. Лезвие и обушок одного орудия интенсивно использовались.

Близким к инвентарю описанного выше поселения является вещевой материал поселения у д. Королева Слобода Светлогорского района, открытого автором в 1977 г. Поселение расположено на второй надпойменной террасе правого берега р. Березины. Уровень залегания над рекой 10 м. В 1978 г. на памятнике разбит раскоп площадью 60 кв. м. Культурные остатки выявлены на глубине 0,2—0,4 м в слое мелкозернистого песка темно-желтого цвета с включением большого количества мелких валунычков и зерен гравия. В центральной части раскопа расчищен округлый в плане очаг диаметром 0,6 м и глубиной 0,3 м. Вокруг очага концентрировались все находки кремня, обнаруженные в рас-

копе. Всего на поселении собрана коллекция, включающая 425 кремневых предметов. Изделия со вторичной обработкой (35 экз.) изготовлены из мелового кремня темно-серого цвета в крапинку. Из трех резцов, изготовленных на отщепах, два боковые, один из них двойной. Его резцовые углы образованы узкими резцовыми сколами, нанесенными по краям заготовки, и вогнутым концом, обработанным притупляющей ретушью (рис. 2, 1). Подобным образом оформлено лезвие второго орудия, только верхняя грань его выпуклая (рис. 2, 2). Третий резец срединный, рабочее лезвие образовано на остроугольном отщепе двумя короткими сколами (рис. 2, 3).

Скребков найдено семь. Размеры орудий достигают в длину 3—4,5 см, в ширину 2—3 см. Концевые скребки (4 экз.) изготовлены из пластин, имеют выпуклый (3 экз.) или выемчатый (1 экз.) рабочий край, обработанный крутой скребковой ретушью (рис. 2, 4, 6). Орудия с полукруглым рабочим краем (3 экз.), оформлены на отщепах. Их лезвия обработаны невыскокой полукруглой ретушью (рис. 2, 5). Ланцетовидное острие одно, изготовлено на пластине. Оно треугольной формы, имеет выпуклую спинку и ретушированное основание (рис. 2, 10). Спинка обработана полукруглой ретушью в центральной части и ближе к острию. Ретуширован мелкой ретушью у острия и второй край изделия. Основание острия прямое, обработано тщательной крутой ретушью. К остриям относится орудие из тонкого отщепа вытянутой формы. Его конец обработан по краям с обеих сторон полукруглой ретушью (рис. 2, 9). Свообразно орудие из сечения пластины, близкое к ланцетовидным остриям (рис. 2, 11). Один край обработан мелкофасеточной ретушью, второй оформлен резцовым сколом. Основание орудия прямое, подработано несколькими фасетками ретуши. вполне возможно, что орудие относится к резцам. Найдена в одном экземпляре пластинка с притупленной спинкой (рис. 2, 8). Край притуплен мелкой крутой ретушью. Основание пластинки обломано. Изделий с ретушированными выемками было девять. Одно изготовлено из обломанной пластины, остальные на отщепах. Выемки оформлены крутой мелкой ретушью, диаметр их не превышает 1 см (рис. 2, 7). Три орудия имеют по две и более выемок. Рубящих орудий в коллекции два, одно из них — топорик с перехватом (рис. 2, 12). Изготовлен он из плитки кремня. Лезвие топорика образовано с одной стороны плоским сколом, нанесенным по-

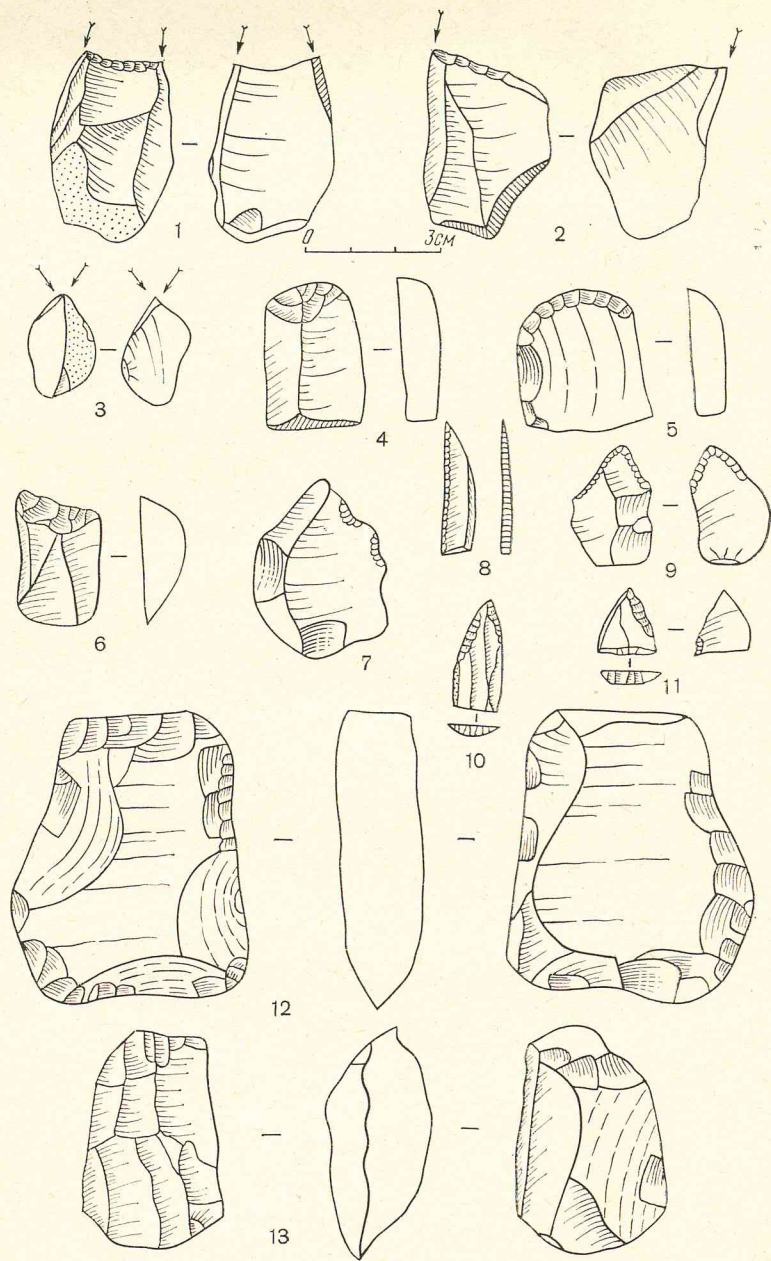


Рис. 2. Кремневые изделия с поселения Королева Слобода

перек заготовки и подправленным несколькими фасетками ретуши, с другой — двумя небольшими сколами. Размеры орудия 6,3×5,5 см. Заготовкой второго орудия служил одноплощадочный нуклеус. Лезвие с обеих сторон оформлено крупными сколами, направленными вдоль заготовки. На одну сторону орудия нанесены поперечные сколы, которыми уплощалась заготовка (рис. 2, 13).

О технике расщепления можно судить по нуклеусам (19 экз.), среди которых большинство одноплощадочных. Ударные площадки оформлялись посредством одного скола. Преобладающее большинство их горизонтально или скошено к тыльной стороне нуклеуса. Типологически выделяются нуклеусы двух видов: призматические (2 экз.) и клиновидные (3 экз.). Остальные нуклеусы имеют аморфные очертания. Заготовки с них снимались с разных сторон, некоторые нуклеусы предельно сработаны. Довольно многочисленны нуклеидные куски кремня (24 экз.), не использованные из-за низкого качества сырья. Как правило, они несут негативы нескольких сколов, нанесенных без предварительной подготовки площадки. Отщепов 242 экземпляра. Среди них преобладают изделия, имеющие 3—5 см в поперечнике. Пластин немного — 28 штук. Большинство их обломано, имеют параллельные, правильно ограниченные края. Вошли в коллекцию куски кремня аморфной формы (58 экз.), сколы оживления (13 экз.), ретушеры (4 экз.).

Судя по составу кремневого инвентаря поселений Михайловка и Королева Слобода, преобладают в нем изделия из пластин, наличие только боковых и срединных резцов, скребков мадленских форм, топорика с перехватом, немногочисленности микролитов при полном отсутствии трапеций, перед нами раннемезолитический комплекс. О раннем возрасте поселений свидетельствует и их залегание на второй надпойменной террасе. Отсутствие в инвентаре поселения Королева Слобода пластин-вкладышей с ретушью по краю и скребков неправильной формы позволяет предположить его более ранний возраст по сравнению с поселением Михайловка, где достаточно полно представлены эти формы орудий (рис. 1, 4, 7, 10, 14). Вполне вероятно, что памятник имеет позднедriasовый возраст. Оба поселения входят в круг памятников, генетически связанных со свидерской культурой, что подтверждается наличием на поселениях призматических нуклеусов с горизонтальными или слабо скошенными ударными площадками, наконечника стрелы с выде-

ленным черешком и плоской ретушью с бруска, топорика с перехватом, боковых и срединных резцов. Ближайшие аналогии имеются в коллекциях памятников свидерской культуры (стоянка у оз. Свитязь, Крумплево), расположенных в северо-западной Белоруссии⁶.

¹ Исаенко В. Ф. Археологическая карта Белоруссии, вып. I.—Мн., 1968, с. 10.

² Палікарповіч К. М. Доследы культур каменнага і бронзавага перыядаў у БССР у 1930—1931 гг.—Працы, т. 3. Мн., 1932, с. 227—230.

³ Исаенко В. Ф., Тихоненко М. И. Об ареалах археологических культур каменного и бронзового веков на территории Белорусского Поднепровья.—Вопросы истории и археологии. Мн., 1966, с. 306—312.

⁴ Гурина Н. Н. Новые данные о каменном веке северо-западной Белоруссии.—МИА, № 131, М.—Л., с. 156.

⁵ Римаантене Р. К. Основные черты мезолита Литвы.—КСИА АН СССР, М., 1977, № 49, с. 66—69.

⁶ Гурина Н. Н. Новые данные о каменном..., с. 146—148.

О. Л. ЛИПНИЦКАЯ

К ИСТОРИИ ИССЛЕДОВАНИЯ КРЕМНЕОБРАБАТЫВАЮЩИХ МАСТЕРСКИХ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРУССИИ И СОПРЕДЕЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ

На первых порах человек для изготовления орудий использовал кремь, найденный на поверхности. Позднее он стал извлекать его из земли. В конце каменного века, начале эпохи бронзы, наибольшее развитие получила самая совершенная форма добычи каменного сырья с помощью открытых выработок в ямах, шахт и штолен. Повсеместно добыча кремня была связана с его первичной обработкой. Изготовление полуфабрикатов в местах добычи сырья диктовалось необходимостью избавиться от лишнего веса при транспортировке продукции.

Многие русские археологи интересовались процессом производства орудий труда и в некоторой степени вопросами обработки каменного сырья и его добычи. Среди них можно назвать А. А. Штукенберга, Н. Ф. Высоцкого, В. А. Городцова, В. Е. Данилевича, Н. Ф. Беяшевского и др.

Одним из первых упоминаний об исследовании мастерской на территории Белоруссии следует считать, по-видимому, публикацию В. Е. Данилевича. В ур. Залозье около

д. Кистени бывшего Рогачевского уезда Могилевской губернии была обследована дюна. Вывод, к которому пришел В. Е. Данилевич на основании изучения находок, следующий: «Находка относится к так называемой неолитической эпохе, присутствие ядрищ позволяет нам заключить, что здесь была не только стоянка, но и мастерская кремневых орудий; наше мнение подтверждается и теми обстоятельствами, что тут на берегу наблюдается много кремня: таким образом доисторический человек имел нужный ему кремь под рукой»¹.

В 1898 г. Н. Ф. Беяшевский при обследовании берегов Западного Буга обнаружил несколько кремневых местонахождений у с. Збунин, д. Белая Гора, д. Заказанка бывшего Брест-Литовского уезда. Анализируя их материал, он писал: «...найденные на стоянках ядрища, испорченные или недоконченные отделкой орудия, осколки, оставшиеся от выделки, инструменты для обработки в форме отбойников, затем кострище с обожженными камнями указывают на то, что стоянки были вместе с тем и мастерскими для изготовления орудий и посуды»².

В 1929 г. Смоленским обществом краеведения была организована экспедиция, поставившая задачу систематически обследовать течение Днепра, начиная с его истоков. В состав экспедиции входили белорусские археологи В. Р. Тарасенко и Г. В. Парфенов. Ими было обследовано 51 местонахождение каменного века в долине Днепра от его истоков у д. Аксютини и до Смоленка³.

Так, значительное количество отщепов и орудий крупного размера из кремня темно-серого цвета найдено между д. Ильюшино и Днепрово, у д. Ватажка в ур. Каменная Гора на правом берегу Днепра. Самая крупная из макролитических стоянок Верхнего Днепра — мастерская, расположенная на правом берегу между безымянным ручьем и д. Вышегоры, которая дала несколько сот макролитических орудий, ножевидных пластин крупных размеров, резцов, нуклеусов, огромное количество кремневых отщепов со следами обработки.

Другое крупное местонахождение с подобными находками было обнаружено на левом берегу Днепра у д. Глыбино. Кроме того, известно еще 20 местонахождений кремневых изделий по обоим берегам Днепра, в том числе и ниже впадения в него р. Вязьмы. Сопоставляя материалы разведки с макролитами Верхней Волги, В. Р. Тарасенко не отри-