

ские элементы (названия верш, деталей заколов и др.), 2) среднее течение от Айзраукле до Ливаны, где рядом с балтскими выявлены отдельные финно-угорские элементы (удельный вес уменьшается в направлении Ливаны) и начинают проявляться славянские признаки (удельный вес увеличивается в направлении Ливаны), 3) верхнее течение от Ливаны до границы БССР, где преобладают орудия, приемы и названия лова, общие с орудиями, приемами и терминами рыболовства, выявленными вдоль Даугавы в территориях Белоруссии и РСФСР (плавные сети, бредни и др.). В обеих последних зонах от Айзраукле до Каплавы выделяются бывшие селонские местности, имеющие общие орудия лова (норота, верши, бредни) с орудиями восточной Литвы.

Ю.М.Юргинис (Вильнюс)

К ВОПРОСУ О ПОЯВЛЕНИИ БАЛТОВ В ПРИБАЛТИКЕ

Тацит (I век) в своем труде "Германия" эстиями назвал жителей восточного побережья Балтийского моря. По мнению К.Буги (1879-1924) и других лингвистов, это историческое название унаследовали эсты, которых в настоящее время называем эстонцами. Они, как и ливы, ближайшие соседи литовцев и латышей, не являются их родственниками и не принадлежат к индоевропейцам, а сами они родственны финнам и уграм (венграм). Из-за этого, по предложению Г.Нессельмана (1811-1881), эстиев-индоевропейцев, в отличие от эстиев финно-угров, стали называть балтами, не историческим, а литературно-научным термином. Как балтов называли современниками Тацита или последующие античные авторы, стало ис-

следовательской загадкой.

Птолемей (II век), сочинивший "Географию" через несколько десятилетий после Тацита, эстиев как этнической единицы не упоминает, хотя говорит о населении той же территории. В его труде много географических названий, среди которых преобладают гидронимы. На предполагаемой территории эстиев он находит судинов, галиндов (голяд) и венедов. Гипотезу, что судины (ятвяги, дайнавы) и галинды - племена балтов, выдвинули историки, а в настоящее время ее подтверждают археологи и лингвисты. О том, какое племя или группа племен называлось венедом (вендами) возник спор, и сложилось мнение, что венеды - предки западных славян.

Спор решался, основываясь на лингвистическом материале (топонимике). При попытках определить территорию венедов по данным Ф.Буяка (1948) оказалось, что они свои поселения имели между Вишлой и Преглем, в Самбии, в Литве, в Курляндии и даже к югу от Западной Двины. Ф.Буяк придерживался мнения, что венеды - славяне, но в топонимике, прежде всего в гидронимах, на которые он опирался, славянский субстрат отсутствует.

Г.Ловмянский в своем капитальном труде "Rozszatki Polaků" (1963/4) выразил мнение, что венеды - индоевропейцы, но они не германцы и не славяне, и что миграции индоевропейцев были две, а не одна. Первая состоялась на рубеже III-II тысячелетия до н.э., в ней приняли участие венеды, а во второй половине II тысячелетия до н.э. прибыли на свои исторические поселения балто-славяне и германцы.

Е.Охманский, основываясь на положениях Ловмянского, подверг критике литовских археологов за то, что они считали балтов

автохтонами, соперниками ранее появившихся в Прибалтике финно-угров. По его мнению, индоевропейцы первой миграции были носителями культуры, свойственной труположениям и шнуровой керамике, а второй миграции — культуры с трупосожжением и штрихованной керамике. Его обобщения, основанные на археологическом материале, могут быть, конечно, спорными, но новейшие исследования Р.Римантене, особенно в Швентойи, подтверждают мнение, что первые пришельцы в Прибалтику являлись носителями культуры шнуровой керамики. Они были индоевропейцы, но еще не балты. Следовательно, балты сложились во время второй миграционной волны, почти одновременно с германами и предками западных славян.

Для подтверждения или опровержения такого предположения нужно мнение лингвистов о топонимах (которые Буяк Ф. считает венедскими) и мнение археологов о двух миграциях, как они отражаются в памятниках.

СОДЕРЖАНИЕ

Археология

М.Э. А у н. Взаимоотношения балтских и южноэстонских племен во второй половине I тыс. н.э.	3
С.С. Б е р е з а н с к а я. О балтском компоненте в культурах эпохи бронзы Северной Украины	5
Л.М. В а й т к у н с к е н е. К вопросу о контактах жемайтов с куршами в X-XII вв.	7
Р.К. В о л к а й т е - К у л и к а у с к е н е. К вопросу о локализации аукштайтов в центральной части Литвы	10
А.А. Г и р и н и н к а с. Связи неолитических нарвской и неманской культур в Восточной Литве	12
Я.Я. Г р а у д о н и с. Строительство на территории штрихованной керамики	14
Ф.Д. Г у р е в и ч. Культурные взаимоотношения древнерусских городов на территории Белоруссии с Прибалтикой	17
П.М. Д о л у х а н о в, Д.И. Ф о н я к о в. Многомерный статистический анализ керамических комплексов на юге Псковской области в связи с расселением балтов	20
Э.М. З а г о р у л ь с к и й. К проблеме происхождения западных балтов	21
Я.Г. З в е р у г о. Славяно-литовские контакты в средневековье (по материалам белорусско-литовского пограничья)	24
И.А. Л о з е. Нарвская культура и ее место в этногенезе народов Восточной Прибалтики	27
А.Г. М и т р о ф а н о в. Памятники V-X вв. белорусско-латышского пограничья	30
Э.С. М у г у р е в и ч. Проблема формирования латышской народности в средневековье (по данным археологии)	33

Е.Н. Н о с о в. Новые данные о культуре длинных курганов лесной зоны Восточной Европы	36
К.В. П а в л о в а. Балтские элементы в погребальном обряде курганов окрестностей древнего Новогрудка	38
Р.К. Р и м а н т е н е. Роль неманской культуры в образовании балтов	40
В.В. С е д о в. Днепровские балты	43
З.М. С е р г е е в а. Балтские находки в курганах Западной Руси	46
А.Я. С т у б а в с. Некоторые аспекты этнической истории селов (II-XII вв.)	48
Э.Ю. Т ы н и с с о н. К вопросу о возникновении основных типов жилища в Прибалтике	52
Н.В. Х в о щ и н с к а я. Балтские элементы в курганах Северной Руси X-XII вв.	55
И.Р. Ц и м е р м а н е. Керамика Дигнайского городища и некоторых других памятников селов в свете контактов с территорией Литвы в конце I тысячел. до н.э. и I тысячел. н.э.	56
В.И. Ш а д ы р о. Древности балтов Белорусского Подвинья в раннем железном веке (VIII-VII вв. до н.э. - IV-V вв. н.э.)	59

Антропология

Ю.Д. Б е н е в о л е н с к а я, Г.М. Д а в ы д о в а. Русское население Псковского побережья и его балтские параллели	63
Р.У. Г р а в е р е. "Балтский" одонтологический тип и его варианты на территории Латвии	65
Р.Я. Д е н и с о в а. Основные этнорасовые компоненты в составе латышей и литовцев	68
И.-В.И. Н а й н и с. Антропологическая характеристика длинных костей современных литовцев	71
С.В. П а в и л о н и с. Антропологический тип литовцев	74
И.А. П а п р е ц к е н е. Одонтологический тип населения Литовской ССР	76

И.И. С а д и в о н. Этногенетические аспекты формирования антропологических особенностей белорусов.	79
Л.И. Х е а п о с т. Опыт изучения происхождения населения Прибалтики по определению группы крови (на примере эстонского материала)	83
Г.А. Ч е с н и с. Антропологическая картина Литвы I половины I тысячелетия н.э. в связи с этногенезом некоторых балтских племен	86

Языкознание

В.И. А м б р а з а с. Отражение древних балто-финских контактов в синтаксисе восточнобалтийских языков	87
А.Б. Б р е й д а к. О селонском языковом субстрате в северо-восточной Литве	89
А.П. В а н а г а с. Вклад других балтийских диалектов в литовский язык (по топонимическим данным)	91
З.П. Э и н к я в и ч ю с. К вопросу о генезисе современных литовских диалектов	93
Е.М. К а т о н о в а. Балто-славянские контакты и проблемы этимологии гидронимов	96
Ю.А. Л а у ч ь т е. Древняя и древнейшая территория расселения балтских племен (сопоставление результатов лингвистических и археологических исследований)	99
М.И. Л е к о м ц е в а. Реконструкция фонологической системы языка голяди и этногенез западнобалтийских народов	101
В.П. М а ж ю л и с. О связях литовско-латышского с другими древнебалтийскими диалектами	102
В.В. М а р т ы н о в. Балто-славянские этнические отношения по данным лингвистики	104
А.П. Н е п о к у п н ы й. Лингвистические свидетельства об исторической и доисторической географии ятвягов	106
Ю.В. О т к у п щ и к о в. Балтизмы в русских диалектах и некоторые вопросы этногенеза балтов	109

В.Н. Т о п о р о в. Голядский фон ранней Москвы (О балтийском элементе в Подмосковье)	II2
В.Н. Ч е к м а н. Проблемы формирования прабалто- славянской диалектной зоны	II7
О.С. Ш и р о к о в. Албано-балтийские этногенетические связи (по данным сравнительно-исторического языковедения)	I20
М.К. Я н ю н а й т е. Некоторые вопросы прародины балтов	I21

История, этнография, фольклористика

А.П. А л с у п е. Некоторые параллели в орудиях ткачества и тканях XIX и XX вв. латышей и литовцев	I25
А.О. В и й р е с. Общие для народов Прибалтики примитивные средства транспорта	I28
Э.С. Г у д а в и ч ю с. Литва Миндовга	I31
Л.А. Д у м п е. Этнокультурные связи латышей и соседних народов по данным молочного животноводства	I32
Р.В. М е р к е н е. К вопросу о литовско-славянских связях в области животноводства (XVI-XVIII вв.)	I35
В.И. М и с я в и ч е н е. Общности литовских и белорусских жнивных песен	I38
Л.А. М о л ч а н о в а. Социально-экономические предпосылки формирования общности материальной культуры литовцев и белорусов в эпоху феодализма	I39
М.К. С л а в а. Этнокультурные связи населения западных частей Латвии и Литвы по данным одежды	I42
И.В. Т ы н у р и с т. Народные музыкальные инструменты и этнокультурные связи народов Прибалтики	I44
С.Я. Ц и м е р м а н и с. Этнические аспекты традицион- ных орудий рыболовства на Даугаве	I47
Ю.М. Ю р г и н и с. К вопросу о появлении балтов в Прибалтике	I50

Подписано к печати 7.1.1981 г. ЛВ 07817.
Бумага газетная. формат 60x84 1/16.
3,7 усл.печ.л. 6,4 уч.изд.л. Тираж 600 экз.
Цена 0,45 руб.
"Пяртале", Вильнюс, Латако, 6.
Заказ № 85