

П.М.Долуханов, Д.И.Фоняков (Ленинград)

#### МНОГОМЕРНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КЕРАМИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ НА ЮГЕ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СВЯЗИ С РАССЕЛЕНИЕМ БАЛТОВ

Исследование многослойных памятников эпох неолита - бронзы на юге Псковской области (Усвяты, Наумово и пр.) привело к выделению усвятской и северобелорусской культур (Микляев А.М., 1972, 1975). Большой серией радиоуглеродных датировок (Долуханов П.М., Лийва А.А., Микляев А.М., 1978) возраст первой культуры определен в пределах 4800-4000 лет назад; возраст второй: 4000-3300 лет назад. Сравнение основных типов материальной культуры (Долуханов П.М., Микляев А.М., 1979) привело к заключению о том, что переход от усвятской к северобелорусской культуре сопровождался значительной перестройкой культурной системы. Для выявления механизма этого процесса, массовый археологический материал - керамика - был подвергнут многомерному статистическому анализу с использованием ЭВМ. Вычисления производились в Ленинградском вычислительном центре АН СССР по программам "Алгоритм", включающим факторный анализ и метод главных компонент.

Вычисления производились в два этапа. На первом этапе в качестве переменных были использованы приемы орнаментации: 1) насечка; 2) гребенка; 3) ямка; 4) тычок; 5) прочерк; 6) шнур. На основании решения нескольких задач было выявлено, что в нижних слоях (усвятская культура) доминирующее положение занимает сравнительно однородный комплекс "шнур-прочерк". Наряду с этим, выделился противоположный комплекс "ямка-гребенка-тычок", который получает значительное развитие в слоях северобелорусской культуры. В слоях, соответствующих поздним стадиям северобелорусской культуры, обнаруживается третий комплекс, образовавшийся

ся в результате слияния первых двух.

На втором этапе в качестве переменных выступали орнаментальные мотивы. Всего было выделено 108 орнаментальных композиций, образующих 16 групп и 32 подгруппы. На основании обработки всей совокупности материала выделились две четкие совокупности, соответствующие усвятской и северобелорусской культурам, а также контактная зона.

На основании проведенных вычислений подтвердилось ранее сформулированное положение о том, что переход от усвятской к северобелорусской культуре был связан с перестройкой культурной системы. Эта перестройка, по-видимому, была вызвана притоком нового населения, возможно балтского происхождения, в дальнейшем ассимилированного автохтонной популяцией.

Э.М.Загорюльский (Минск)

#### К ПРОБЛЕМЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЗАПАДНЫХ БАЛТОВ

По мнению лингвистов (Мажалис В.П.), дифференциация балтов и выделение из них западной группы проходили одновременно с расселением балтийских племен из их прародины. Археологические, лингвистические, антропологические данные позволяют локализовать их прародину в области Среднего Поднепровья (Моора Х.А., Третьяков П.Н. и др.).

На рубеже III-II тысячел. до н.э. началось достаточно быстрое расселение балтских племен, выступавших как носители боевых топоров и шнуровой керамики. Они заселили Верхнее Поднепровье, междуречье Вислы и Немана, Восточную Прибалтику, междуречье Верхней Волги и Оки. На освоенной ими территории, намного превосходящей область их прародины, проживали различные в этнокультур-

турном плане группы племен, которые, как свидетельствуют данные различных наук, в основном остались на своих местах и со временем были ассимилированы балтами (исключая, быть может, некоторые области современной Эстонии и Волго-Окского междуречья).

После расселения балтские племена подпали под действие различных сил, ведших к их дифференциации: это — и пространственный фактор, связанный с расселением на обширной территории и неизбежным в таких случаях ослаблением внутренних этнических связей, и воздействие субстрата, поскольку балты вступили в активное этническое взаимодействие с местными племенами. Сила влияния этих причин определялась конкретной исторической ситуацией. Там, где балты оказались в среде племен с высоким уровнем социально-экономического развития и достаточно многочисленным населением, влияние субстрата могло оказаться решающим для дальнейшего этнического развития балтов, для формирования у них локальных особенностей в языке, культуре, антропологическом типе.

Именно такое положение, очевидно, сложилось в междуречье Вислы и Немана. Здесь балты застали развитые земледельческо-скотоводческие и родственные им племена культуры шаровидных амфор, сформировавшейся несколько раньше в Средней Европе в результате расселения индоевропейских племен, смешавшихся с коренным населением этого региона (племенами воронковидных кубков). Археологические данные свидетельствуют об интенсивных процессах метисации местной и пришлой культур, что отчетливо выражено в комплексах археологических культур II тысячел. до н.э. Кучево, Злота, висло-неманской. Вполне вероятно, что этот процесс имел своим результатом оформление западных балтов. Хронологически это соответствует тому периоду, когда, по мнению В.П.Мажюлиса, возник-

ают западно-балтийские языки. И именно в этом месте, где на часть территории, занятой культурой шаровидных амфор, наложился ареал с боевыми топорами, историческое время застаёт ятвягов и пруссов.

Историки, этнографы, археологи, лингвисты, антропологи давно обратили внимание на наличие многих общих черт в культуре и языке балтов и славян, что позволяет считать их наиболее близкими родственниками в семье индоевропейских народов.

Близость славянских и балтийских языков, как и других элементов культуры, объяснялась исследователями по-разному: сегментацией их общей основы (Лер-Сплавинский Т., Сафаревич Я., Георгиев В.), наличием общего субстрата (Бернштейн С.Б.), непосредственным территориальным соседством в течение длительного времени (Мажюлис В.П., Моора Х.А., Третьяков П.Н.), параллелизмом развития этих двух языков (Мейе А., Зенн А., Френкель Э.), эволюцией праславянского языка из прабалтийского (Иванов В.В., Толорюв В.Н., Седов В.В.), выделением некоторых групп западно-балтийских языков (прусского) из славянской языковой общности (Горнунг Б.В.). Особенно много параллелей исследователи видят в культуре и языке славян и западных балтов.

В.П.Мажюлис и С.Б.Бернштейн допускают мысль, что славяне приняли непосредственное участие в формировании западнобалтийского этнолингвистического комплекса.

Поскольку наиболее существенной отличительной чертой западных балтов был сильно выраженный в их языке и культуре славянский пласт, можно предположить, что причиной оформления западных балтов явился древний славянский субстрат. Связь культуры шаровидных амфор с ранними славянами вполне вероятна (Заго-

рульский Э.М.). Таким образом, западных балтов можно рассматривать как результат этнического смешения в Висло-неманском междуречье части балтских племен II тысячелетия до н.э. с частью раннеславянских племен, каковыми могли быть носители культуры шаровидных амфор. Победу в этом процессе этнического смешения одержал балтский компонент, однако влияние славянского субстрата было очень велико. Такое представление хорошо объясняет природу славизмов в языке и культуре западных балтов. Вместе с тем исследование вопроса происхождения западных балтов открывает новые перспективы и в решении проблем этногенеза славян, вынося его начало в III тысячелетие до н.э.

Я.Г.Зверуго (Минск)

#### СЛАВЯНО-ЛИТОВСКИЕ КОНТАКТЫ В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ (по материалам белорусско-литовского пограничья)

1. В настоящее время общепризнанным является мнение о том, что вплоть до УП-УШ вв. балты, ветвь которых являются литовцы, занимали обширную территорию от Балтийского моря на западе до бассейна верхней Оки на востоке. Южными и западными соседями балтских племен были славяне.

Почти общепризнано также, что в период с УП по X в. происходило расселение восточнославянских племен на территории Белоруссии, сопровождавшееся ассимиляцией ими балтоязычного населения.

2. На основании лингвистических и археологических источников этническую славяно-балтскую границу к моменту образования древнерусской государственности исследователи обычно проводят по линии Дисна-Плосса-Будслав-Заславль-Рубежовичи-Деревная-Бели-

ца-Слоним-Волковыск.

По мнению Г.Ловмянского, в XII-XIII вв. литовско-древнерусская граница проходила в основном по линии городов: Гродно, Волковыск, Слоним, Новгородок, Минск, Заславль, Логойск. Наряду с городами, опорными пунктами славянской колонизации в западном направлении являлись такие крупные поселения, как Погост, Поставы, Мядель, Кривичи (сервечские), Куренец, Марково, Лебедево, Лоок, Кривичи (заславльские), Камень, Слободка.

3. Наличие тесных контактов между славянами и балтами в средневековье отчетливо прослеживается в жизни и деятельности населения обоих этнических регионов. При этом, если военно-политические контакты нашли свое отражение на страницах летописей и хроник, то культурно-экономические контакты воссоздаются прежде всего на основании археологических материалов. Немаловажное значение имеют также данные этнографии, лингвистики, топонимики, антропологии.

4. Расселяясь в среде балтского населения и ассимилируя его, славяне переняли некоторые детали погребального ритуала субстратного населения. По мнению В.В.Седова, — это обряд захоронения умерших на кострищах в основании курганной насыпи или на специально устроенной подсыпке (огнем очищалось место, на котором помещался покойник), обряд захоронения в специальных деревянных доминах-теремках, обычай класть в могилу топор и копье. Наряду с типично славянскими предметами в погребальном инвентаре древнерусских курганов белорусско-литовского пограничья встречаются вещи, имеющие широкие параллели в балтских древностях: трапцевидные привески со штампованным орнаментом, спиральные перстни, подковообразные фибулы, змееголовые браслеты и др. Нали-