

и юго-восточном направлениях, т.е. с восточнобалтскими племенами.

3. Примерно с 7 в. на всей территории южной Эстонии наблюдается некоторое уменьшение предметов земгальского происхождения и увеличение предметов латгальского происхождения. В это же время на территории Латвии, в связи с расселением в северном направлении балтских, в частности, латгальских племен, среди обитавших здесь ранее финно-угорских племен, начинается сложный процесс ассимиляции местного населения, наблюдаемый кроме археологического и в антропологическом и лингвистическом материале.

4. Значительный рост латгальской культуры в этот период, а также наличие некоторых латгальских элементов в материальной культуре южноэстонских племен, позволяло исследователям не раз подчеркивать большую роль влияния латгалов на культуру местных южноэстонских племен. Новый просмотр имеющегося материала показывает, однако, что влияние латгалов, по сравнению с остальными балтскими племенами не было столь значительным. Создается впечатление, что не все украшения, орудия труда и оружие, а также некоторые детали домостроительства (напр., глиняные поды на городище и селище Рыуге), считавшиеся исследователями латгальскими, в своей основе не являются чисто латгальскими, а общими для латгальских и восточных прибалтийско-финских племен. Финно-угорский субстрат хорошо прослеживается в антропологическом материале (могильник Кивти и др.). В материальной же культуре он, очевидно, даже несколько больше, чем это считалось до сих пор.

С.С.Березанская (Киев)

О БАЛТСКОМ КОМПОНЕНТЕ В КУЛЬТУРАХ ЭПОХИ БРОНЗЫ СЕВЕРНОЙ УКРАИНЫ

Для этногенетических процессов, происходящих в эпоху бронзы на территории Северной Украины, в качестве основных и определяющих следует назвать процессы объединения и ассимиляции, стимулируемые постоянной угрозой вторжения степных скотоводческих племен.

По-видимому, в эпоху бронзы на территории Северной Украины и прилегающих районов уже произошло сложение основных языковых групп. В их выявлении основная задача археологии, различающей явления миграций от изменений материальной культуры, вызванных общими (стадиальными) закономерностями в развитии общества, состоит в установлении наличия или отсутствия генетической преемственности археологических культур вплоть до момента, для которого исторически засвидетельствовано соответствие языка и культуры. Исходя из этих предпосылок о балтском компоненте на территории Северной Украины в эпоху бронзы можно сказать следующее.

Согласно лингвистическим данным территория, занятая в конце энеолита и в раннем периоде эпохи бронзы культурами шнуровой керамики, отвечает району расселения северной группы индоевропейских племен, в состав которых входили предки славян, германцев и балтов. По мнению многих исследователей, древними балтами или прабалтами являлись племена, объединенные в близкую группу, куда входили культуры шнуровой керамики юго-восточной Прибалтики, фатьяновская, балановская, а на территории Северной Украины — среднеднепровская. Памятники среднеднепровской культуры не совсем однородны, поэтому вопрос о том, многозначна ли эта культура или

с балтами следует связывать только ее северо-восточные группы, еще требует изучения.

Большое значение культур шнуровой керамики в этногенезе племен Северной Украины определяется не только тем, что они обитали здесь более 500 лет, но и тем, что они являются генетической основой большой группы культур среднего периода эпохи бронзы, представленной тшинецко-комаровской исторической общностью, включающей три культуры: комаровскую, западнотшинецкую и восточнотшинецкую. Восточнотшинецкая культура в основном занимает северную часть Правобережной Украины. В ней выделяется четыре локальных варианта, среди которых наиболее обоснованным выглядит сосницкий, локализованный на левобережье Верхнего и Среднего Днепра, а также в междуречье Днепра и Десны. Генетическая близость среднеднепровской культуры с сосницким вариантом восточнотшинецкой культуры сомнений не вызывает и является основанием к тому, чтобы в этническом плане рассматривать ее носителей, также как и племена среднеднепровской культуры, балтами (Артеменко И. И., 1978).

В позднем бронзовом веке на территории Северной Украины различия, имевшиеся еще в конце существования культур шнуровой керамики, значительно усилившиеся в средний период, становятся еще более отчетливыми. На территории сосницкого варианта возникает лебедовская культура (Березанская С.С., 1976), которую И. И. Артеменко считает поздним хронологическим вариантом сосницкой культуры. В данной связи существенно, что по всем основным показателям материальной и духовной культуры сосницкие и лебедовские памятники очень близки и позволяют говорить о генетической связи и едином этносе. При этом в лебедовской культуре проявля-

ется ряд признаков, сближавших ее с пхновской и днепро-двинской культурами. Это обстоятельство существенно, поскольку многие исследователи (Моора Х.А., Третьяков П.Н., Седов В.В., Шмидт Б.А.) относят их к древним балтам.

Подтверждением балтской принадлежности группы племен, обитавших на территории Северной Украины в эпоху бронзы (среднеднепровская культура или ее часть, сосницкий вариант восточнотшинецкой культуры, лебедовская культура) являются балтийские гидронимы, распространенные в междуречье Днепра и Десны, а также на правобережье Сейма (Топоров В.Н., Трубачев О.Н., 1962). Есть основания время возникновения этих гидронимов относить к средней бронзе, так как именно к этому времени фиксируются контакты балтских и иранских (срубных) гидронимов.

Таким образом, на территории Северной Украины балтский этнический компонент фиксируется, начиная с раннего периода эпохи бронзы. Возможно, что в культурах шнуровой керамики разделение балтов и славян было еще очень нечетким. Значительно определеннее о нем можно говорить для среднего периода эпохи бронзы. И лишь к концу бронзового века различия как в культурном, так и в этническом плане между балтами и славянами проявляются вполне четко.

Л.М.Вайткунскене (Вильнюс)

К ВОПРОСУ О КОНТАКТАХ ЖЕМАЙТОВ С КУРШАМИ В X-XII вв.

На данном этапе изучения этнической истории балтов возникает научный интерес к проблеме этнокультурных сношений племен или союзов племен, расселявшихся на территории Литвы в конце I и в начале II тысячел. Именно культурные контакты вели к однородно-